

УДК 334.7.01
JEL L190

Ларионова Н. И.,
ФГБОУВПО "Поволжский государственный
технологический университет
Загайнова Н. Л.,
ФГБОУВПО "Поволжский государственный
технологический университет

СТРУКТУРНАЯ ДИВЕРСИФИКАЦИЯ ЭКОНОМИКИ РОССИИ: РЕАЛИИ, ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

В работе, объединив процесс функционирования институтов развития, главной задачей которых является устойчивая генерация и внедрение инноваций в российскую экономику и процесс структурной диверсификации как основы структурной модернизации экономики России в единую линию исследования, в теоретическом аспекте предложена многофакторная модель структурной диверсификации экономики России.

***Ключевые слова:** институты развития; структурная диверсификация экономики; многофакторная модель структурной диверсификации экономики.*

Современная экономика России развивается в рамках и по логике постиндустриальной модели. На макроуровне происходит развитие базовых секторов экономики, включая глубокую переработку природных ресурсов, использование энергетических, транспортных и сельскохозяйственных возможностей страны. На микроуровне – модернизация существующих производств с применением информационных, медицинских и других новейших технологий. Динамику названным процессам придают созданные государством институты развития, формирующие особые условия в стране, которые мотивируют предприятия снижать издержки, обновлять продукцию и гибко учитывать запросы потребителей. Очевидно, что институты развития, являясь инструментами формирования инновационной экономики, оказывают влияние и на перераспределение ресурсов общества в рамках структурной диверсификации экономики страны, что в итоге должно привести к устойчивому экономическому благополучию России.

Цель данной работы – исследовать роль институтов развития как одного из инструментов реализации структурной диверсификации экономики России. Для этого необходимо решить следующие задачи: уточнить понятие "институт развития"; определить виды и особенности функционирования институтов развития, обобщив основные результа-

ты их деятельности в России за последние годы; выявить основные аспекты развития структурной диверсификации экономики России; смоделировать развитие структурной диверсификации национальной экономики в аспекте воздействия на нее институтов развития.

В современной экономике существует несколько определений институтов развития. По мнению экономиста Е. Петриковой российские институты развития являются своевременным, необходимым и эффективным инструментом государственной экономической политики, позволяющим комплексно решать неотложные проблемы с минимальными затратами; диверсифицировать экономику, обеспечить развитие инфраструктуры и высокотехнологичных производств, а также не только поддерживать, но и наращивать темпы экономического роста в стране на долгосрочной основе [1].

Другие экономисты считают, что институт развития - это организационно-экономическая структура, содействующая распределению ресурсов в пользу проектов по реализации потенциала экономического роста [2].

В трактовке авторского определения, институт развития – это организационно-экономическая структура, созданная государством для устойчивой генерации и внедрения инноваций в российскую экономику, с эффектом перераспределения ресурсов, с последующей диверсификацией экономики страны.

Определим виды и особенности институтов развития, обобщив основные результаты их деятельности в России за последние годы.

К основным современным российским институтам развития относятся: ГК "Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)"; особые экономические зоны (ОЭЗ); Инвестиционный фонд России; ОАО "Российская венчурная компания"; ОАО "Российский инвестиционный фонд информационно-коммуникационных технологий"; ГК "Российская корпорация нанотехнологий"; ОАО "Агентство по ипотечному жилищному кредитованию"; ГК "Фонд содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства"; ОАО "Российский сельскохозяйственный банк"; ОАО "Росагролизинг" и др.

Названные институты развития предназначены для решения определенных задач в формировании инновационной российской экономики. К основным направлениям деятельности институтов развития относятся сферы, являющиеся ключевыми с точки зрения реализации государственной социально-экономической политики: развитие эконо-

мической и социальной инфраструктуры; развитие инновационной сферы; содействие развитию внешнеэкономической деятельности; поддержка малого и среднего бизнеса; устранение региональных дисбалансов в развитии (поддержка проектов в сфере транспортной инфраструктуры, жилищно-коммунального хозяйства, энергосбережения) [3].

Внешэкономбанк можно отнести к наиболее крупным институтам развития, которые действуют в целях обеспечения повышения конкурентоспособности российской экономики, ее диверсификации, стимулирования инвестиционной деятельности, направленных на развитие инфраструктуры, инноваций, особых экономических зон, защиту окружающей среды, на поддержку экспорта российских товаров, работ и услуг, а также поддержку малого и среднего предпринимательства.

Идея особых экономических зон – формирование точек роста на специально выделенных территориях за счет привлечения инвестиций на льготных условиях.

Инвестиционный фонд России – это часть средств федерального бюджета, предусмотренная для предоставления государственной поддержки на безвозвратной основе в целях реализации важнейших инфраструктурных и инновационных инвестиционных проектов, имеющих общегосударственное значение и осуществляемых на условиях государственно-частного партнерства.

ОАО "Российская венчурная компания" создано в целях стимулирования создания в России собственной индустрии венчурного инвестирования, развития инновационных отраслей экономики и продвижения на международный рынок российских наукоемких технологических продуктов.

Основная деятельность ОАО "Российский инвестиционный фонд информационно-коммуникационных технологий" направлена на финансирование инновационных предприятий отрасли информационно-коммуникационных технологий.

ГК "Российская корпорация нанотехнологий" – это некоммерческая организация со специальной правоспособностью в целях содействия реализации государственной политики и развития инновационной инфраструктуры в сфере нанотехнологий.

ОАО "Агентство по ипотечному жилищному кредитованию" является институтом развития ипотечного жилищного кредитования. Источниками финансирования деятельности Агентства являются: выпуск корпоративных облигаций, обеспеченных государственными гарантиями, увеличение

уставного капитала путем размещения дополнительных акций (выкупаются Российской Федерацией), секьюритизация ипотечных кредитов.

Государственная корпорация "Фонд содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства" создана для обеспечения безопасных и благоприятных условий проживания граждан и стимулирования реформирования жилищно-коммунального хозяйства, формирования эффективных механизмов управления жилищным фондом, внедрения ресурсосберегающих технологий путем предоставления финансовой поддержки за счет средств Фонда.

ОАО "Российский сельскохозяйственный банк" является кредитной организацией для формирования эффективной системы кредитно-финансового обслуживания агропромышленного комплекса. Основными целями деятельности банка являются комплексное банковское обслуживание товаропроизводителей в сфере агропромышленного производства, участие в реализации кредитно-денежной и финансово-экономической политики государства в агропромышленном комплексе (АПК), внедрение инструментов развитого финансового рынка в механизм финансирования товарного сельскохозяйственного производства и его инфраструктуры.

Государственная агропромышленная лизинговая компания ОАО "Росагролизинг" создана в целях обеспечения российских сельскохозяйственных товаропроизводителей сельскохозяйственной техникой и оборудованием, комплектующими и запасными частями, а также племенной продукцией за счет средств, выделяемых из бюджета Российской Федерации, а также реализации приоритетного национального проекта "Развитие АПК" в части развития племенного животноводства [4].

Выявим основные особенности функционирования институтов развития в России. Очевидно, что основная задача институтов развития - это устойчивая генерация и внедрение инноваций в российскую экономику. Однако, как показала практика, она оказалась недостаточной. В современной экономике необходим переход от сотен "посевных" проектов к тысячам. Требуется расширение и поиск новых форм взаимодействия институтов развития, ориентированных на "посевные" и ранние стадии инноваций, с исследовательскими университетами, развитие схем поддержки студенческих фирм, возможно создание фонда поддержки изобретательства (гранты индивидуальным изобретателям) и т. п.

Национальный сектор прямых и венчурных инвестиций динамично развивается, однако этот рост определяется в основном тремя секторами: потребительский рынок, телекоммуникации, финансы. Существует определенная ниша для формирования дополнительных фондов не только венчурных, но и прямых инвестиций в таких направлениях, как биотехнологии, тонкая химия, альтернативная энергетика, робототехника. Очень важно, чтобы институты развития выполняли качественно более широкий набор функций, чем только поиск, отбор и финансирование инновационных проектов.

Председатель правления Национального агентства прямых инвестиций, сопредседатель комитета РСПП по государственно-частному партнерству и инвестиционной политике Игорь Вдовин считает, что посредством институтов развития снижается стоимость денег, что позволяет привлекать частные инвестиции для реализации проектов в традиционно не слишком привлекательных отраслях. То есть благодаря институтам развития могут быть реализованы проекты, имеющие длительный срок окупаемости и не слишком высокую рентабельность, но существенное государственное или социальное значение. При этом такие проекты осуществляются с меньшей нагрузкой на федеральный, региональные и местные бюджеты [5].

Очевидно, что требуется расширение и поиск новых форм деятельности институтов развития, влияющих на эффективное функционирование экономики страны в целом. Сложность решения названной проблемы заключается в выборе политической стратегии.

Последнее десятилетие экономика России функционирует в рамках дирижистской идеологии, предполагающей ведущую роль государства в обеспечении устойчивых темпов экономического роста. Крупные хозяйственные проекты финансируются госбюджетом, созданные институты развития формируют особые условия для секторов экономики, предпочтительных с позиции государства. Решаемые задачи экономической политики страны показали недостаточную эффективность принимаемых мер. Объясняется это несколькими основными причинами: неоперативное реагирование государственного аппарата на возникающие проблемы, высокий уровень коррупции и неблагоприятные экономические условия в виде прошедшего недавно экономического кризиса.

Перечисленные неблагоприятные условия также можно отнести к основным проблемам структурной диверсификации экономики России.

Теоретичні та прикладні питання економіки. – 2014. – №2 (29)

В данной сфере деятельности политэкономические задачи в макроэкономическом аспекте решались с позиций двух основных концепций – правительственной (либеральной) и альтернативной – структурно-модернизационной. В рамках первой концепции основное внимание уделялось подавлению инфляции, мерам жёсткой денежно-кредитной и финансовой политики в условиях режима открытой экономики. Вторая концепция ставила задачу обновления технологий, рост потребительского спроса, расширение экспортного потенциала. В "Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020" была определена роль структурной диверсификации экономики страны. Согласно данной концепции структурная диверсификация экономики представляет собой формирование национальной инновационной системы и мощных научно-технологических комплексов; создание центров глобальной конкурентоспособности в обрабатывающих отраслях, включая высокотехнологичные производства, и "экономику знаний"; содействие повышению конкурентоспособности ведущих отраслей экономики с использованием механизмов частно-государственного партнерства и т. д. [6].

Профессор Г. Фетисов дает определение дифференциации как увеличение разнообразия видов товаров, производимых предприятием, либо распределение инвестиций в различные финансовые инструменты и объекты недвижимости, стоимость которых изменяется асинхронно. Дифференциация экспорта подразумевает повышение в нем удельного веса торгуемых продуктов, например, путем кредитования и страхования экспорта несырьевой продукции [7].

Можно согласиться с мнением Н. Шакирова, который определяет диверсификацию как основу структурной модернизации экономики России, а также одновременное развитие многих, не связанных друг с другом, видов производства и услуг; как государственную политику, направленную на создание современной структуры народнохозяйственного комплекса; как комплексное многоотраслевое развитие; как расширение ассортимента и модификаций одной и той же продукции [8].

Объединяя процесс функционирования институтов развития, главной задачей которых является устойчивая генерация и внедрение инноваций в российскую экономику и процесс структурной диверсификации как основы структурной модернизации экономики России в единую структурообразующую линию, можно сформировать единую оптимальную многофакторную модель структурной диверсификации экономики России.

Проведя корреляцию трех аспектов: институтов развития в виде инструментов реализации российской инновационной политики; отраслей экономики и сферы деятельности разделенных по территориальному принципу, можно методом многомерной функциональности создать оптимальную модель структурной диверсификации экономики страны. На рисунке 1 приведена модель с тремя показателями каждой конфигурации. Очевидно, что показателей каждой грани куба может быть больше, в зависимости от потребности экономики государства в тех или иных инструментах, точек роста и сферах их деятельности.

Состоящая из ячеек, модель может отображать содержание, т. е. макро- и микропараметры экономики любого территориального деления: от экономического положения поселка до Федерации в целом. Искажение модели будет показывать "провалы" государства и "провалы" рыночной экономики страны.

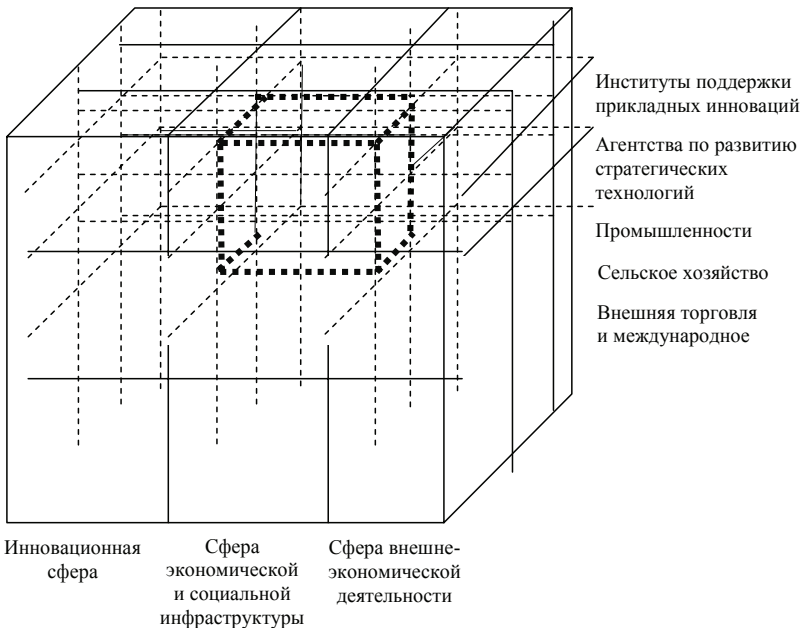


Рис. 1 Многофакторная модель структурной диверсификации экономики России

Источник: разработано автором.

Определим, что данная модель является иерархической структурой, открытой для внешней экономической среды, имеет противоречивое единство содержания и формы, обеспечивает относительную устойчивость и одновременно является источником относительной изменчивости и мобильности системы в соответствии с изменяющимися обстоятельствами воздействия среды на систему и воздействия системы на среду, в которой она находится. Основными системными свойствами модели являются: функциональность, иерархичность, целостность, целенаправленность, устойчивость и управляемость.

Очевидно, что предложенная многофакторная модель структурной диверсификации экономики – это сложно развивающийся объект. Исходным системообразующим отношением здесь является отношение между содержанием и формой. Противоречивое единство содержания и формы обеспечивает относительную устойчивость и одновременно является источником относительной изменчивости и мобильности системы. Отличительной чертой является постоянная организационная структура, систематическая деятельность, а также выработка системы ответственности и контроля.

Таким образом, в процессе исследования были сделаны следующие выводы. Уточнено понятие "институт развития". Определены виды, особенности функционирования институтов развития в России, обобщены основные результаты их деятельности в России за последние годы. Выявлены основные аспекты развития структурной диверсификации экономики России.

Предложена многофакторная модель структурной диверсификации национальной экономики в аспекте воздействия на нее институтов развития. Определено, что это сложно развивающийся объект, в котором исходным системообразующим отношением является отношение между содержанием и формой. А отличительной чертой является постоянная организационная структура, систематическая деятельность, а также выработка системы ответственности и контроля.

Литература:

1. *Петрикова Е. М.* Институты развития как факторы экономического роста Электронный ресурс [режим доступа: www.institutiones.com]
2. ОАО "Региональный фонд" – институт развития Республики Башкортостан // Электронный ресурс [режим доступа: www.regfondrb.ru]

3. Институты развития // Электронный ресурс [режим доступа: <http://www.economy.gov.ru>]

4. *Загайнова Н. Л.* Институты развития как инструмент реализации российской инновационной политики // Управление регионом в условиях реализации инновационной стратегии развития: вызовы модернизации: материалы IV Всероссийской научно-практической конференции, г. Чебоксары, 8 февраля 2013 г. Чебоксары, 2013. С. 284–289.

5. *Фрумкин К.* Институты развития не способны подтолкнуть модернизацию России // Электронный ресурс [режим доступа: www.finansmag.ru/articles/82851]

6. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации. Министерство экономического развития Российской Федерации // Электрон. ресурс [режим доступа: <http://www.economy.gov.ru/wps/wcm/myconnect/economylib/mert/welcome/main/>]

7. *Фетисов, Г. Г.* Будущее российской экономики: экспорт сырья, диверсификация или высокие технологии? // Электрон. ресурс [режим доступа: http://www.perspektivy.info/rus/ekob/buduschee_rossiyskoiy_ekonomiki_eksport_syrya_diversifikaciya_ili_vysokie_tehnologii_doklad_2007-10-12-4-34.htm].

8. *Шакиров, Н. Ш.* Диверсификация экономики России: некоторые аспекты теории и практики // Электрон. ресурс [режим доступа: <http://www.tisbi.ru/science/vestnik/2004/issue3/Econom14.html>]

References:

1. *Petrykova E. M.* Instytutu rozvytyya kak faktory ekonomycheskoho rosta: www.institutiones.com

2. ОАО "Региональный фонд" – институт развития Республики: www.regfondrb.ru

3. Институты развития: <http://www.economy.gov.ru>

4. *Zahaynova N. L.* (2013) Instytutu rozvytyya kak ynstrument realizatsyy rossyyskoy ynnovatsyonnoy polytyky. Upravlenye rehyonom v uslovyakh realizatsyy ynnovatsyonnoy stratehy rozvytyya: вызовы modernyzatsyy: материалы IV Vserossyyskoy nauchno-praktycheskoy konferentsyy, h. Cheboksaru. Cheboksary, pp. 284–289.

5. *Frumkyn K.* Instytutu rozvytyya ne sposobnu podtolknut' modernyzatsyyu Rosyy: www.finansmag.ru/articles/82851

6. Kontseptsyya dolhosrochnoho sotsyal'no-ekonomycheskoho rozvytyya Rosyyskoy Federatsyy. Mynysterstvo ekonomycheskoho rozvytyya Rosyyskoy Federatsyy <http://www.economy.gov.ru/wps/wcm/myconnect/economylib/mert/welcome/main/>

7. *Fetysov, H. H.* Budushchee rossyyskoy ekonomyky: http://www.perspektivy.info/rus/ekob/buduschee_rossiyskoiy_ekonomiki_eksport_syrya_diversifikaciya_ili_vysokie_tehnologii_doklad_2007-10-12-4-34.htm

Теоретичні та прикладні питання економіки. – 2014. – №2 (29)

8. *Shakirov, N. Sh. Diversyfikatsiya ekonomyky Rossyy: nekotoryye aspekty teoryy y praktyky: <http://www.tisbi.ru/science/vesnik/2004/issue3/Econom14.html>*

Надійшла до редакції 27.02.14

Ларіонова Н.,
ФГБОУВПО "Поволзький державний
технологічний університет"
Загайнова Н.,
ФГБОУВПО "Поволзький державний
технологічний університет"

СТРУКТУРНА ДИВЕРСИФІКАЦІЯ ЕКОНОМІКИ РОСІЇ: РЕАЛІЇ, ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ

У роботі, об'єднавши процес функціонування інститутів розвитку, головним завданням яких є стійка генерація та впровадження інновацій в російську економіку та процес структурної диверсифікації як основи структурної модернізації економіки Росії в єдину лінію дослідження, у теоретичному аспекті запропонована багатofакторна модель структурної диверсифікації економіки Росії.

Ключові слова: інститути розвитку; структурна диверсифікація економіки; багатofакторна модель структурної диверсифікації економіки.

Larionova N.,
FGBOUBPO "Povolzhskiy University of Technology"
Zagaynova N.,
FGBOUBPO "Povolzhskiy University of Technology"

STRUCTURAL DIVERSIFICATION RUSSIAN ECONOMY: REALITIES AND PROSPECTS OF DEVELOPMENT

In the paper, combining the functioning process of development institutions, whose main goal is stable generation and introducing innovations into Russian economy and structural diversification process as the basis of structural modernization of Russian economy in a single line of research, in theoretical aspect the multifactor model of structural diversification of Russian economy is suggested.

Proposed multifactor model of structural diversification of the national economy in terms of the impact on her development institutions. Determined that it is difficult to develop an object in which the initial ratio is the backbone between content and form. A distinctive feature is the constant organizational structure, systematic activities, and developing a system of responsibility and control

Keywords: development institutions, structural diversification of economy, the multifactor model of structural diversification of Russian economy.