

за кількістю, безсумнівні, відповідні за якістю, вільні зразки почерку й підписів, надання експериментальних зразків, виконаних зміненими рухами, не має суттєвого значення для вирішення ідентифікаційних завдань.

Як зразки також можуть бути надані документи, виконані певною особою до виникнення справи, але у зв'язку з нею або після виникнення справи, але не у зв'язку з її обставинами. Такі зразки прийнято називати умовно-вільними. Їх виконання не виключає можливості умисної зміни пишущим навичок свого почерку. Наявність умовно-вільних зразків не виключає обов'язкового надання вільних зразків рукописів (почерку, підписів) певної особи.

Таким чином, питання підготовки матеріалів для проведення почеркознавчої експертизи залишається актуальним, оскільки належна якість і достатня кількість порівняльного матеріалу забезпечують проведення повного та всебічного експертного дослідження та надання обґрунтованого й об'єктивного висновку.

Д. И. Гайдамакина, старший научный сотрудник Харьковского НИИСЭ,

О. И. Суетнова, старший научный сотрудник Харьковского НИИСЭ

ОБ УСТОЙЧИВОСТИ ОБЩИХ ПРИЗНАКОВ ПОЧЕРКА ПРИ ПИСЬМЕ НЕОБЫЧНЫМ ПИШУЩИМ ПРИБОРОМ НА НЕОБЫЧНОЙ ПОВЕРХНОСТИ

Розглянуто випадки з експертної практики щодо дослідження рукописних записів, виконаних незвичними пишущими приладами на незвичній поверхні, та проаналізовано зміни загальних ознак почерку, які з'являються внаслідок такого виконання.

Рассмотрены случаи из экспертной практики по исследованию рукописных записей, выполненных необычными пишущими приборами на необычной поверхности, и проанализированы изменения общих признаков почерка, которые появляются вследствие такого выполнения.

В експертній практиці достатньо часто проводяться дослідження рукописних записів, виконаних незвичним пишущим прибором на незвичному матеріалі письма, однак питання про вплив властивостей пишущого прибора і підложки на ознаки почерку вивчене мало. Експертна практика показує, що вид пишущого прибора і підложки іноді викликають деякі суттєві зміни ознак почерку виконавця. Правильне пояснення природи таких змін при вирішенні ідентифікаційних і діагностичних завдань має важливе значення.

Этой проблемой занимались такие известные ученые, как Г. В. Рожкова, Б. Н. Рюмин, Н. С. Вольвач, В. В. Томилин и др. Работы Г. В. Рожковой¹, Б. Н. Рюмина² и В. В. Томилина³ посвящены проблеме влияния необычной поверхности на характер и процесс письма. Н. С. Вольвач⁴ исследовал влияние на признаки почерка таких необычных пишущих приборов, как перо и карандаш. Каждый из авторов отмечал необходимость более глубокого изучения вопроса влияния на процесс письма необычных пишущих приборов и необычного материала письма.

С целью выявления изменений общих признаков почерка, рассмотрим некоторые случаи из экспертной практики Харьковского НИИСЭ по исследованию рукописных записей, выполненных необычными пишущими приборами на необычных материалах письма⁵. Так, по уголовным делам в отношении Н. и У. объектами исследования были рукописные записи, выполненные карандашом на мягкой ткани, кожурой ореха на стене дома. Исследованию подлежали высоковыработанные почерки лиц среднего возраста, в отношении которых были даны категорические положительные выводы. Анализируя полученные результаты сравнительных исследований общих признаков, можно говорить об относительной устойчивости и изменении общих признаков почерка при письме необычными пишущими приборами на необычной поверхности.

Общие признаки отображают свойства почерка, проявляющиеся во всех либо в преобладающем большинстве букв записи, и характеризуют ее выполнение в целом. Общие признаки подразделяются на три группы: 1) отражающие степень и характер сформированности письменно-двигательного навыка: степень выработанности, координацию движений, темп письма и строение почерка по степени сложности; 2) отражающие структурные характеристики траектории движений: форму, направление и протяженность (высота букв, разгон и расстановка), степень связности (непрерывности) движений, степень и характер нажима; 3) отражающие пространственную ориентацию (относительное размещение) фрагментов записи и движений, которыми они выполняются: направление и форму линии письма в строке.

¹ См.: Рожкова Г. В. Устойчивость признаков почерка при использовании непривычных письменных материалов / Г. В. Рожкова // Проблемы судебной экспертизы. — Х. : ХНИИСЭ, 1962. — 29 с.

² См.: Рюмин Б. Н. О влиянии материала письма с неровной поверхностью на признаки почерка / Б. Н. Рюмин // Сборник работ по криминалистике (графические исследования). — М. : МВД СССР, 1957. — С. 148–156.

³ См.: Томилин В. В. Основы судебно-медицинской экспертизы письма / В. В. Томилин. — М. : Медицина, 1974. — С. 51–52.

⁴ См.: Вольвач Н. С. О влиянии свойств пишущего прибора на признаки почерка / Н. С. Вольвач // Криминалистика и судебная экспертиза : сб. науч. работ — К. : [б. и.], 1957. — С. 57–60.

⁵ См.: Заключение № 298 за 2000 г. и № 6573 за 1999 г. / Архив Харьковского НИИСЭ.

При сравнении исследуемых рукописных записей с образцами почерков исполнителей эксперт установил следующие изменения и устойчивость общих признаков по первой группе:

1) на мягкой поверхности – ткани:

— координация движений: снижение координации движений первой группы, что проявилось в извилистости и угловатости штрихов, неточности мелких движений (это снижение происходило как при письме карандашом, так и кожурой);

— темп движений: переход от быстрого к среднему, от среднего к медленному;

— строение движений: снижение конструктивной сложности почерка – упрощение движений при выполнении букв и увеличение количества упрощенных вариантов букв; переход от скорописного почерка и стилизованных движений к буквам, выполненным по схеме печатных знаков. Отсутствие начальных и заключительных штрихов, более простые движения при выполнении письменного знака свидетельствуют об упрощении почерка. Степень четкости и стройности почерка снижается из-за неравномерности интервалов между буквами или словами (в зависимости от их размещения на участках с дефектами ткани). Наблюдались изломы овальных частей букв, неравномерность размеров деформированных букв;

2) на твердой поверхности – стене дома:

— координация движений: снижение координации движений первой группы в результате излишнего мышечного напряжения;

— темп движений: переход от быстрого к среднему, от среднего к медленному;

— строение движений: упрощение движений при выполнении букв, утрата начальных дополнительных штрихов в некоторых буквах, замена в ряде букв полуовальных, извилистых элементов прямолинейными. Такой переход на прямолинейные движения обусловлен стремлением пишущего сократить протяженность движения и упростить его структуру. Это привело к изменению строения букв и их элементов, вида соединения элементов букв. Снижение стройности, четкости почерка, искривление элементов букв (изломы, изгибы), отрывистое выполнение элементов букв свидетельствуют о наступлении дискоординации движений, о чем уже говорилось.

По второй группе признаков сравнительным исследованием установлены следующие изменения и устойчивость общих признаков:

1) на мягкой поверхности – ткани:

— размер: увеличивался в среднем на 2 мм, причем на мягкой поверхности увеличивался намного больше, чем на твердой – стене дома (при сравнении с образцами почерков конкретных исполнителей). При этом размер букв становился более неравномерным;

— разгон: изменялся в сторону увеличения;

— расстановка букв: увеличивалась. Увеличение размера букв повлекло за собой увеличение их расстановки, однако это не привело к переходу почерка в другую группу принятого деления расстановки букв. Происходила неравномерность интервалов между буквами и словами;

— при выполнении вертикальных элементов букв ширина штриха была одинаковая;

— связность букв: резко снижалась. Измеряя связность путем подсчета слитных и интервальных соединений букв, можно сказать, что связность букв уменьшалась и слитного соединения букв не наблюдалось;

— нажим: более интенсивный, ширина приводящих и отводящих штрихов одинакова, так как отводящие штрихи, выполненные с меньшей силой давления, малоразличимы на такой рельефной ткани;

— наклон букв: остался прежним для всех видов пишущих приборов, немного уменьшился его угол;

2) на твердой поверхности – стене дома:

— размер: значительно увеличивался – на 6–10 мм, вероятно, вследствие стремления пишущего выполнить текст разборчиво, а также потому, что основными движениями при выполнении букв с преобладающими прямолинейными элементами оказываются вертикально направленные движения руки, а не тонкие и точные движения пальцев рук, необходимые для выполнения овальных и других не прямых элементов;

— разгон: увеличивался;

— расстановка: увеличивалась пропорционально увеличению размера букв;

— на твердой подложке ширина штриха становилась меньше по сравнению со штрихами, выполненными на мягкой подложке для указанных видов пишущих приборов; при выполнении вертикальных элементов букв ширина штриха уменьшалась к низу элемента;

— при выполнении записи кожурой ореха на твердой поверхности характерно наличие неокрашенных полос в штрихах;

— связность букв: уменьшилась, преобладающим стало примыкающее соединение элементов в буквах;

— наклон букв: остался прежним для всех видов пишущих приборов, немного уменьшился его угол.

Анализируя признаки третьей группы – направление и форму линии письма в строке, можно сказать, что в случае выполнения рукописной записи на мягкой ткани направление линии письма в строке оставалось неизменным – горизонтальным, а в случае выполнения рукописной записи на стене дома – менялось по сравнению с образцами: с горизонтального на опускающееся; форма линии письма в строке в обоих случаях по сравнению с образцами менялась с прямолинейной на ступенчатую.

Иллюстрацией некоторых приведенных положений могут служить следующие фотоснимки (рис. 1–5).

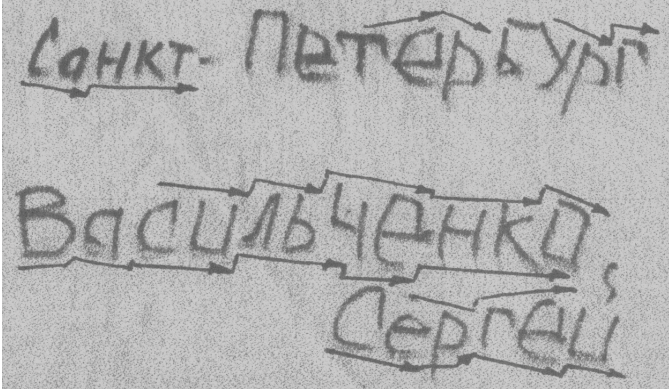


Рис. 1. Исследуемая рукописная запись, выполненная карандашом на мягкой ткани

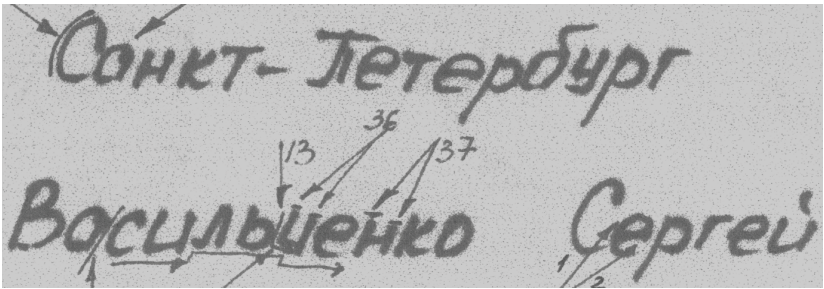


Рис. 2. Образцы почерка исполнителя исследуемой рукописной записи на ткани

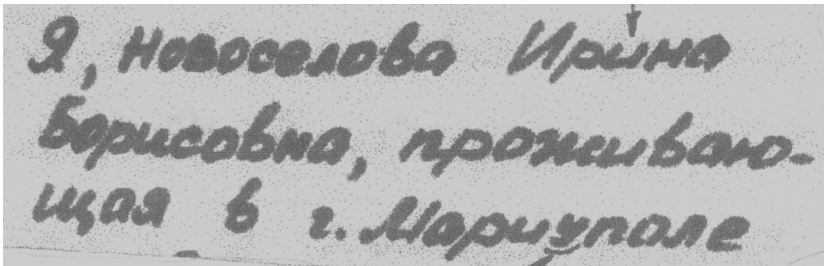


Рис. 3. Образцы почерка исполнителя исследуемой рукописной записи на ткани

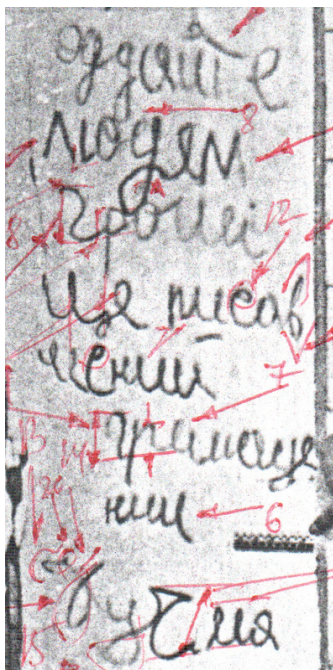


Рис. 4. Фрагмент рукописної записи, виконаної скоринкою горішки на стіні будинку

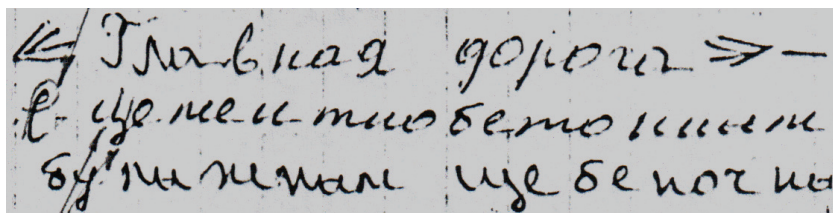


Рис. 5. Зразки почерку виконавця досліджуваної рукописної записи на стіні будинку

Приведені зміни загальних ознак, що відбуваються в почерках осіб при виконанні ними рукописних записів на незвичайних матеріалах письма (тканина, стіна) незвичайними пишущими інструментами (карандашом, скоринкою горішки), пояснюються тим, що рухи пишущого інструмента по шершавій поверхні стіни і тканини збільшують коефіцієнт тертя,

поскольку шероховатая поверхность оказывает большее сопротивление, чем гладкая (бумага). Увеличение коэффициента трения изменяет напряжение мышц руки, участвующей в письменном процессе. В результате большей, чем обычно, мышечной нагрузки изменяются функциональные свойства нервно-мышечного аппарата в сторону снижения его работоспособности. Наступает дискоординация мышечных движений, что приводит к изменению отдельных признаков почерка. Кроме того, изменения, которые рассматриваются как результат влияния характера поверхности материала письма, являются также следствием физиологических процессов – ответной реакции центральной нервной системы и подчиненных ей систем и органов на действие необычных факторов. Общий результат этих процессов – более или менее значительное нарушение двигательных условных рефлексов.

Как отмечает Г. В. Рожкова, фактором, определяющим основной объем изменяющихся признаков почерка, наряду с объективной степенью затруднений при письме на непривычном материале, является характер высшей нервной деятельности пишущего¹. Сила нервных процессов, устойчивость нервной системы к внешним раздражителям, с одной стороны, и степень затруднений – с другой определяют объем изменяющихся признаков почерка, т. е. изменения признаков почерка зависят от свойств поверхности письменного материала и свойств пишущего прибора, но их объем обусловлен субъективным фактором – особенностями высшей нервной системы пишущего.

Таким образом, в зависимости от вида пишущего прибора и подложки изменяются некоторые признаки почерка. Изменение какого-либо одного признака влечет изменение другого. Знание характера изменений признаков почерка, наступающих в случае письма непривычным пишущим прибором на непривычном материале письма, позволит эксперту успешно решать поставленные перед ним идентификационные и диагностические задачи.

О. В. Довженко, завідувач лабораторії
Харківського НДІСЕ,

Т. В. Савкина, старший науковий спів-
робітник Харківського НДІСЕ

ОСОБЛИВОСТІ ДОСЛІДЖЕНЬ З ПИТАНЬ НАЯВНОСТІ ЗАКЛИКІВ У ТЕКСТАХ ДОКУМЕНТІВ

Розглянуто особливості досліджень текстів документів з питань наявності або відсутності в них закликів.

Рассмотрены особенности исследования текстов документов по вопросам наличия либо отсутствия в них призывов.

¹ См.: Рожкова Г. В. Указ работа. — С. 20.