

УДК 330.101.2

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ КАК МЕТОД ОБЕСПЕЧЕНИЯ СБАЛАНСИРОВАННОСТИ ФИНАНСОВЫХ РЕСУРСОВ ГОСУДАРСТВА

Колодий С.Ю.

*Севастопольский институт банковского дела Университета банковского дела
Национального банка Украины, Севастополь, Украина
E-mail: kolodii_serгей@list.ru*

В работе исследуется сущность и содержание институционального регулирования как метода государственного регулирования экономики. Автором предложена адаптация метода институционального регулирования для обеспечения сбалансированности финансовых ресурсов государства.

Ключевые слова: институциональное регулирование, методы государственного регулирования экономики, сбалансированность финансовых ресурсов государства.

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время перед развитием национальной экономики все острее стоят проблемы обеспечения сбалансированности финансовых ресурсов государства как одного из главных компонентов в системе обеспечения финансовой и экономической безопасности. Продолжающийся уже 6 лет экономический кризис в Греции, многочисленные финансовые и экономические проблемы других государств Южной Европы связаны в основном с наличием дисбалансов на уровне государственных финансов. Традиционные методы обеспечения сбалансированности финансовых ресурсов государства в современных условиях дают неоднозначные результаты, ввергают национальные экономики в режим «жесткой бюджетной экономии», тем самым сокращая совокупный спрос и создавая предпосылки для возникновения дефицитно-рецессионной спирали: сокращение бюджетных расходов - сокращение совокупного спроса – снижение равновесного ВВП – сокращение бюджетных доходов – рост дефицита бюджета.

Данная статья завершает цикл публикаций в научном журнале «Ученые записки Таврического национального университета», направленные на исследование взаимосвязи между проблемами обеспечения сбалансированности финансовых ресурсов государства и институциональной теорией, которая в настоящее время пока еще не относится к мейнстриму экономической науки. В предыдущих работах были изучены сущность и результаты воздействия на сбалансированность финансовых ресурсов государства институциональных изменений и транзакционных издержек. Представленная работа посвящена исследованию институционального регулирования как метода, с одной стороны, предупреждения, а с другой стороны, обеспечения сбалансированности финансовых ресурсов государства. Он основывается на применении институциональных норм, правил, снижении транзакционных издержек, необходимости проведения институциональных преобразований.

В основе институциональной экономической теории лежат фундаментальные работы П. Буша, В. Ляшенко, Д. Норта, А. Олейника, Дж. Ходжсона, А. Чухно и других отечественных и зарубежных экономистов.

Вместе с тем остаются не до конца изученными вопросы взаимодействия институциональной экономической теории с практическими задачами обеспечения сбалансированности финансовых ресурсов государства.

Целью работы является рассмотрение институционального регулирования как метода обеспечения сбалансированности финансовых ресурсов государства.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Институциональное регулирование предусматривает разработку и внедрение (имплементацию) комплекса взаимосвязанных правил, норм и процедур, с помощью которых осуществляется воздействие на определенные социально-экономические процессы. Институциональное регулирование сбалансированности финансовых ресурсов государства представляет собой создание и имплементацию комплекса взаимосвязанных правил, норм и процедур, оказывающих непосредственное влияние на процессы формирования и использования финансовых ресурсов государства с целью приведения к соответствию источников их формирования и направлений использования. Оно должно учитывать стадии (фазы) экономического цикла и препятствовать необоснованному росту государственных расходов.

Институциональные изменения, связанные с созданием институциональной среды, необходимой для формирования в Украине национальной модели социально-ориентированной смешанной экономики, находится в непосредственном взаимодействии со сбалансированностью финансовых ресурсов государства. Причем данные процессы имеют сложную взаимосвязь, которую можно описать следующими положениями.

Во-первых, разбалансированность финансовых ресурсов государства может стать серьезным препятствием на пути целенаправленной реализации институциональных реформ. Потому что она часто является основной причиной дестабилизации макроэкономических процессов, и для правительства основной целью его деятельности является стабилизация экономики, а не проведение реформ.

Во-вторых, институциональные преобразования являются достаточно затратным мероприятием и вызывают дополнительные расходы, связанные с проведением реформ.

Поэтому следует указать, что разбалансированность финансовых ресурсов государства может быть как причиной отказа от реформ или перенесения сроков их проведения на более поздний период, так и следствием проведения реформ. В связи с этим стоит отметить, что проведение реформ должно обязательно сопровождаться регулированием процессов формирования и использования финансовых ресурсов государства с целью обеспечения их сбалансированности. В случае если реализация реформ приведет к разбалансированности финансовых ресурсов государства, с высокой долей вероятности (что подтверждается практическими результатами рыночных трансформаций от командно-административной к социально-ориентированной смешанной экономике в постсоциалистических и постсоветских

государствах) могут иметь место негативные последствия для стабильности национальной экономики, представленные на нижеприведенной схеме (рис. 1).

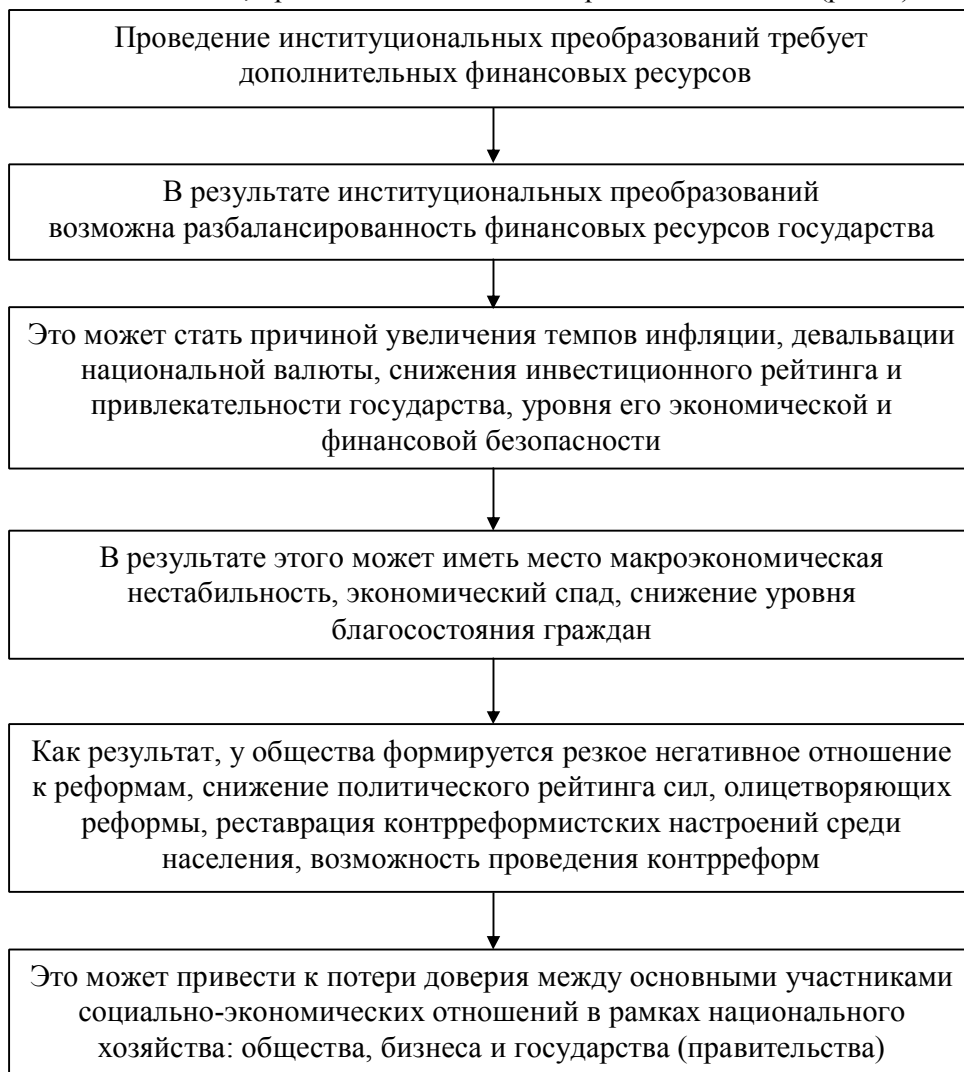


Рис. 1. Схема гипотетических причинно-следственных связей между социально-экономическими преобразованиями, сбалансированностью финансовых ресурсов государства и макроэкономической стабильностью

В результате действия причинно-следственных связей, гипотетически представленных на рисунке 1 могут иметь место неправильные представления населения о необходимости и результативности реформ, конфликты между основными участниками социально-экономических отношений в рамках национального хозяйства.

Разбалансированность финансовых ресурсов государства, ставшая следствием институциональных преобразований, может привести к макроэкономической нестабильности, сопровождаемой длительным трансформационным экономическим спадом, резкому снижению уровня и качества жизни, благосостояния преобладающей части населения, социальных стандартов. Более того, большая часть населения государства может связывать снижение своего жизненного уровня и благосостояния именно с проведенными социально-экономическими преобразованиями, сопровождаемыми институциональным реформированием. И поэтому может сформироваться устойчивая неформальная социальная норма в виде логически и эмпирически неподтвержденного тезиса «любые реформы приводят к снижению уровня жизни населения», что будет препятствовать дальнейшему институциональному реформированию сформировавшейся национальной модели социально-экономического развития государства.

Также может иметь место потеря социального капитала, в интерпретации Ф. Фукуямы [8, с. 28-29], как уровня доверия между основными участниками социально-экономических отношений в рамках национального хозяйства: обществом, бизнесом и государством. В результате этого снижается уровень доверия общества к государству и бизнесу, бизнеса к государству. Это может привести к оппортунистическому поведению различных экономических агентов, что существенно повлияет на уровень транзакционных издержек в экономике. Социальный капитал способствует снижению транзакционных затрат по принятию решений, значительно уменьшает асимметричность информации при ее распределении между участниками социально-экономических отношений. Поэтому макроэкономическая нестабильность может существенно уменьшить уровень доверия между экономическими агентами в рамках национального хозяйства. А значит, это может привести к возрастанию уровня транзакционных издержек в экономике.

Всю совокупность институциональных правил и процедур регулирования сбалансированности финансовых ресурсов государства можно представить, на наш взгляд, в виде следующих инструментов:

- 1) институты-ограничители;
- 2) институты, связанные с распределением прав собственности;
- 3) институты, представляющие собой набор формальных правил в виде определенных процедур.

Институты-ограничители представляет собой правила, ограничивающие определенные экономические явления или процессы сверху или снизу. Таким образом, институты ограничители принимают форму утверждений типа «не менее чем ...», «минимум ...» или «не более чем...», максимум ...».

В процессе формирования и использования финансовых ресурсов государства права собственности представляют собой совокупность полномочий различных органов власти на закрепление источников доходов и направлений расходов. Таким образом, формируется перечень доходов и расходов, закрепленных за государственным и местными бюджетами, государственными целевыми внебюджетными фондами. В результате распределения прав собственности между отдельными органами власти, оказывающими непосредственное воздействие на

составляющие финансовых ресурсов государства, могут быть созданы предпосылки для их последующей разбалансированности, что требует дополнительных усилий и вызывает безвозвратные транзакционные издержки.

Третий тип инструментов институционального регулирования представляет собой набор правил, регламентирующих перечень или последовательность действий, связанных с определением отдельных составляющих финансовых ресурсов государства или организацией процесса финансирования. К основным разновидностям таких процедур относятся:

- определение объемов межбюджетных трансфертов;
- перечисление трансфертов бюджетам и государственным целевым фондам;
- покрытие временных кассовых разрывов местных бюджетов и государственных целевых фондов;
- финансирование дефицита бюджета;
- обслуживание государственного долга.

Существуют различные варианты набора правил и процедур, регламентирующих один и тот же процесс. Поэтому выбор конкретного институционального набора означает полный или частичный отказ от других альтернатив. Кроме этого, определенный набор институтов оказывает непосредственное влияние на формирование и использование финансовых ресурсов государства и вызывает определенный уровень транзакционных издержек. А значит, данный тип инструментов институционального регулирования является достаточно сложным, с точки зрения их выбора и имплементации, и важным, с точки зрения воздействия на сбалансированность финансовых ресурсов государства.

Целевыми ориентирами применения инструментов институционального регулирования сбалансированности финансовых ресурсов государства следует считать снижение транзакционных затрат при организации процессов формирования и использования финансовых ресурсов государства и регулирование динамики индикаторов сбалансированности финансовых ресурсов государства за счет использования институтов-ограничителей (рис. 2).

Использование институтов-ограничителей при регулировании динамики индикаторов сбалансированности финансовых ресурсов государства связано с внедрением законодательных норм в Бюджетный кодекс Украины, Постановления КМУ. В бюджетном кодексе в настоящее время уже существует норма, ограничивающая динамику государственного долга размеров 60% ВВП. Ограничения на динамику других индикаторов сбалансированности финансовых ресурсов государства в настоящее время в Украине не применяются.

Транзакционные издержки внедрения новых институтов зависят от статуса конкретного нормативно-законодательного акта, с помощью которого они будут имплементированы в существующую институциональную среду. Самый высокий уровень транзакционных издержек сопровождает конституционные изменения, более низкий – трансформацию законов, а самый низкий – изменения подзаконных актов [7]. Также отличаются и транзакционные издержки изменения вышеупомянутых институциональных правил. Поэтому институциональные инструменты регулирования сбалансированности финансовых ресурсов государства, связанные с различным уровнем их имплементации в виде

формальных институтов вызывают неоднородный уровень транзакционных издержек.

Также отличаются и транзакционные издержки изменения вышеупомянутых институциональных правил. А значит, целесообразно ранжировать совокупность институциональных инструментов регулирования сбалансированности финансовых ресурсов государства, с точки зрения их приоритетности и значимости в целях регулирования.



Рис. 2. Целевые ориентиры институционального регулирования сбалансированности финансовых ресурсов государства

Источник: составлено автором

ВЫВОДЫ

Раскрыв сущность институциональных изменений и транзакционных издержек в процессе формирования и использования финансовых ресурсов государства, представив и описав инструменты институционального регулирования их сбалансированности можно сделать следующие выводы:

- институциональные преобразования могут привести к формированию институциональной среды, в рамках которой экономические явления и процессы могут протекать не так, как виделось до проведения реформ;

- институциональные преобразования вызывают транзакционные издержки, в результате чего увеличиваются расходы бюджета, что может привести к разбалансированию финансовых ресурсов государства;

- формирование и использование финансовых ресурсов государства связано с наличием транзакционных издержек, поэтому их снижение является одной из основных задач институционального регулирования;

- с целью снижения транзакционных издержек, связанных с формированием и использованием финансовых ресурсов государства, и недопущения угрожающего экономике роста бюджетного дефицита и государственного долга необходимо использовать различные инструменты институционального регулирования сбалансированности финансовых ресурсов государства.

- к инструментам институционального регулирования сбалансированности финансовых ресурсов государства следует отнести институты-ограничители; институты, распределяющие доходные и расходные полномочия между составляющими финансовых ресурсов государства; институты, представляющие собой набор формальных правил в виде процедур;

- целевыми ориентирами применения инструментов институционального регулирования сбалансированности финансовых ресурсов государства являются: снижение транзакционных издержек и регулирование индикаторов сбалансированности.

Список литературы

1. Bush P. Neoinstitutionalism / P. Bush // Encyclopedia of political economy. – N.Y., - Vol.1. – 2001. – 124p.
2. Ляшенко В.І. Регулювання розвитку економічних систем: теорія, режими, інститути / В.І. Ляшенко. – Донецьк: ДонНТУ, 2006. – 668 с.
3. Норт Д. Институциональные изменения и функционирование экономики / Д. Норт. – М.: Начала, 1997. – 190 с.
4. Олейник А.Н. Институциональная экономика / А.Н. Олейник. – М.: ИНФРА-М, 2000. – 416 с.
5. Ходжсон Дж. Жизнеспособность институциональной экономики / Дж. Ходжсон // Эволюционная экономика на пороге XXI века. Доклады и выступления участников международного симпозиума. – М.: Япония сегодня, 1997. – С. 29 – 74.
6. Чухно А. Институционализм: теория, методология, значение / А. Чухно // Экономика Украины. – 2008. – № 6. – С. 4 –13.
7. Cooter R.D. The strategic constitution / R.D. Cooter. - Princeton : Princeton University Press, 2000. – P. 243 – 379.
8. Фукуяма Ф. Доверие: социальные добродетели и путь к процветанию: Пер. с англ. / Ф. Фукуяма. – М. : ООО «Издательство «АСТ»: ЗАО НПП «Ермак», 2004. – 730, [6] с. – (Philosophy).

Колодій С.Ю. Інституціональне регулювання як метод забезпечення збалансованості фінансових ресурсів держави / Колодій С.Ю. // Вчені записки Таврійського національного університету імені В. І. Вернадського. Серія «Економіка і управління». – 2013 – Т. 26 (65). № 1. - С. 66-72.

В роботі досліджуються сутність та зміст інституціонального регулювання як методу державного регулювання економіки. Автором запропонована адаптація методу інституціонального регулювання задля забезпечення збалансованості фінансових ресурсів держави.

Ключові слова: інституціональне регулювання, методи державного регулювання економіки, збалансованість фінансових ресурсів держави.

Статья поступила в редакцию 02. 09. 2013 г