

**Tsybal I. V.**

Université technique nationale d'Ukraine  
"Institut polytechnique Igor Sikorsky de Kiev"

**Tymofieiev R. I.**

Université technique nationale d'Ukraine  
"Institut polytechnique Igor Sikorsky de Kiev"

## STRATÉGIES DE MANIPULATION AU DISCOURS POLITIQUE SUR INTERNET: QUAND "TOUS LES MOYENS SONT BONS"

*У статті розглянуто маніпуляцію як комунікативну та інтерактивну практику, яка відбувається, коли маніпулятор здійснює контроль над іншими людьми, як правило, проти їхньої волі або проти їхніх інтересів; визначено раціональні й емоційні маніпулятивні стратегії.*

*Охарактеризовано лінгвістичну маніпуляцію, що притаманна політичному дискурсу. Виокремлено операції, які передбачає політичне маніпулювання, подано класифікацію інструментів впливу. Підкреслено роль невербальних (інтонація, паузи, голос), паралінгвістичних (жести, рухи тіла) та екстралінгвістичних (зовнішній вигляд) засобів впливу.*

*Підкреслено роль Інтернету й соціальних мереж (Facebook, Twitter тощо) як платформи для розповсюдження інформації та політичного впливу.*

*Виокремлено вербальні методи впливу в політичному дискурсі (пряма декларація; посилання на авторитетних осіб; прямі номінації на сильну позицію та/або слабкі сторони противника; повторення слів і фраз; прямі імперативи й/або засоби модальності; використання займенника «ми» та присвійного прикметника «наш»; цитування), а також особливості їхнього застосування у реаліях інтернет-мережі та з урахуванням комунікативних впадо-бань молодшого покоління.*

*Серед лінгвістичних прийомів впливу через інтернет-мережу виділяють конкретність та образність ключових слів у джерелах; емоційну насиченість повідомлення епітетами, метафорами, порівняннями; приховування першоджерел інформації за рахунок використання загальних фраз, без посилань на конкретних осіб або центрів досліджень; використання риторичних запитань; уживання наказових конструкцій; застосування евфемізмів; обмежену візуалізацію об'єкта маніпуляції.*

*Метод апеляції до страху дає змогу встановити когнітивний бар'єр, який обмежує об'єкт маніпуляції в прагненні заглибитися у вивчення деталей, що викликають психологічний дискомфорт. Гумор у дописах чи виступах, навпаки, змушує адресата частково чи повністю позбутися психологічного дискомфорту, зменшити уважність і критичне ставлення до мовця, таким чином, роблячи об'єкт більш вразливим до маніпулятивних стратегій.*

*Окреслено проблему розповсюдження фейкових новин і фейкової інформації як засобу маніпуляції політичною свідомістю користувачів соціальних мереж.*

**Ключові слова:** політичний дискурс, маніпуляція, політичне маніпулювання, маніпулятивні стратегії, Інтернет, соціальні мережі, фейкові новини.

**Formulation de la problématique.** Vivant à l'ère informatique nous devenons une partie intégrante du système qui nous engloutit constamment et irrévocablement. L'accès illimité à toutes les ressources mondiales crée un environnement propice au développement scientifique, social et économique, en ouvrant également de nombreuses opportunités pour ceux dont les moyens de subsistance dépendent de la rapidité et de l'efficacité de la diffusion du message en question. C'est pourquoi nous assistons

actuellement au développement politique le plus important et le plus rapide de l'histoire de l'humanité, et un tel bond contribue inévitablement à l'apparition de nouvelles stratégies pour influencer l'opinion et la position publiques afin d'atteindre ses propres objectifs politiques.

En raison de son développement rapide Internet est devenu un nouveau moyen d'influencer la population et les internautes afin d'établir les images et les opinions nécessaires. Le nombre d'internautes

renonçant progressivement aux médias habituels en faveur d'Internet ne cesse de croître, ce qui entraîne la migration des forces de l'information et le développement de nouveaux moyens d'influence et de la manipulation, et l'une de ces forces est considérée comme la classe politique.

L'utilisation d'Internet en tant que moyen d'influence politique augmenterait considérablement l'efficacité des méthodes de manipulation. Aujourd'hui, les hommes politiques les plus influents du monde utilisent les réseaux sociaux afin de publier des commentaires aux électeurs sur Twitter, stimuler et promouvoir des idées et des ambitions politiques et maintenir la cote de popularité parmi la population. Des dirigeants mondiaux tels que D. Trump, J. Trudeau, N. Maduro sont connus pour cette méthode d'influence.

**Analyse des recherches récentes.** À cet égard, nous considérons nécessaire d'étudier à fond Internet comme un espace où l'homme moderne effectue une grande partie de la communication, dont une partie est la manipulation politique. Des chercheurs tels que O. Dyachenko, L. Kompantseva, V. Petryk, M. Prysyzhnyuk, V. Stroganov et d'autres ont travaillé sur cette question [3; 5; 6]. L'objectif du travail est d'analyser la ressource Internet en tant que plateforme pour l'application de la manipulation politique et des méthodes psycholinguistiques pour influencer le récepteur.

L'actualité de notre étude tient au développement continu des médias et, par conséquent, des méthodes d'influence manipulatrices. A la nouvelle ère de l'information, la question des stratégies de manipulation reste insuffisamment étudiée et élucidée.

**Formulation des objectifs de l'article.** L'objectif de notre étude est d'établir des mécanismes psycholinguistiques d'influence sur les récepteurs à travers les méthodes modernes de communication.

**Présentation du matériel de recherche.** Dans le contexte de notre étude, le mot "manipulation" définit l'influence politique et le contrôle cachés qui doivent rester invisibles pour le récepteur. Le succès de telles méthodes de manipulation dépend du niveau de confiance du récepteur envers l'auteur, du niveau de conscience politique et de sensibilisation.

La manipulation est associée au fait d'influencer une certaine personne afin d'obtenir les résultats nécessaires pour accomplir une tâche définie (dans ce contexte celle politique). Le rôle et l'importance des stratégies de manipulation sont devenus un objet d'intérêt en raison de l'utilisation généralisée de la technologie politique.

Dans notre étude la manipulation est considérée plutôt du point de vue pragmatique que psychologique.

Nous considérerons la manipulation comme une pratique communicative et interactive qui se produit lorsqu'un manipulateur exerce un contrôle sur d'autres personnes, généralement contre leur volonté ou contre leurs intérêts.

Ainsi, la manipulation implique la mise en œuvre d'une forme d'influence par le discours: les manipulateurs persuadent les autres ou font des choses qui sont dans l'intérêt du manipulateur-même et contraires aux intérêts de ceux dont ils essaient de manipuler l'opinion.

Il est important de distinguer les stratégies de manipulation selon le domaine de l'activité mentale, et dans notre travail nous nous sommes concentrés sur la division en stratégies rationnelles et émotionnelles.

Le but de la manipulation émotionnelle est d'évoquer chez le récepteur les émotions qui changeraient son comportement de manière directe (en référence au côté rationnel du récepteur) ou indirecte (en créant des images dans sa subconscience).

Les manipulations linguistiques sont basées sur des mécanismes qui contraignent l'auditeur à percevoir les messages verbaux sans discernement et engendrent des illusions et des perceptions erronées, qui, à leur tour, affectent les émotions du récepteur pour induire davantage d'actions nécessaires au locuteur.

L'effet de la manipulation dépend de l'arsenal des moyens d'influence ainsi que de la souplesse et de la diversité de leur utilisation.

Dans les travaux des politologues, la manipulation est vue principalement comme une méthode de promotion d'idées politiques. On met en avant le problème de l'interaction avec l'information, le caractère coercitif de cette interaction et la formation de la finalité de l'influence. La manipulation est plus efficace lorsqu'elle ne se caractérise pas par une signification politique vive et claire, mais se concentre sur les problèmes quotidiens de la société.

Selon les travaux de V. Amelin, la manipulation politique est réalisée par des opérations suivantes:

- introduction dans la conscience publique du contenu souhaité pour un certain groupe en guise d'informations objectives;
- influence sur des points sensibles de la conscience de masse publique suscitant la peur, l'anxiété, la colère, etc.;
- réalisation des projets annoncés et cachés; pour y parvenir, le manipulateur a besoin d'un soutien public [1].

Les instruments de manipulation politique peuvent être classés selon divers critères, tels que:

- conformément à la législation en vigueur ils répartissent en ceux réglementés par la loi et ceux qui ne sont pas limités par le cadre légal;

– en fonction de l'influence: directe et indirecte (cachée);

– d'après leurs fonctions: RP (relations publiques) ou agitation (appel au choix, à l'action ou à l'abstention);

– sous forme d'agitation: agitation économique, administrative et provocatrice;

– en termes de contenu: publicité et anti-publicité;

– par niveau de l'influence: interpersonnelle, de groupe et de masse;

– selon le support informatique: sur les supports imprimés, électroniques, externes et d'autres.

Il faut ajouter que les messages politiques sont mis en œuvre sous forme écrite et orale. Pendant les campagnes électorales, la plupart des discours sont prononcés oralement.

Une grande attention est portée non seulement aux moyens d'influence verbaux, mais aussi à ceux non verbaux (intonation, pauses, voix), paralinguistiques (gestes, mouvements du corps) et extralinguistiques (apparence) [9]. Dans notre étude, nous nous sommes concentrés sur la forme écrite de la communication.

Nous avons identifié les manières verbales d'influencer au discours politique lorsque le but principal de la manipulation est de convaincre le récipient:

1) la déclaration directe;

2) les références à des personnes faisant autorité;

3) les nominations directes pour la position forte et/ou les faiblesses de l'adversaire;

4) la répétition de termes visant à souligner l'idée principale que le locuteur essaie de transmettre à l'esprit du récipient;

5) les impératifs directs et/ou moyens de modalité;

6) l'utilisation du pronom "nous" et de l'adjectif possessif "notre" afin de souligner l'unanimité du locuteur et du récipient sur le sujet de l'expression et, ainsi, d'identifier "les nôtres" et "les autres";

7) l'utilisation des citations pour souligner les faits où le locuteur veut convaincre le récipient et en même temps souligner qu'il n'est pas l'auteur des idées présentées.

Le processus de la discussion politique reproduit la base idéologique d'une certaine classe, introduit un ensemble de propositions, de jugements politiques, un système de valeurs, de traditions et de symboles et est présenté principalement par le dictionnaire politique thématique. Ce vocabulaire se caractérise par le contenu d'un large gamme de significations, de connotations émotionnelles, idéologiques et politiques et exprime une évaluation idéologique.

On sait également que l'utilisation de figures de style et de rhétorique permet au locuteur d'exprimer clairement son idée, de souligner les principales

dispositions du message et de focaliser le récipient sur le sujet du texte. En même temps, elles aident à mieux révéler l'état émotionnel du locuteur, surtout si la message est écrit.

Des formes de mots importantes sur le plan stylistique, telles que des néologismes, des euphémismes, des métaphores, des emprunts étrangers, des calques sont souvent utilisées dans les messages pour capter l'attention du récipient, ce que nous examinerons plus tard dans le contexte de la communication Internet.

La manipulation politique en tant que phénomène de communication politique est dynamique et évolue dans le temps sous l'influence de divers facteurs, parmi lesquels le facteur clé est le développement des médias et de la communication.

L'élément le plus important d'un tel développement aujourd'hui est Internet.

L'évolution d'Internet peut être envisagée à travers le prisme des technologies informatiques, dont le développement peut être divisé en trois étapes:

1. L'apparition du système de communication de réseau de première génération (médias de masse).

2. "Nouveaux médias", basés sur les capacités du système de communication de réseau de deuxième génération (étape moderne).

3. "Personal media", système conceptuel qui permet de filtrer et de structurer le flux d'information pour chaque utilisateur [6, c. 58].

Le modèle des nouveaux médias est orienté sur l'interaction active entre les utilisateurs lors de la création du contenu sur Internet, ce qui a entraîné une importante politisation de l'espace d'Internet à travers les réseaux sociaux.

La manipulation linguistique est l'influence sur l'esprit à l'aide de moyens linguistiques intentionnellement sélectionnés [4, c. 173]. L'un des principaux outils de cette technologie sont les néologismes – un langage spécial de la communauté Internet, qui devient déjà un phénomène culturel épanou. L'apparition de ces unités linguistiques est associée au désir des jeunes d'être plus émotifs et originaux dans leurs manières d'exprimer leurs émotions et leurs sentiments en ligne. Alors il n'est pas surprenant que le but de leur utilisation soit l'échange d'émotions, pas d'information.

Il est important de comprendre que de tels néologismes de réseau sont le plus souvent utilisés par des internautes ordinaires qui ne poursuivent aucun objectif spécifique ni dans le cyberspace ni dans la vie réelle. Ainsi on voit l'exemple le plus frappant de la technologie de la manipulation politique où l'utilisation de telles structures, les frontières entre le sujet et l'objet de la manipulation sont floues, la commu-

nication est chaotique et n'est liée à aucun groupe social ayant des caractéristiques socio-politiques, économiques, culturelles précises.

Parmi les techniques les plus courantes de manipulation politique dans le réseau, il y a une forme particulière de la présentation de l'information à l'internaute où l'accent est mis sur la signification émotionnelle du matériel dont le contenu est relégué au second plan. Le plus souvent, cette stratégie est mise en œuvre à l'aide du support visuel (images, vidéos, etc.).

La méthode de l'appel à la peur, qui est basée sur diverses superstitions, stéréotypes ou croyances qui sont rarement expliquées rationnellement. Les peurs incitent les gens à éviter les facteurs qui les provoquent, comme le note Eliot Aronson dans son ouvrage [2].

À son tour, en manipulant à l'aide des peurs (avant des événements, avec des personnes ou des éléments informatifs) on fixe une barrière cognitive qui empêche l'objet de manipulation d'étudier à fond les facteurs qui provoquent l'inconfort psychologique. Aronson note également que plus le message terrifie le récipient, plus il est susceptible de prendre des mesures pour l'éviter [2].

Un autre moyen de manipulation est l'humour qui atteint son objectif communicatif grâce à des moyens de masse rapides et faciles de diffuser et d'unir plusieurs groupes. Le rire oblige le récipient à se débarrasser partiellement ou totalement de l'inconfort psychologique, à réduire l'attention et l'attitude critique envers la source communicative, rendant ainsi la personne plus vulnérable aux stratégies de manipulation.

Parmi les procédés linguistiques de l'influence via Internet on peut nommer:

- des mots-clés concrets et imagés dans les sources communicatives. Dans le cas de la répétition répétée de certains mots de base avec un sens et une charge sémantique spécifiques ce procédé crée l'effet de suggestion, tandis que l'imagerie agit en sens inverse;

- les messages pleins de tropes. L'utilisation abondante d'épithètes, de métaphores ou de comparaisons permet au manipulateur de détourner l'attention de l'objet réel du message, ou vice versa de se concentrer sur certains aspects;

- la dissimulation des sources primaires d'information par l'utilisation de phrases générales, sans référence à des personnes concrètes ou aux centres de recherche;

- l'utilisation des questions rhétoriques incitant le récipient aux déductions nécessaires, et l'obligeant à considérer cette décision comme indépendante;

- l'utilisation de constructions impératives dans les slogans;

- l'emploi abondant d'euphémismes, ce qui permet à l'auteur d'éviter des termes désagréables et inconfortables, de réduire ainsi ou même d'éviter la réaction négative du récipient, et en plus de former des images [11];

- la visualisation limitée de l'objet de manipulation. Afin de créer des images qui s'imposent dans l'esprit du récipient, l'auteur peut ajouter au texte des éléments visuels "correctement" sélectionnés (images, clips vidéo, GIF, etc.) qui pourraient souligner brièvement mais avec précision le but de la déclaration [7].

Depuis la démocratisation d'Internet, les canaux d'information se sont multipliés et ils s'ajoutent aux autres moyens d'information que sont la presse écrite, les radios et la télévision. Plus un flux d'informations est rapide et continu, plus l'internaute est débordé. En outre, l'information surabondante ne nous permet pas de l'assimiler correctement. Cette vague de surinformation accroît la vulnérabilité des individus à la propagande et aux idéologies fondées sur l'émotion, en ainsi diminuant la vigilance de la conscience et de l'esprit critique. L'une des techniques manipulatoires du politique les plus puissantes consiste à désinformer ou à ne donner une information que sous forme parcellaire [7].

Le baromètre des médias de 2017 a démontré que 83% d'utilisateurs français des médias sociaux sont soumis à une forte exposition aux rumeurs et un tiers des personnes interrogées pensent que certaines fausses nouvelles sont vraies [8].

Les fausses nouvelles circulent très facilement et librement grâce aux réseaux sociaux. Pourtant de nombreuses mesures sont prises pour éviter de moyen de manipulation sur la conscience des utilisateurs des réseaux sociaux. Etant donné que la propagation de fausses informations visant à manipuler l'opinion publique peut avoir de très fortes conséquences la loi contre la manipulation de l'information a été votée à l'Assemblée nationale en 2018 [12].

Enfin les personnes ayant l'esprit critique développé et sachant différencier le faux du vrai sont difficiles à manipuler quel que soit le moyen de manipulation.

**Conclusions.** Le développement des médias à l'ère de la diffusion constante des technologies de l'information dans toutes les sphères de notre vie devient inévitablement l'objet d'intérêt des domaines d'activité qui n'existent que par l'attention du public. L'un de ces domaines est celui des activités de l'élite politique, qui essaie constamment de promouvoir ses propres intérêts auprès des masses et utilise parfois des méthodes d'influence implicites.

L'analyse du discours politique sur Interent démontre qu'en manipulation "tous les moyens sont bons quand ils sont efficaces" depuis l'appel à la peur jusqu'à la propagation des fausses informations dans les médias surtout dans les réseaux sociaux.

Nous envisageons de poursuivre nos recherches sur les méthodes psycholinguistiques d'influence dans le discours politique et notamment sur l'influence des réseaux sociaux des hommes politiques français en tant qu'un des outils les plus puissants de manipulation.

#### Références:

1. Амелин В. Социология политики. Москва : Наука, 2009. 174 с.
2. Аронсон Э., Пратканис Э. Эпоха пропаганды: Механизмы убеждения, повседневное использование и злоупотребление. Санкт-Петербург : Прайм-ЕВРОЗНАК, 2003. 384 с.
3. Дяченко О.В. Застосування засобів мовно-маніпулятивної політичної діяльності в сучасних політичних процесах : автореф. дисс. ... канд. політ. наук : 23.00.02. Одеса, 2019. 19 с.
4. Сиривли М.А. Социально-оценочное манипулирование в политическом дискурсе. *Философские науки. Серия «Вопросы теории и практики»*. 2015. № 5-2. С. 173.
5. Строганов В.Б. Технологии политической манипуляции в интернете : дисс. ... канд. полит. наук : 23.00.02. Екатеринбург, 2019. 209 с.
6. Сугестивні технології маніпулятивного впливу / В.М. Петрик, М.М. Присяжнюк, Л.Ф. Компанцева, Є.Д. Скулиш, О.Д. Бойко, В.В. Остроухов ; за заг. ред. Є.Д. Скулиша. Київ : ЗАТ «ВПІОЛ», 2011. 248 с.
7. Bilheran A. Manipulation: La repérer, s'en protéger. Armand Colin. 2013. 224 p.
8. Fausses nouvelles, manipulation de l'information: comment lutter contre les "fake news"? URL: <https://www.vie-publique.fr/eclairage/24108-fausses-nouvelles-manipulation-comment-lutter-contre-les-fake-news>.
9. Finel K., Dupré J. Démocratie sous hypnose: Comment décrypter les techniques de manipulation en politique. *Thierry Souccar Editions*. 2012. 192 p.
10. La loi contre la manipulation de l'information. URL: <https://www.gouvernement.fr/action/contre-la-manipulation-de-l-information>.
11. Ruziyeva N. Les euphémismes comme moyen de manipulation dans le langage des médias d'information: les euphémismes utilisés dans les médias de masse. Editions Notre Savoir, 2021. 100 p.
12. Présidentielle: réseaux sociaux, espace de manipulations. URL: <https://www.franceinter.fr/politique/les-reseaux-en-campagne-vaste-audience-et-petites-manipulations>.

#### Tsymbal I., Tymofieiev R. MANIPULATION STRATEGIES IN POLITICAL DISCOURSE ON THE INTERNET: "BY ANY MEANS NECESSARY"

*The authors of the article consider manipulation as a communicative and interactive practice that occurs when a manipulator exercises control over other people, usually against their will or against their interests. They have identified rational and emotional manipulative strategies.*

*They have given characteristics of the linguistic manipulation inherent in political discourse. The operations involving political manipulation have been defined and has been given, the classification of instruments of influence. The role of nonverbal (intonation, pauses, voice), paralinguistic (gestures, body movements) and extralinguistic (appearance) means of influence is emphasized.*

*The authors have also emphasized the role of the Internet and social media (Facebook, Twitter etc.) as a platform for disseminating information and political influence.*

*Verbal methods of influencing political discourse have been classified, they are: direct declaration; references to authoritative persons; direct nominations of the opponent's strong and weak points; repetition of words and phrases; direct imperatives and/or modal verbs; use of "we", "our"; quoting), as well as the peculiarities of their application in the Internet and by taking into account the communicative preferences of the younger generation.*

*The linguistic methods of influence on the Internet are: specific key words and colourful speech; abundance of epithets, metaphors, comparisons; masquerading of primary sources of information by using general phrases without reference to concrete persons or research centers; use of rhetorical questions and imperative mood; use of euphemisms; limited visualization of the object of manipulation.*

*The method of appealing to fear can set a cognitive barrier that prevents the object of manipulation from fully studying the factors that cause psychological discomfort. Humor in messages or speeches make the recipient to partially or completely get rid of psychological discomfort, reduce attention and criticism, thus making the object of manipulation more vulnerable.*

*The problem of spreading fake news and fake information as a means of manipulating the political consciousness of social network users is outlined.*

**Key words:** political discourse, manipulation, political manipulation, manipulative strategies, Internet, social media, fake news.