



- призначення в Україні: теоретичні й практичні аспекти. Монографія. – Львів, 2008.
2. Данкевич А.Є. Орендні земельні відносини у сільському господарстві // Економіка АПК. – 2006. – № 5.
 3. Андрійчук В.Г. Економіка аграрних підприємств. – К., 2002.
 4. Макаренко А.П. Держава та її економічні функції в ринковій економіці. – Дніпропетровськ, 2007.
 5. Саблук П.Т. Роль державної аграрної політики у підвищенні ефективності агропромислового виробництва // Вісник аграрної науки. – 2006. – № 12.
 6. Купалова Г.І. Аналіз кон'юнктури ринку праці на селі // Економіка АПК. – 2002. – № 1.
 7. Борщевський П.П., Ушкаренко В.О., Чернюк Л.Г., Мармуль Л.О. Регіональні агропромислові комплекси України. Теорія та практика розвитку. – К., 1996.
 8. Гайдуцький П.І., Подолєєва О.Є. Формування ринкових відносин в агропромисловому комплексі. – К., 1994.
 9. Данилишин Д.М., Дорогуцьов С.І., Міщенко В.С. Природно-ресурсний потенціал сталого розвитку України. – К., 1999.
 10. Гайдуцький П.І., Подолєєва О.Є. Формування ринкових відносин в агропромисловому комплексі. – К., 1994.; Данилишин Д.М., Дорогуцьов С.І., Міщенко В.С. Природно-ресурсний потенціал сталого розвитку України. – К., 1999.
 11. Беручаєв Л.І. Четыре измерения ландшафта. – М., 1987.
 12. Оптимізація природокористування: Навч. посіб. Т. 1. Природні ресурси: еколого-економічна оцінка / Дорогуцьов С.І., Муховиков А.М., Хвесик М.А. – К., 2004.
 13. Шищенко Л.П. Принципы и методы ландшафтного анализа в региональном проектировании. – К., 1999.
 14. Чайнов В.А. Крестьянское хозяйство, изб. труды. – М., 1989.
 15. Ігнатенко Н.Г., Руденко В.П. Природно-ресурсний потенціал території. Економіко-географічний аналіз і синтез. – Львів, 1986.
 16. Ігнатенко М.Г., Малєєв В.О. Проблемні питання використання земельних ресурсів – базової складової природно-ресурсного потенціалу України // Збірник наукових праць ЛНАУ. – Луганськ, 2004. – № 34.
 17. Ігнатенко М.Г., Малєєв В.О. До проблеми: земля як особливий природний капітал – еколого-економічний підхід // Теорія і практика оцінювання, оптимізації використання та відтворення земельних ресурсів; Матеріали міжн. наук. конф. – К., 2002.
 18. Лысоголов С.Д., Ушкаренко В.А. Орошаемое земледелие. – М., 1995.
 19. Саблук П.Т. Основні напрями високоефективного розвитку пореформеного агропромислового виробництва в Україні на інноваційній основі // Основні напрями високоефективного розвитку пореформеного агропромислового виробництва в Україні на інноваційній основі. – К., 2002.
 20. Колесник І.А. Формування ринку земель в Україні // Економіка АПК. – 2003. – №7.
 21. Юрчишин В. Господарство населення: проблеми майбутнього // Економіка України. – 2003. – № 9.
 22. Проблеми підтоплення сільськогосподарських угідь і населених пунктів у Херсонській області: Інформаційно-технічна доповідь. – К., 2000.
 23. Ушкаренко В.О., Морозов В.В., Сніговий В.С., Сафонова О.П. Підтоплення зрошуваних земель – проблема і перспективи // Таврійський науковий

вісник. – Херсон, 2001. – Вип. 20.

24. Про проблеми підтоплення Херсонської області // Матеріали Каховської гідрогеолого-меліоративної експедиції. – Херсон, 1999.

А.И. Шевельков

К ИСТОРИИ НАЧАЛА И НЕКОТОРЫХ ИТОГАХ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА НЕЧЕРНОЗЕМНОЙ ЗОНЫ РСФСР ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ ХХ ВЕКА

В связи с сохранением проблемы продовольственной безопасности России, весьма актуальным является развитие сельского хозяйства одного из крупнейших её регионов – Нечерноземной зоны. В связи с чем, практический интерес представляет исследование аграрной политики государства в 1960–1980-е гг., когда преобразование аграрного комплекса Нечерноземья являлось важнейшим ее направлением. Что и объясняет интерес историков, социологов и экономистов к изучению отдельных аспектов аграрной политики государства. Среди наиболее значимых трудов 1970 – 1990 гг. следует выделить работы М.А. Безнина, Л.Н. Денисовой, А.И. Монова, И.Г. Аверина, В.П. Погожева, Д.И. Коркоценко, Т.А. Репиной, Л.И. Сорокиной [1]. В своих трудах авторы анализировали экономические, социальные аспекты развития Нечерноземной зоны РСФСР, сельского хозяйства, освещали проблемы и трудности в реализации аграрной политики. Из-за отсутствия возможности работать с архивами ЦК КПСС, другими засекреченными документами, исследователи не могли осветить отдельные проблемы аграрной истории региона. Несмотря на отсутствие во многих трудах по вполне понятным причинам критического анализа деятельности ЦК КПСС, они представляют значительный интерес для современных исследователей аграрной истории России. Нет сомнения в том, что аграрная политика государства Нечерноземной зоны РСФСР нуждается в дальнейшем изучении. Это позволит воссоздать и более объективное, правдивое представление о социально-экономической политике советского государства. К сожалению, за последние практически пятнадцать лет не было опубликовано ни одного обобщающего труда по аграрной истории Нечерноземной зоны РФ. В данной публикации, с привлечением новых, рассекреченных архивных документов, предпринята попытка восстановить отдельные аспекты истории, положившей начало преобразования АПК Нечерноземья, а также подвести некоторые итоги аграрной политики в этом регионе в 1970 – 1980-е гг.

Территория российского Нечерноземья площадью в 2823, 8 кв. км включала 23 области и 6 автономных республик. В начале 1970-х гг. здесь проживало 58 млн. чел., или 44,4 % всего населения РСФСР. Регион располагал 52 млн. га сельхозугодий, из которых 31,8 млн. га – пашня. Занимая в республике 22,5% общей площади сельхозугодий и 24% пашни, около 10 тыс. колхозов, совхозов и межхозяйственных предприятий производили почти 32% валовой продукции СССР [2, 7].



Решениями мартовского (1965 г.) и майского (1966 г.) пленумов ЦК КПСС, а также Директивами XXIII съезда КПСС (1966 г.) была намечена широкая программа мелиоративных работ в стране, включая Нечерноземье. Как отмечалось на июльском (1970 г.) пленуме ЦК КПСС, в 1960-е гг. „в Нечерноземье была проведена определенная работа, сделан серьезный шаг вперед в развитии сельского хозяйства, которое до этого времени топталось на месте”. Среднегодовое производство продукции сельского хозяйства по всем категориям предприятий составило в 1966 – 1970 гг. 12, 9 млрд. руб. против 10,7 млрд. руб. в 1961 – 1965 гг., или увеличилось на 20%, а рост производства в колхозах и совхозах в этой зоне был даже несколько выше, чем по РСФСР [3, 27]. Несмотря, казалось бы, на видимые результаты работы, положение в аграрном секторе региона ухудшалось. И не только в сельскохозяйственном производстве, а и в социальной сфере. Особенно тревожная ситуация сложилась с миграционными процессами, оттоком жителей села. Если в РСФСР численность сельского населения за 1960 – 1970 гг. уменьшилась на 6,8 млн. человек, или на 12%, то в Нечерноземной зоне – на 4,5 млн. человек, или 20%. За 1961 – 1970 гг. количество сельских тружеников Нечерноземной зоны сократилось – на 941 тыс. чел., или на 20% [4, 35–36].

Среди основных причин, приведших к обострению ситуации с трудовыми ресурсами, – низкая заработная плата, высокая доля ручного труда, отсутствие элементарных социально-бытовых условий жизни селян. К тому же, очень медленно укреплялась материально-техническая база колхозов и совхозов как Нечерноземья, так и всей страны. Сельскому хозяйству в восьмой пятилетке (1966-1970гг.), было недопоставлено около 1 млн. единиц сельхозтехники, сельхозмашин – на 1,7 млрд. руб., а также не выделено около 10 млрд. руб. капиталовложений, или на 23% меньше, чем намечалось [5, 34]. Для успешного выполнения плана развития сельского хозяйства, обеспечения населения продовольствием в восьмой пятилетки, на декабрьском (1969 г.) пленуме ЦК КПСС было принято решение увеличить финансирование сельского хозяйства, а также восполнить недопоставку сельхозтехники. Несмотря на то, в 1970 г. по сравнению с 1966 г. поставка тракторов в Нечерноземье увеличилась на 31%, хозяйства остро нуждались не только в этой технике, но и в большом перечне сельхозмашин. В большинстве хозяйств Нечерноземья был очень низким уровень механизации производства. Например, уровень комплексной механизации на молочных фермах многих хозяйств составлял 3–6 % [6, 67].

В январе 1971 г. вопрос о развитии сельского хозяйства Нечерноземья был специально рассмотрен Политбюро ЦК КПСС. Принятое постановление обязывало правительство РСФСР провести обстоятельный анализ состояния сельского хозяйства этого региона. В письме в ЦК КПСС (февраль 1971 г.) Совет Министров РСФСР утверждал, что положение в сельском хозяйстве региона крайне неблагоприятно: „Мы практически не приступили к преодолению главных трудностей в этой зоне, ввиду чего почти во всех областях и автономных республиках этого района продолжают иметь место нарастающие миграционные процессы.

Если эти процессы не приостановить самым энергичным образом, то через 10-15 лет во многих хозяйствах сельского населения просто не останется” [7, 54].

В соответствии с поручением ЦК КПСС, Госплан СССР в девятом пятилетнем плане развития народного хозяйства страны на 1971-1975 гг. наметил конкретные мероприятия по Нечерноземью. Было предусмотрено увеличение финансирования с 6,25 млрд. руб. в 1966-1970 гг. до 11,7 млрд. руб. в 1971 – 1975 гг., или на 88% больше. В том числе в 2,5 раза возрастали капитальные вложения на мелиорацию. Кроме того, намечалось увеличить поставки тракторов – на 22,5%, а грузовых автомобилей – на 87%, а также выделение средств на строительство мощной производственной базы промышленности, перерабатывающей сельскохозяйственное сырье [8, 48]. Но эти меры были явно недостаточными, о чем свидетельствовали итоги 1971 года. В 1971 г. в РСФСР было собрано 104, 7 млн. т зерновых, что было на 8,7 млн. т меньше урожая 1970 г. Государственный план закупок зерна был выполнен только на 81%. Размер чистого дохода сократился на 15% и составил 2,7 млрд. руб. В республике насчитывалось 2368 убыточных колхозов, а также 3300 убыточных и низкорентабельных совхозов, прежде всего в Нечерноземной зоне. Что было результатом целого комплекса причин. Так, по сравнению с 1966 г. площади посевов зерновых сократились на 4,2 млн. га, а севообороты были освоены только на 77,2 млн. га, или на 61% общей площади пашни. В ряде областей и автономных республик систематически не выполнялись планы вспашки зяби и паров, многие агротехнические работы проводились с большим нарушением научно обоснованных технологий. В целом по РФ в 1971 г. вспашка зяби в ранние сроки была проведена на площади 35 млн. га, или 52% к общей площади, в хозяйствах Центрального района только на 31%, а в большинстве областей Нечерноземья только 6-20% к плану подъема зяби. В итоге в 1971 г. из общей площади посевов озимых на зерно – из 18,2 млн. га, в оптимальные сроки было засеяно только 8,4 млн. га, или 45%. В колхозах и совхозах Нечерноземной зоны лишь 15-40%. Кроме того, в большинстве хозяйств этого региона органические удобрения использовались в объеме 70-80% от необходимых потребностей, а в ряде областей и того меньше. Если в целом по Центральному району в 1971 г. на 1 га посевов было внесено по 6 т органических удобрений, то в Калужской, Рязанской и Тульской областях – 2-3, а в Орловской – лишь 1 т. Кроме того, в 1971 г. около 50% семян зерновых являлись нерайонированными, некондиционными, что также сказалось на снижении урожайности. Неудовлетворительно использовалась и техника, работавшая из-за нехватки механизаторов только в одну смену [9, 53]. На снижение рентабельности производства, увеличение числа убыточных хозяйств в значительной степени влияли низкие закупочные цены на сельхозпродукцию. В отличие от цен на пшеницу, существующие закупочные цены на зерно кукурузы, овес, ячмень, зернобобовые культуры, молоко, картофель не компенсировали затрат на их производство. Постоянно увеличивались объемы



продовольственного зерна, используемого на фураж. Большая часть финансов, выделяемых на развитие сельского хозяйства, расходовалась не по назначению. Торговые, заготовительные, перерабатывающие предприятия и организации неправомерно занижали закупочные цены на сельхозпродукцию, что приводило к значительному снижению рентабельности производства, потере прибыли [10, 168]. И это только часть причин того, что сельское хозяйство в начале 1970-х гг. нуждалось в срочной помощи государства.

ЦК КПСС в феврале 1972 г. поручил Госплану СССР, Совету Министров РСФСР, ряду союзных министерств и ведомств в двухмесячный срок подготовить предложения об интенсификации мелиоративных работ и укреплении материально-технической базы мелиоративных организаций Нечерноземной зоны. Кроме того, СМ РСФСР было поручено подготовить свои предложения по комплексному развитию сельского хозяйства этого региона. По итогам совещания по вопросам сельского хозяйства в ЦК КПСС (февраль 1972 г.) было принято специальное постановление Политбюро, где отдельной строкой выделялась проблема аграрного сектора Нечерноземной зоны РСФСР. В соответствии с этими документами, партийные и советские органы, а также сельскохозяйственные предприятия республики разработали специальные мероприятия, направленные не только на стабилизацию ситуации, но и на увеличение производства зерновых, картофеля и других культур. Так, за счет проведения мелиоративных работ в Нечерноземье, намечалось увеличить площадь пашни в республике на 2,8 млн. га. Однако мелиоративные организации не имели необходимой технической оснащенности и кадров специалистов, чтобы ускоренными темпами провести работы для увеличения такой площади пашни. Засуха весны-лета 1972 г. особенно тяжело отразилась на сельском хозяйстве Нечерноземья. Летом 1972 г. не только участились перебои с поставками мяса населению, но и обострилась проблема с урожаем „второго хлеба” – картофеля. Правительство было вынуждено принимать экстренные меры не только для формирования продовольственных фондов этой и другой сельхозпродукции, но и заботиться об урожае 1973 г. Сельхозпредприятия обязали в срочном порядке закупать картофель у населения и сдавать его в счет государственного плана закупок. В виде исключения колхозам и совхозам, не выполнившим план по продаже государству пшеницы и ржи, разрешалось заменять эту продукцию продажей гречихи, проса, гороха. За первое полугодие 1972 г. почти 40 областей, краев и автономных республик не выполнили планы по производству продукции животноводства. Все это потребовало не только дополнительного финансирования сельского хозяйства, но и ускорения разработки долгосрочной программы развития Нечерноземной зоны РСФСР. Попытки решить проблему по отдельным областям не приносили результатов. Республиканских материально-финансовых ресурсов было недостаточно для проведения широкомасштабного преобразования сельского хозяйства Нечерноземья. Необходимы были дополнительные ресурсы, а

также оказание значительной финансовой помощи не только убыточным хозяйствам, но и тем, кто мог оказаться в таком положении. Это и стало главным доводом обращения СМ РСФСР в ЦК КПСС об оказании финансовой и материально-технической помощи республике, Нечерноземью. Тем более что к августу 1972 г. общая задолженность только колхозов по кредитам Госбанка достигла почти 2 млрд. руб. при их годовом доходе около 100 млн. руб. Более 4 тыс. колхозов РСФСР являлись убыточными и низкорентабельными. Только на центральную Нечерноземную зону приходилось более 1100 экономически слабых хозяйств. [11, 67]. Отказ государства от финансовой помощи означал бы практически немедленный крах большей части колхозов России.

По поручению Л.И.Брежнева, РСФСР была оказана финансовая помощь, произведена отсрочка выплаты кредитов хозяйствами, а также началась подготовка проекта постановления ЦК КПСС и СМ СССР. В этой работе участвовало беспрецедентно большое количество государственных организаций, в том числе более 60 союзных и республиканских министерств и ведомств. В течение двух лет было подготовлено более десяти вариантов проектов постановления по развитию сельского хозяйства Нечерноземья. Постановление ЦК КПСС и СМ СССР „О дальнейшем развитии сельского хозяйства Нечерноземной зоны РСФСР” (март 1974 г.) и положило начало широкомасштабному преобразованию этого региона в 1970 – 1980-е гг.

За четверть века на решение программ развития АПК, социальной сферы региона было направлено около 100 млрд. руб. Однако, огромные финансовые средства и материально-технические ресурсы, вложенные в аграрный сектор и социальную сферу Нечерноземной зоны, не привели к улучшению ситуации. Нарастающий кризис в сельском хозяйстве страны особенно тяжело отразился в этом регионе. К началу 1990-х гг. общая площадь сельхозугодий Нечерноземья составляла около 47 млн. га. Это означало: за время преобразования Нечерноземья площадь сельхозугодий сократилась почти на 5 млн. га [12, 3 – 6].

В конце 1990-х гг. в Нечерноземье проживало уже 65,4 млн. человек. То есть, за период 1970 – 1980-х гг. произошло увеличение населения на 7 млн. чел. И, прежде всего, – за счет переселения из других союзных республик страны и регионов РСФСР. Но большая их часть „осела” в городах. На селе проживало только 12,4 млн. человек, или около 13% сельского населения России. Численность сельских жителей с 1970 г. уменьшилась на 5,3 млн. человек, что составляло 68% от общего сокращения в целом по СССР. В сельскохозяйственном производстве Нечерноземной зоны не хватало более 500 тыс. чел. За период 1975 – 1990 гг. доля жителей престарелого возраста в сельской местности региона возросла до 20%, а молодежи сократилась до 22% [13, 27].

1. Безнин М.А. *Крестьянский двор в Российском Нечерноземье. 1950-1965 гг.* – М., Вологда, 1991; Денисова Л.Н. *Исчезающая деревня России: Нечерноземье в 1960 – 1980-е годы.* – М., 1996; Монов А.И., Аверин И.Г., Погосев В.П. *Сельское хозяйство Нечерноземной зоны РСФСР.* –



- М., 1978; Коркоценко Д.И., Т.А.Репина Т.А., Л.И.Сорокина Л.И. Нечерноземная зона РСФСР. Социально-экономические преобразования на селе. – М., 1981.
2. Кочетков Л.Н. Всенародное дело. – М., 1983.
 3. Российский государственный архив новейшей истории (далее – РГАНИ). – Ф. 5. – Оп. 62. – Д. 216.
 4. РГАНИ. – Ф. 5. – Оп. 62. – Д. 216.
 5. РГАНИ. – Ф. 2. – Оп. 3. – Д. 171.
 6. РГАНИ. – Ф. 5. – Оп. 64. – Д. 246.
 7. Государственный архив Российской Федерации (далее – ГАРФ). – Ф. А-259. – Оп. 1. – Д. 3475.
 8. ГА РФ. – Ф. А-259. – Оп. 17. – Д. 4356.
 9. ГА РФ. – Ф. А-259. – Оп. 17. – Д. 4264.
 10. ГА РФ. – Ф. А-259. – Оп. 17. – Д. 4267.
 11. РГАНИ. – Ф. 5. – Оп. 64. – Д. 342.
 12. ГА РФ. – Ф. А-262. – Оп. 17. – Д. 38.
 13. РГАНИ. – Ф. 5. – Оп. 89. – Д. 216.

**С.В. Корновенко. Білий рух Півдня Росії:
аграрна політика урядів А. Денікіна,
П. Врангеля (1919 – 1920 рр.). –
Черкаси, 2009. – 440 с.**

На початку ХХ ст. у соціально-економічній та суспільно-політичній історії Російської імперії аграрне питання як суто економічна проблема політизується. Аграрна складова посідає чільне місце у програмних засадах як національних, так і загальноросійських політичних партій. У такий спосіб аграрне питання поєднало у собі як економічні, так і політичні компоненти, трансформувались в актуальну соціально-економічну та суспільно-політичну проблему. Така особливість, специфіка аграрного питання повною мірою виявила себе у роки революції та громадянської війни 1917 – 1920 рр.

За умов суспільно-політичних потрясінь початку ХХ ст., загального національно-революційного піднесення, аграрне питання стало ключовим у взаєминах влади і населення, більшість якого становило селянство. Фактично політичне майбутнє того чи іншого режиму, який претендував на гегемонію на території українських губерній, залежало від того, як він вирішить аграрне питання. Різні політичні сили – учасники революції та громадянської війни – по-своєму реагували на цю проблему, розробляючи і втілюючи аграрні програми у своїй внутрішній політиці. 1919 року в подіях

