

УДК 611-019:611.9+611.714.14:617.51

© Тимошенко О. П., 2012

ВАРИАНТЫ АНАТОМИЧЕСКОЙ ИЗМЕНЧИВОСТИ СТРОЕНИЯ И ФОРМЫ ЧЕРЕПА ЧЕЛОВЕКА**Тимошенко О.П.***Луганский национальный аграрный университет***Тимошенко О. П.** Варианты анатомической изменчивости строения и формы черепа // Украинский морфологический альманах. – 2012. – Том 10, № 1. – С. 133-134.

Изучены варианты анатомической изменчивости размеров лобной и теменной костей в зависимости от формы черепа.

Ключевые слова: череп, анатомическая изменчивость.**Тимошенко О. П.** Варіанти анатомічної мінливості будови та форми черепу // Український морфологічний альманах. – 2012. – Том 10, № 1. – С. 133-134.

Вивчено варіанти анатомічної мінливості розмірів лобової та темної кісток в залежності від форми черепу.

Ключові слова: череп, анатомічна мінливість.**Timoshenko O. P.** Variants of anatomical variability of the structure and forms of the skull // Український морфологічний альманах. – 2012. – Том 10, № 1. – С. 133-134.

Were explored variants of the anatomical variability of the size of the frontal and parietal bones, depending on the skull form.

Key words: skull, anatomical variability.

Понятие «норма» является понятием общим для биологии и медицины и очевидно, что анатомическая норма, как норма для организма вообще, связана, в первую очередь с физиологической нормой [6, 7]. Поэтому существование вариантов анатомической изменчивости, как целого организма, так и отдельных его органов и систем должны в своей совокупности обеспечить полноценную жизнедеятельность организма в изменяющихся условиях окружающей среды и социальных факторов. Выражение того или иного признака у конкретного человека следует рассматривать как его индивидуальную особенность. Таким образом, в анатомическом строении отдельного индивидуума суммируется единство видовых, возрастных, половых, профессиональных и других норм [8]. Однако в настоящие дни при быстром развитии хирургической клиники и диагностики авторы ищут новые пути изучения индивидуальной анатомической изменчивости человека [4]. Они рассматривают ее в более широком аспекте и что помимо проведения новых анатомических изысканий желательнее параллельное изучение индивидуальных физиологических различий в деятельности органов и систем. По мнению авторов, возможный методический подход к решению этой большой задачи – выявление крайних форм реакций как показателей индивидуальной изменчивости – уже оправдывается практикой [4].

Сегодня все чаще появляется число работ по изучению индивидуальной анатомической изменчивости тела человека, в частности его скелета [2,3,5]. Однако остается еще много вопросов по выяснению особенностей анатомического строения и формообразования черепа человека. Поэтому **целью настоящей работы** явилось изучение вариантов анатомической

изменчивости строения и формы черепа человека.

Материал и методы. Было исследовано 24 паспортизированных черепов людей, среднего возраста которые жили на территории Луганской области в XX веке. Все изучаемые черепа были распределены по форме на брахи- мезо- и долихокранов по методике В. П. Алексева и Г. Ф. Дебеца (1964). Статистические данные были обработаны с помощью лицензионной программы Microsoft Excel. Были измерены продольный диаметр (назион/опистокранион), висотный диаметр (базилон/брегма) и широтный диаметр (наибольшее широтное расстояние) черепа, высчитан головной индекс и установлена форма черепа [8]. Среди черепов брахикранов оказалось 14 шт. (58%), мезокранов – 6 шт (25%), долихокранов – 4 шт (17%). Наибольшую высоту черепа имели мезокраны 130 – 140 мм, долихокраны имели среднюю высоту – 125 – 140 мм и меньшую высоту имели брахикраны – 120 – 138 мм (рис. 1).

Были измерены лобная дуга (назион/брегма) и теменная дуга (брегма/иннион) сантиметровой лентой непосредственно на черепе [8]. У брахикранов размер лобной дуги был в пределах 111 – 137 мм, у мезокранов – 115 – 130 мм соответственно, а у долихокранов – 124 – 129 мм соответственно. Размер теменной дуги у брахикранов был в пределах 111 – 139 мм, у мезокранов – 117 – 123 мм соответственно, а у долихокранов – 119 – 122 мм соответственно. При проведении сопоставительного анализа оказалось, что лобная дуга у брахикранов была в $1,01 \pm 0,02$ раза больше, чем у мезокранов, а у долихокранов была в $1,03 \pm 0,05$ раза больше, чем у брахикранов и в $1,04 \pm 0,02$ раза больше, чем у мезокранов. Теменная дуга у брахикранов была в $1,02 \pm 0,05$ раза больше, чем

у мезокранов и в $1,01 \pm 0,05$ раза больше, чем у долихокранов, а у мезокранов практически одинаковой с долихокранами (рис. 2).



Рис. 1. Высотный диаметр черепов.

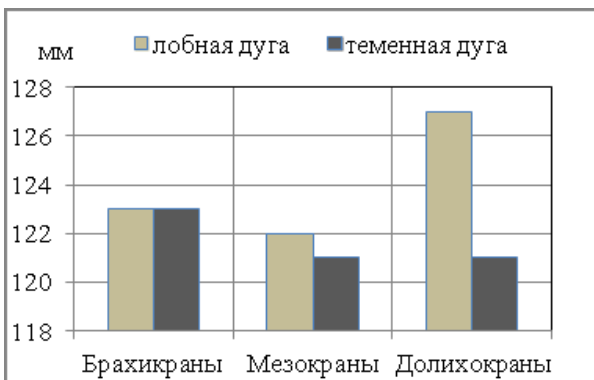


Рис. 2. Лобная и теменная дуги черепов.

Таким образом, в изученной серии черепов наибольший высотный диаметр был у мезокранов, средний у долихокранов, меньший у брахиокранов. Лобная дуга была у долихокранов больше, чем у брахи- и мезокранов, а теменная дуга была больше у брахиокранов, чем у мезо- и долихокранов. Изучение индивидуальной анатомической изменчивости лобной кости показывает нам разнообразие и многообразие размеров и формы строения костей и черепа в целом.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Алексеев В. П. Краниометрия. Методика антропологических исследований / В. П. Алексеев, Г. Ф. Дебец – Москва: Наука, 1964. – 128 с.
2. Андреева И. В. Возрастные изменения толщины костей свода черепа / И. В. Андреева // Украинський медичний альманах. – 2000. – Т. 3, № 2. – С. 15 – 17.
3. Байбаков С. Е. Морфометрические критерии индивидуальной изменчивости мозгового черепа пожилых людей (70 лет) / С.Е. Байбаков // Системный анализ и управление в биомедицинских системах. – 2006. – Т. 5, № 3. – С. 50 – 52.

4. Виноградов А. А. Определение понятий «норма» «индивидуальность» Эволюционной анатомии человека в медико-биологических дисциплинах. / А. А. Виноградов // Ціннісні пріоритети освіти у ХХІ столітті: орієнтири та напрямки сучасної освіти : Матеріали II Міжнародної науково-практичної конференції, 2 – 5 жовтня 2005 р., м. Луганськ. – Частина 3. – Луганськ: Альма-матер, 2005. – С. 135 – 143.
5. Звягин В. Н. Краниометрическая индивидуальность черепа человека. / В. Н. Звягин, Ш. М. Мусаев, О. В. Самоходская // Судебно-медицинская экспертиза. – Москва: Медицина, 1996. – №2. – С. 27 – 30.
6. Лаврова Т. Ф. О норме в топографической анатомии / Т. Ф. Лаврова // Архив анатомии, гистологии и эмбриологии. – Ленинград, 1969. – Т. LVI, №2. – С. 83 – 88.
7. Сперанский В. С. О понятии анатомической нормы / В. С. Сперанский // Архив анатомии, гистологии и эмбриологии. – Ленинград, 1967. – Т. LII, №6. – С. 101 – 107.
8. Шевкуненко В. Н. Типовая анатомия человека. / В. Н. Шевкуненко, А. М. Геселевич. – ОГИЗ : Ленинградское отделение, 1935. – 232 с.

Надійшла 18.11.2011 р.
Рецензент: проф. В.І.Лузін