



**З. М. Султанова**  
доктор экономических наук,  
советник председателя Агентства  
Республики Казахстан по статистике  
(г. Астана, Республика Казахстан)

УДК 311.3

## ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОБЪЕКТИВНОСТИ И ДОСТУПНОСТИ СТАТИСТИЧЕСКИХ ДАННЫХ НА ЭТАПЕ ИХ РАСПРОСТРАНЕНИЯ

*Рассматриваются вопросы повышения доступности и объективности статистических данных. На конкретных примерах показано, что решение этих вопросов во многом зависит от уровня организации распространения статистических данных. Действующие подходы к распространению данных устарели. В официальной статистике расширились источники для производства данных, появились новые формы, методы и технологии их распространения. Устаревшие стереотипы в отношении распространения данных должны быть заменены новой стратегией развития, ориентированной на конечный результат, т.е. на повышение доступности и значимости данных для конечного пользователя.*

**Ключевые слова:** официальная статистика, распространение статистических данных, качество статистических данных, производство статистических данных.

В наиболее общем виде статистическое производство включает три основных этапа: сбор, обработку и распространение статистической информации. Миссия статистики согласно Основополагающим принципам официальной статистики ООН [1] состоит в обеспечении “правительства, экономики и общественности” объективными статистическими данными. Из этого следует, что целью статистической деятельности являются не сбор или обработка данных, а распространение готовой статистической информации.

Понятно, что распространение, как правило, является логическим завершением этапов сбора и обработки данных. В недавнем прошлом практически вся официальная статистика, по существу, представляла собой сводные данные по итогам статистических наблюдений. В настоящее время появились и быстро развиваются новые альтернативные подходы. Прежде всего, это статистические регистры.

В Казахстане в соответствии с Законом “О государственной статистике” [2] имеется четыре статистических регистра: бизнес-регистр; регистр населения; сельскохозяйственный статистический регистр; регистр жилищного фонда. Первичные данные поступают в регистры, как правило, непосредственно из административных баз данных: государственной базы данных (ГБД) “Юридические лица”, ГБД “Физические лица”, “E-agriculture” министерства сельского хозяйства, ГБД “Регистр недвижимости” соответственно.

В системе регистров все этапы производства статистических данных имеют особенности, поэтому появилось даже новое понятие “регистровая статистика”. Так, сбор первичных данных от респондентов отсутствует. Этап обработки данных также принципиально отличается. Вся поступающая в регистры информация используется



для ведения перечня статистических единиц (абстрактных объектов статистического наблюдения) с их классификационными признаками. Соответственно в системе регистров формирование выходной информации, предназначенней для распространения, осуществляется иначе.

Примерами распространения данных из регистров являются списки предприятий и информация о популярных именах детей, рожденных в Казахстане. Эти данные размещены на сайте Агентства Республики Казахстан по статистике [3]. Информация обновляется ежемесячно и пользуется спросом у широкого круга пользователей. Источник информации (регистры) новый, но форма представления традиционная — в виде таблицы. В этом случае потенциал регистров в части распространения данных использован не эффективно. Если вместо таблицы разместить на сайте интерактивный сервис для получения данных, то доступность информации возрастет во много раз. Пользователь сможет получать информацию по тем критериям и в тех группировках, которые ему необходимы: по заданному виду деятельности, региону, периоду времени и др.

Приведенный выше пример отражает сложившийся в казахстанской статистике подход к расстановке приоритетов и распределению ресурсов. В течение десятилетия статистические регистры были приоритетным направлением и сегодня по существу создана система регистров. Применение регистров значительно повышает потенциал официальной статистики в части сбора и обработки данных при проведении статистических наблюдений. Но одной из функций регистров является распространение данных. Этой функции не уделяется должного внимания, поскольку игнорируется конечная цель статистики — распространение данных (а не создание регистров). Соответственно распространение данных из регистра осуществляется не эффективно, что снижает результативность официальной статистики в целом.

Если критически проанализировать статистическую практику в Казахстане, то можно увидеть, что распространению данных традиционно уделяется меньше внимания, чем другим этапам производства. Это относится не только к таким новым направлениям в статистике как регистры, но и ко всей отраслевой статистике.

Данное явление на наш взгляд объясняется устаревшими стереотипами. В условиях плановой экономики цель статистики заключалась в отслеживании выполнения народнохозяйственных планов. Статистики должны были до назначенного срока обеспечить свод отчетов от предприятий и предоставление этих данных правительству. При этом форма представления данных была директивно определена (план-факт) и интересы других пользователей статистики были вторичными. Соответственно ресурсы статистики были сосредоточены на сборе и обработке первичных данных.

В настоящее время в сфере официальной статистики законодательно закреплены новые цели и принципы. Но при распределении ресурсов приоритет по-прежнему отдается сбору и обработке первичной информации. Из всего штата государственных служащих, занятых в уполномоченном органе статистики и его территориальных подразделениях (3 170 человек) менее 1 % (26 человек) занято непосредственно распространением данных, включая подготовку статистических публикаций.

Несмотря на указанные выше проблемы, деятельность по распространению данных совершенствуется и за годы независимости республики можно отметить следующие основные достижения. Заметно улучшился внешний вид публикаций. Пользователям предоставлен через интернет свободный доступ ко всем публикациям, основной оперативной информации и динамическим рядам. Казахстан первым среди стран СНГ подписался на Общие стандарты распространения данных (GDDS) и вторым после Украины — на Специальные стандарты распространения данных (SDDS) МВФ. В 2011 году внедрена информационно-аналитическая система (ИАС)



Талдау, предоставляющая пользователям интерактивный доступ к динамическим рядам данных. Имеется штатная должность пресс-секретаря.

Отмеченные выше улучшения могли бы быть более значительными, если бы распространению данных уделялось достаточно внимания. Проблемой, на наш взгляд, является отсутствие четкой стратегии, ориентированной на конечный результат (т.е. распространение данных), а также необходимых ресурсов для ее реализации. Так, в настоящее время в уполномоченном органе нет департамента по распространению данных, он расформирован. Управление по подготовке публикаций включено в состав департамента регистров, а управление распространения статистической информации — в состав департамента информационных технологий и классификаций. В результате такие важные вопросы стратегического характера, как разработка политики распространения данных, повышение имиджа статистики и стандартов оказания услуг, внедрение новых методов и направлений распространения данных, работа с пользователями, маркетинговые исследования и др. оказались не обеспечены ресурсами. По существу, важная работа по распространению данных сведена к рутинной подготовке публикаций, ведению сайта и ИАС Талдау. Иными словами, распространение осуществляется как завершающий этап производства, а не как самостоятельный этап, на котором имеются возможности существенно повысить качество статистических данных.

Практика распространения статистических данных в передовых странах базируется на уточненной трактовке понятия “качество”. Если ранее считалось, что качество данных измеряется, прежде всего, их собственными свойствами, то сейчас — их реальной значимостью и полезностью для пользователей. Свойства самих данных, такие как точность, сопоставимость и др. не имеют значения, если нет потребителя. Поэтому важно представлять данные в нужное время и в таком виде, чтобы повысить их значимость для пользователя. С этой целью, в частности, началось распространение статистических данных через социальные сети. При этом из огромного массива информации выбираются данные, которые отражают наиболее интересные и значимые для пользователей явления.

О том, насколько это актуально для Казахстана, свидетельствует, в частности, реакция общественности на публикацию в СМИ статистических данных о среднемесячной заработной плате по Республике в целом. В долларовом выражении по данному показателю Казахстан занимает второе место среди стран СНГ и это позиционируется как одно из достижений. Но для широкого круга пользователей “за кадром” остаются данные о дифференциации заработной платы по регионам и по отраслям (см. рис. 1).

Сравнивая свои располагаемые денежные доходы от трудовой деятельности, т.е. за вычетом подоходного налога и пенсионных отчислений, население недоумевает и возмущается данными официальной статистики. В Карагандинской области, одной из самых промышленно развитых, общественники даже провели опрос населения о получаемой заработной плате. По данным указанного опроса заработка плата составила около 60 % от среднего по Республике уровня. При таком подходе к распространению данных, официальная статистика вызывает у населения только раздражение и сомнение в достоверности показателей.

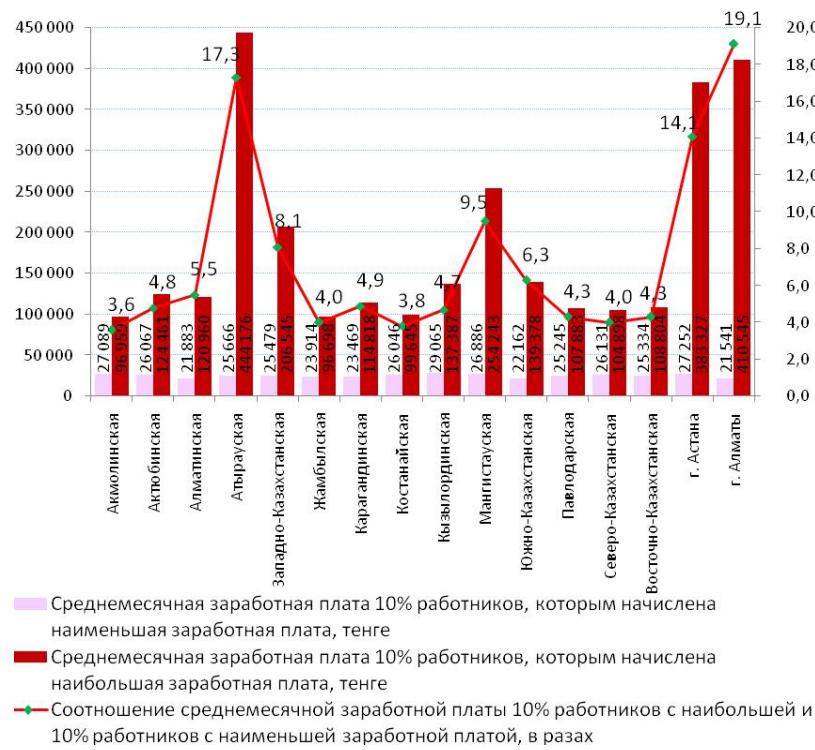


Рис. 1. Дифференциация среднемесячной заработной платы [3]

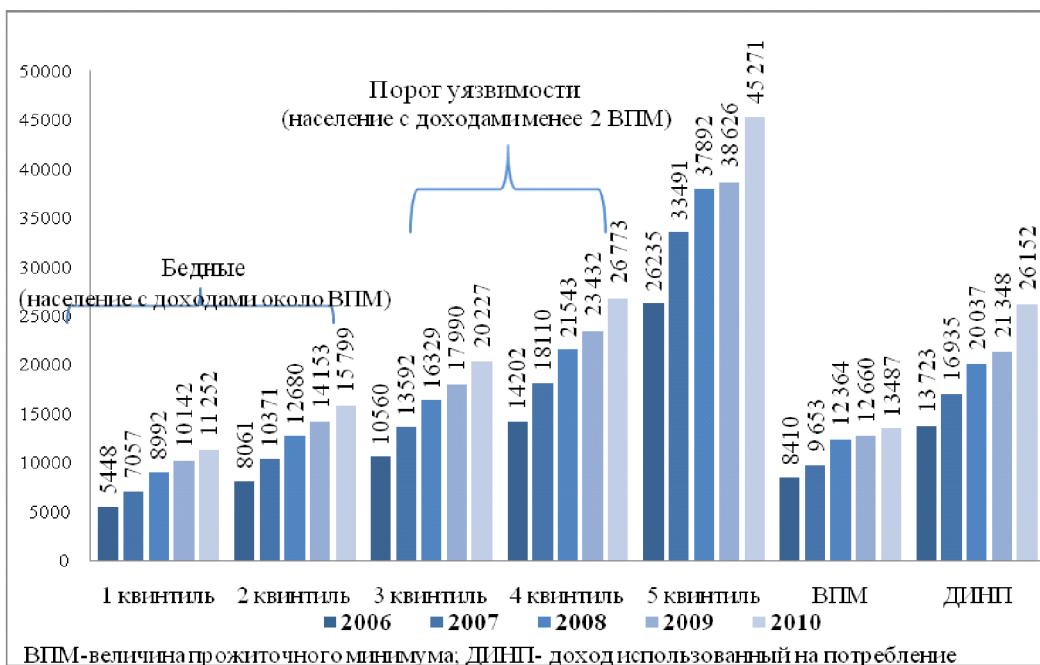


Рис. 2. Распределение денежных доходов населения [3]



Совершенствование работы по распространению данных официальной статистики должно быть направлено на формирование имиджа официальной статистики, как поставщика объективной информации. Для этого есть все необходимые условия. В частности, по вопросу денежных доходов населения статистика формирует показатели, отражающие все аспекты данного явления. На рис. 2 показаны данные о квинтильном распределении доходов населения. Они свидетельствуют, что 40 % населения имеют денежные доходы ниже или немного выше величины прожиточного минимума, а доходы почти 80 % населения не превышают величины 2-х прожиточных минимумов. Учитывая остроту проблемы распределения доходов в обществе, для формирования позитивного имиджа официальной статистики было бы правильнее не публиковать данные о средней по стране заработной плате без соответствующих комментариев.

При распространении официальной статистики комментарии и различного рода разъяснения со стороны уполномоченного органа имеют особое значение. С одной стороны, как в рассмотренном выше примере, важно предупредить не правильное восприятие статистических данных. С другой стороны, в соответствии с международными принципами [1] статистики имеют право комментировать не правильную интерпретацию или не правильное использование статистических данных. В настоящее время реализация данного права носит эпизодический характер, что может нанести вред имиджу статистики.

Применение информационных технологий позволяет многократно увеличивать объем производимой статистической информации. Соответственно для ее распространения также необходимы самые современные информационные технологии. Выше уже упоминалась ИАС Талдау. Однако информационные технологии по распространению данных постоянно развиваются. В этом направлении сейчас большое внимание уделяется созданию так называемых систем метаданных. В документе “Руководство по размещению статистических метаданных в Интернете” (Guidelines for Statistical Metadata on the Internet) [4], статистические метаданные определяются как “данные, необходимые для правильного получения и использования тех данных, которые они описывают”. Иными словами это данные, дающие информацию о статистических данных, а также о процессах и средствах, вовлеченных в получение и использование статистических данных. Вопросы создания и применения систем метаданных рассмотрены автором в отдельной статье [5].

Таким образом, обеспечение объективности и доступности статистических данных зависит от многих условий и предполагает постоянную целенаправленную работу статистической службы. В целях преодоления устаревших стереотипов в статистике требуется выработка новой стратегии, ориентированной на конечный результат, т.е. на распространение данных. Распространение данных может осуществляться не только по итогам статистических обследований, но и на основе других источников, например, регистров. При распространении должны применяться особые формы, методы и технологии с целью повышения доступности и полезности данных для пользователей. Экономия ресурсов на этапе распространения данных значительно снижает эффективность предшествующих этапов производства и системы официальной статистики в целом, т.к. качество данных это прежде всего полезность для потребителя.

#### Список использованных источников

1. Основополагающие принципы официальной статистики [Электронный ресурс] United Nations Statistics Division. — URL : <http://unstats.un.org/unsd/methods/statorg/FP-Russian.pdf>.
2. О государственной статистике : Закон Республики Казахстан от 19.03.2010 г. № 257-IV [Электронный ресурс] Агентство Республики Казахстан по статистике. — URL : [http://www.stat.kz/about/Pages/o\\_gos\\_stat\\_new.aspx](http://www.stat.kz/about/Pages/o_gos_stat_new.aspx).
3. Агентство Республики Казахстан по статистике [Электронный ресурс]. — URL : [www.stat.gov.kz](http://www.stat.gov.kz).



4. *Sjøvoll, H. V. Guidelines for Statistical Metadata on the Internet / by Hans Viggo Sjøvoll and Svein Longva (Statistics Norway) [Elektronisk ressurs] Statistisk sentralbyre — Forside. — URL : [http://www.ssb.no/histstat/doc/doc\\_199811.pdf](http://www.ssb.no/histstat/doc/doc_199811.pdf).*
5. *Султанова, З. Метаданные как современный атрибут официальной статистики / З. Султанова // Экономика и статистика, Астана. — 2011. — № 3. — С. 42–47 [Электронный ресурс] Агентство Республики Казахстан по статистике. — URL : <http://www.stat.kz/publishing/DocLib2/2011/Экономика%20и%20статистика/EandS1103End.pdf>.*

Надійшла до редакції 18.01.2012

**Султанова З. М. Забезпечення об'єктивності та доступності статистичних даних на етапі розповсюдження**

*Розглядаються питання підвищення доступності та об'єктивності статистичних даних. На конкретних прикладах показано, що вирішення цих питань багато в чому залежить від рівня організації розповсюдження статистичних даних. Діючі підходи до поширення даних застаріли. В офіційній статистиці розширилися джерела для виробництва даних, з'явилися нові форми, методи і технології їх розповсюдження. Застарілі стереотипи щодо розповсюдження даних повинні бути замінені новою стратегією розвитку, орієнтованої на кінцевий результат, тобто на підвищення доступності та значимості даних для кінцевого користувача.*

**Ключові слова:** офіційна статистика, поширення статистичних даних, якість статистичних даних, виробництво статистичних даних.

**Sultanova, Z. M. Ensuring Fairness and Availability of Statistical Data on the Stage of Dissemination**

*The paper considers the issues of improving the availability and objectivity of statistical data. It is shown on concrete examples that these issues depend largely on the level of the organization of dissemination of statistical data. Current approaches to the dissemination of data became outdated. The official statistics extended the sources for the production of data, and created new forms, methods and technology of its dissemination. The outdated stereotypes about dissemination of data should be replaced by a new development strategy, which should be result-oriented, i.e. improving the availability and relevance of the data for the end user.*

**Key words:** official statistics, dissemination of statistical data, quality of statistical data, production of data.

