УДК: 616.832-004.2-036: 616-0089-07-08

**Н. П. Волошина, Т. В Негреба, И. Л. Левченко, Т. Н. Ткачева** Институт неврологии, психиатрии и наркологии АМН Украины, (Харьков)

# КЛИНИКО-ПАТОГЕНЕТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЭФФЕКТИВНОСТИ МЕТАБОЛИЧЕСКОЙ ТЕРАПИИ ПРИ РАЗНЫХ ТИПАХ ТЕЧЕНИЯ РАССЕЯННОГО СКЛЕРОЗА

Как известно, в формирующемся при рассеянном склерозе (РС) патохимическом комплексе центральное место отводится дезинтеграции метаболизма, активации процессов перекисного окисления липидов и угнетению антиоксидантных систем. Пусковым механизмом оксидантного стресса в глиальных и нервных клетках при этом является усиленное высвобождение из синаптических окончаний и снижение внутриклеточного захвата нейромедиаторных аминокислот глутаматных (NMDA) рецепторов. Гиперпродукция свободных радикалов приводит к разрушению клеточных мембран и ДНК олигодендроцитов и нейронов с развитием демиелинизации и уменьшением числа аксонов. Наблюдаемый при обострении заболевания выброс провоспалительных цитокинов (интерлейкины-1,2, ү-интерферон, фактор некроза опухоли-α) приводит к увеличению содержания цитотоксического оксида азота (NO), повреждающего олигодендроциты с последующей демиелинизацией [1, 2, 4, 5].

В настоящее время, очевидно, что симптоматическая терапия и воздействие на иммунную реактивность организма не всегда обеспечивают успех лечения. Это, наряду с отсутствием этиотропного лечения, определяет направление терапии РС с воздействием на известные патогенетические механизмы, в том числе на предупреждение активации свободнорадикальных процессов.

В используемый нами комплекс вошли α-липоевая кислота (эспа-липон или берлитион), трентал, актовегин, пирацетам (луцетам), витамин Е.

Одним из наиболее перспективных препаратов в патогенетической терапии РС является α-липоевая кислота. Наряду с мощным антиоксидантным действием, особенно в нервной ткани (активация процессов биосинтеза восстановленного глутатиона — основного компонента антирадикальной защиты за счет наличия в ее структуре тиоловых —SH групп), препарат оказывает модулирующее действие на систему оксида азота, осуществляет нейропротекцию в ЦНС, обладает выраженными иммунотропными эффектами (ингибирует экспрессию провоспалительных цитокинов, адгезивных молекул, препятствует адгезии лимфоцитов к эндотелию сосудов, нормализует клеточный иммунитет, потенцирует противовоспалительное действие глюкокортикоидов) [3]. Трентал и актовегин не относятся к препаратам с прямыми антиоксидантными свойствами, однако оказывают нейропротекторное действие, способствуют улучшению микроциркуляторного русла, усиливая эффекты антиоксидантов. Наряду с этим трентал обладает иммунотропным действием — подавляет Т-хелперы и снижает выработку ФНО-а — ведущего провоспалительного цитокина, оказывающего непосредственное повреждающее действие на олигодендроциты. Пирацетам, как ноотропный препарат, улучшает течение метаболических процессов и оказывает нейропротекторное действие при повреждении головного мозга [2].

Целью исследования явилось изучение клинической эффективности препаратов метаболического и антиоксидантного действия и их влияния на иммунологические и электрофизиологические показатели (зрительные вызванные потенциалы, кардиоинтервалография) у больных с разными типами течения РС.

Метаболическую и антиоксидантную терапию получали 96 больных PC (23 мужчины и 73 женщины), в том числе 45 больных с рецидивирующим течением (РТ), 24 — с вторично-прогредиентным течением (ВПТ) и 27 — с первично-прогредиентным течением (ППТ) в возрасте от 22 до 61 года.

Катамнестическое наблюдение за больными, получившими курс метаболической терапии, проводилось на протяжении 1–1,5 лет с момента его окончания.

Эспа-липон вводили внутривенно капельно по 600 мг в течение 10 дней, затем переходили на пероральный прием в той же дозе в течение 1 месяца; берлитион вводили также внутривенно капельно в дозе 300 мг в течение 10 дней, а затем переходили на пероральный прием по 300 мг 2 раза в день в течение месяца; трентал и актовегин вводили внутривенно через день по 5 мл на 200 мл физиологического раствора 10 раз; пирацетам вводили струйно внутривенно по 10 мл 20 % раствора в течение 10–15 дней, затем переходили на пероральный прием по 0,4 г 3 раза в день на протяжении 2 месяцев; витамин Е принимали по 400 мг 2 раза в день в течение месяца.

Благоприятный характер прогноза значительно преобладал при РТ; неопределенный — при ППТ, а неблагоприятный — при ВПТ (табл. 1).

У 45 больных с РТ РС (6 мужчин и 39 женщин) средний возраст составил 35,1 года, средний возраст дебюта — 26,6 года, средняя продолжительность заболевания — 9.8 года.

Таблица 1 Характер прогноза больных, получавших метаболическую терапию при разных типах течения РС

Прогноз	PT (n = 45)		ВПТ (n = 24)		ППТ (n = 27)	
	абс.	%	абс.	%	абс.	%
Благоприятный	36	80	2	8,3		_
Неопределенный	9	20	11	45,8	17	62,9
Неблагоприятный	_	_	11	45,8	10	37,1

Таблица 2
Динамика баллов по шкале инвалидизации EDSS
до и после лечения препаратами метаболического
действия у больных с рецидивирующим
и прогредиентными типами течения PC

Метаболическую терапию при РТ назначали во время ремиссий (I группа из 25 больных) и на выходе из легких рецидивов (II группа из 20 больных), поскольку при тяжелых и средней тяжести рецидивах нами применялись другие методы лечения, в первую очередь глюкокортикоиды и (или) плазмаферез (ПФ), которые способствовали быстрому купированию аутоиммунного компонента воспаления и его последствий.

**** Table 1 = 1111
Клиническая картина у больных с ремиссиями
характеризовалась синдромом хронической устало-
сти (21 больной), головными болями (12 больных),
утомляемостью в ногах (16 больных), многолетним
постоянным двоением (4 больных), периодическими
головокружениями несистемного характера (9 боль-
ных), неустойчивостью при ходьбе (18 больных), пре-
ходящими парестезиями, дизестезиями, ощущением
зуда, жжения в различных участках тела (7 больных),
редкими и компенсированными сфинктерными рас-
стройствами (5 больных).

У больных при выходе из легких рецидивов отмечались легкие моно- или парапарезы (16 больных), с непостоянным и негрубым повышением тонуса по спастическому типу (8 больных), клонусами (9 больных), преходящими патологическими стопными знаками (12 больных); мозжечковые расстройства характеризовались непостоянной легкой атаксией при ходьбе и в пробе Ромберга (16 больных), негрубыми координаторными нарушениями при пальце-носовой (7 больных) и пяточно-коленной (13 больных) пробах, горизонтальным нистагмом (11 больных); нарушения чувствительности, в основном, носили субъективный характер (14 больных), на фоне которых отмечались проводниковые (3 больных), сегментарные (5 больных) и полиневритические (2 больных) объективные расстройства болевой чувствительности; у 7 больных были выявлены преходящие компенсированные сфинктерные нарушения.

Степень инвалидизации по шкале EDSS колебалась от 1,0 до 5,0 баллов (средний балл — 3,0, в том числе у больных в ремиссиях — 2,7 балла, при выходе из легких рецидивов — 3,5 балла).

Проведенные исследования показали, что в I группе после курса метаболической терапии (MT) у 12 из 25 больных ремиссии продолжаются по настоящее время, т. е более 1,5 лет; у остальных 13 человек длительность ремиссий варьировала от 3 до 10 месяцев (в среднем — 6,8 месяца). Во II группе метаболическая терапия ускорила выход из рецидивов в полноценные ремиссии у 18 из 20 больных. У 8 из 18 больных ремиссии продолжаются в настоящее время; у остальных 10 больных длительность ремиссии составила от 3 до 15 месяцев (в среднем — 7,3 месяца). У 5 из 10 больных после относительно короткой ремиссии (3 и 4 месяца) наблюдались рецидивы, которые потребовали проведения плазмафереза (2 больных с рецидивами средней тяжести) и курса глюкокортикоидов (3 больных с тяжелыми рецидивами).

Средние значения по шкале инвалидизации EDSS после курса метаболической терапии снизились незначительно (с 2,9 до 2,6 балла), преимущественно за счет ІІ группы больных с рецидивами. У больных І группы метаболическая терапия не оказывала влияния на динамику остаточного неврологического дефицита (табл. 2).

	Количество больных								
Балл по EDSS		до лечени	1Я	после лечения					
	PT	впт	ппт	PT	впт	ппт			
1,0	5			8					
1,5	4			4					
2,0	3	1		5	1				
2,5	6			6					
3,0	9	1	1	7		1			
3,5	8	1	3	8	2	4			
4,0	7	1	10	2	1	8			
4,5	1	3	4	3	3	4			
5,0	2	4		2	2				
5,5		2	2		3	3			
6,0		5	1		5				
6,5		3	4		4	3			
7,0		2	1		1	3			
7,5			1		1	1			
8,0		1			1				

Для изучения влияния метаболической и антиоксидантной терапии на иммунный статус исследовали состояние клеточного и гуморального иммунитета в сыворотке крови до и после курсового лечения указанными препаратами, включая общее количество лейкоцитов и лимфоцитов, Т-лимфоциты (СД $_3$ ), Т-хелперы (СД $_4$ ), Т-цитотоксические лимфоциты (СД $_8$ ), иммунорегуляторный индекс (соотношение СД $_8$  к СД $_4$ ), В-лимфоциты (СД $_8$ 2), иммуноглобулины классов А, М, G, циркулирующие иммунные комплексы (ЦИК), лимфоцитотоксические аутоантитела, фагоцитарную и комплементарную активность.

Иммунный статус определялся у 89 больных. Всего проведено 178 иммунологических исследований, в том числе 70 исследований до и после лечения при РТ; 46 исследований до и после лечения при ВПТ и 62 исследования до и после лечения при ППТ.

Иммунный статус до лечения по сравнению с нормативными показателями выявил при РТ лимфоцитоз, дефицит иммунорегуляторных клеток — в первую очередь СД $_8$ , в меньшей степени СД $_3$  и СД $_4$ , повышение В-лимфоцитов (СД $_{19}$ ), Ig A и лимфоцитотоксических аутоантител. После лечения наблюдалось уменьшение лимфоцитоза и нормализация супрессорной функции Т-лимфоцитов (СД $_8$ ) и Ig M (табл. 3).

При ВПТ до лечения также выявлены лимфоцитоз, дефицит  $CД_3$ ,  $CД_4$  и значительный дефицит  $CД_8$ , повышение В-лимфоцитов и аутоантител. После лечения произошла нормализация Т-супрессорного звена иммунитета со значительным повышением  $CД_8$ . Остальные показатели иммунного статуса не претерпели статистически достоверной положительной динамики (табл. 4).

Таблица 3 Изменение иммунных показателей до и после метаболической терапии у больных с рецидивирующим течением РС

Иммунный	Норма	Метаболическая терапия			
показатель	Порма	до лечения	после лечения		
Количество лейкоцитов	6,00 ± 0,62	5,33 ± 0,24	5,62 ± 0,62		
Количество	0,00 1 0,02	0,00 1 0,21	0,02 1 0,02		
лимфоцитов	27,50 ± 3,85	34,61 ± 1,58*	30,40 ± 1,92**		
Т-лимфоциты (СД <sub>3</sub> )	57,50 ± 4,25	48,27 ± 2,74*	48,80 ± 4,21		
СД4	41,00 ± 6,28	31,41 ± 2,16*	34,30 ± 2,94		
СД8	28,00 ± 1,98	16,91 ± 1,43*	23,60 ± 1,98**		
СД4/СД8	2,00 ± 0,19	2,11 ± 0,23	2,23 ± 0,28		
В-лимфоциты (СД <sub>19</sub> )	10,00 ± 1,82	18,59 ± 1,36*	19,83 ± 3,53		
Фагоцитоз	80,00 ± 6,05	75,14 ± 1,43	73,00 ± 2,78		
Ig A	1,90 ± 0,22	2,04 ± 0,13	1,99 ± 0,22		
lg G	11,70 ± 1,20	12,79 ± 0,57	11,22 ± 0,77		
lg M	1,25 ± 0,13	1,58 ± 0,12*	1,30 ± 0,13**		
ЦИК	не > 0,06	0,030 ± 0,005*	0,030 ± 0,006		
Лимфоцитоток- сические ауто-					
антитела	до 10	15,95 ± 1,25*	16,40 ± 1,60		
Комплемент	1,05 ± 0,05	1,18 ± 0,04*	0,94 ± 0,08		

Примечание: \* — различия достоверны по сравнению с нормой (р > 0,05)

Таблица 4 Изменение иммунных показателей до и после метаболической терапии у больных с вторично-прогредиентным течением РС

Иммунный		Метаболиче	ская терапия	
показатель	Норма	до лечения	после лечения	
Количество лейкоцитов	6,00 ± 0,62	5,58 ± 0,35	6,20 ± 0,46	
Количество лимфоцитов	27,50 ± 3,85	35,44 ± 1,73*	35,86 ± 2,49	
Т-лимфоциты (СД <sub>3</sub> )	57,50 ± 4,25	49,0,6 ± 2,21*	48,71 ± 3,38	
СД4	41,00 ± 6,28	30,55 ± 1,69*	28,57 ± 2,22	
СД8	28,00 ± 1,98	18,20 ± 1,33*	24,86 ± 2,04**	
СД₄/СД8	2,00 ± 0,19	2,56 ± 0,64*	1,56 ± 0,14**	
В-лимфоциты (СД <sub>19</sub> )	10,00 ± 1,82	16,38 ± 1,22*	16,45 ± 1,73	
Фагоцитоз	80,00 ± 6,05	74,96 ± 1,11	73,09 ± 2,55	
Ig A	1,90 ± 0,22	2,04 ± 0,12	2,19 ± 0,20	
Ig G	11,70 ± 1,20	12,34 ± 0,47	11,04 ± 0,47	
Ig M	1,25 ± 0,13	1,48 ± 0,11	1,43 ± 0,15	
цик	не > 0,06	0,052 ± 0,007	0,040 ± 0,007	
Лимфоцитоток- сические ауто-	40	45.05 . 4.004	45.70 . 4.00	
антитела	до 10	15,65 ± 1,06*	15,76 ± 1,88	
Комплемент	1,05 ± 0,05	1,04 ± 0,03	1,00 ± 0,04	

Примечание: \* — различия достоверны по сравнению ,\_\_\_\_\_\_с нормой (p > 0,05)

При ППТ иммунологическая характеристика до лечения по своим тенденциям соответствовала таковой при ВПТ, но сочеталась с повышением Ig M. После лечения вновь прослеживалась тенденция к нормализации СД8, снижению лимфоцитотоксических аутоантител и повышению Ig M (табл. 5).

Исследования зрительных вызванных потенциалов (ЗВП) и вариабельности сердечного ритма (ВСР) проведены 96 больным, в том числе 45 больным с РТ, 24 — с ВПТ и 27 — с ППТ в возрасте от 22 до 61 года.

Данные по амплитуде и латентности основных пиков ЗВП у обследованных пациентов с РС сравнивали с нормативными. Согласно данным литературы [6, 7], нормальная задержка ответа ЗВП — (54 ± 29) мс, время возвращения к исходному уровню — (265 ± 51) мс, максимальная амплитуда ответа — (12,9 ± 4,8) мВ.

Изменение иммунных показателей до и после метаболической терапии у больных с первично-прогредиентным течением РС

Иммунный	Норма	Метаболическая терапия			
показатель	ПОРМА	до лечения	после лечения		
Количество					
лейкоцитов	6,00 ± 0,62	5,21 ± 0,28	5,48 ± 0,27		
Количество					
лимфоцитов	27,50 ± 3,85	33,14 ± 1,72*	32,17 ± 1,45		
Т-лимфоциты (СД <sub>3</sub> )	57,50 ± 4,25	50,89 ± 2,49*	51,83 ± 2,42		
СД₄	41,00 ± 6,28	31,97 ± 1,77*	33,73 ± 1,77		
СД8	28,00 ± 1,98	16,69 ± 1,44*	19,93 ± 1,10**		
СД4/СД8	2,00 ± 0,19	2,10 ± 0,22	1,96 ± 0,13		
В-лимфоциты (СД <sub>19</sub> )	10,00 ± 1,82	17,62 ± 1,10*	16,47 ± 1,14		
Фагоцитоз	80,00 ± 6,05	74,38 ± 0,74	74,55 ± 1,58		
lg A	1,90 ± 0,22	2,17 ± 0,10	2,27 ± 0,12		
lg G	11,70 ± 1,20	12,35 ± 0,68	13,07 ± 0,53		
lg M	1,25 ± 0,13	1,45 ± 0,09*	1,57 ± 0,08**		
цик	не > 0,06	0,044 ± 0,005	0,048 ± 0,006		
Лимфоцитоток- сические ауто-					
антитела	до 10	24,34 ± 6,32*	16,77 ± 0,99**		
Комплемент	1,05 ± 0,05	1,10 ± 0,03	0,98 ± 0,05		

Примечание: \* — различия достоверны по сравнению с нормой (*p* > 0,05)

Статистическая обработка полученных результатов выявила недостоверность отличий между показателями кардиоинтервалографии (КИГ), параметрами ЗВП при рецидивирующих и прогредиентных типах течения РС под влиянием метаболической терапии в связи с большой индивидуальной вариабельностью данных (p > 0.05) (табл. 6-8).

Исследование длиннолатентных зрительных вызванных потенциалов на вспышечный паттерн проводилось на диагностическом комплексе DX-NT 32 (фирмы DX complexes, г. Харьков). Оценивали время задержки ответов, латентный период, амплитуду основных пиков ЗВП в затылочных отведениях, форму основного позитивно-негативного комплекса и волны последействия.

различия достоверны до и после лечения (p > 0,05)

различия достоверны до и после лечения (p > 0,05)

<sup>-</sup> различия достоверны до и после лечения (р >0,05)

Таблица 6

Латентность основных пиков ЗВП под влиянием метаболической терапии у больных с разными типами течения РС (в миллисекундах)

Фаза лечения	Основные пики зрительных вызванных потенциалов						
и тип течения РС	N 1	<i>P</i> 1	N 2	P 2	N 3	P 3	
до терапии PT PC ( <i>n</i> = 45) <i>M</i> ± <i>m</i>	116,8 ± 21,1	152,8 ± 32,2	191,8 ± 32,5	218,9 ± 33,8	255,2 ± 25,2	306,4 ± 42,2	
до терапии $\Pi\Pi$ и $B\Pi T$ PC $(n = 51)$ $M \pm m$	101,1 ± 13,6	141,6 ± 16,9	186,4 ± 28,4	224,1 ± 30,9	275,6 ± 37,8	325,0 ± 30,6	
после терапии PT PC ( <i>n</i> = 45) <i>M</i> ± <i>m</i>	112,8 ± 26,1	130,8 ± 35,9	189,9 ± 37,8	218,2 ± 34,8	261,2 ± 27,8	301,2 ± 51,8	
после терапии $\Pi\Pi$ и $B\Pi T$ $PC$ $(n = 51)$ $M \pm m$	104,4 ± 22,9	151,7 ± 29,5	197,9 ± 34,3	249,3 ± 40,3	229,4 ± 44,9	348,4 ± 44,8	

Примечание: N — негативный компонент  $3B\Pi$ ; P — позитивный компонент  $3B\Pi$ ; n — количество обследованных; M — среднее значение показателя; m — его среднеквадратическое отклонение

Таблица 7
Амплитуда основных пиков ЗВП под влиянием метаболической терапии у больных с разными типами течения РС (в микровольтах)

Фаза лечения		Основные пики зрительных вызванных потенциалов						
и тип течения РС	<i>N</i> 1	<i>P</i> 1	N 2	P 2	N 3	P 3		
до терапии PT PC (n = 45) M ± m	-2,25 ± 0,84	3,84 ± 1,89	-1,96 ± 0,83	1,45 ± 0,67	-4,85 ± 2,84	3,92 ± 2,64		
до терапии $\Pi\Pi$ и $B\Pi T$ PC ( $n = 51$ ) $M \pm m$	-1,98 ± 1,90	4,90 ± 3,50	-1,76 ± 1,38	2,92 ± 2,57	-3,54 ± 3,05	2,34 ± 1,63		
после терапии PT PC ( <i>n</i> = 45) <i>M</i> ± <i>m</i>	-1,24 ± 0,95	4,85 ± 2,02	-2,94 ± 1,05	2,58 ± 0,35	-3,85 ± 2,45	3,54 ± 1,98		
после терапии $\Pi\Pi$ и $B\Pi T$ PC $(n = 51)$ $M \pm m$	-2,58 ± 1,55	3,86 ± 2,05	-2,73 ± 1,72	1,68 ± 1,09	-2,44 ± 1,87	2,41 ± 2,08		

Примечание: N — негативный компонент  $3B\Pi$ ; P — позитивный компонент  $3B\Pi$ ; n — количество обследованных; M — среднее значение показателя; m — его среднеквадратическое отклонение

Таблица 8 Показатели КИГ под влиянием метаболической терапии у больных с разными типами течения РС

	течения РС аза лечения	Функциональная проба	MRR, MC	SDRR, MC	MSD, MC	r-MSSD, мс	pNN50, %
		Покой	797,16 ± 115,26	117,93 ± 72,0	2,55 ± 1,60	107,95 ± 69,57	30,38 ± 22,45
PT PC	до терапии	Ортостатическая нагрузка	1453,16 ± 987,32	184,65 ± 60,43	1,50 ± 0,34	169,79 ± 91,45	21,47 ± 14,95
$(n = 45)$ $M \pm m$	EGOEG TODOEWA	Покой	902,16 ± 127,79	86,24 ± 43,10	1,23 ± 0,41	95,51 ± 63,69	28,93 ± 29,13
	после терапии	Ортостатическая нагрузка	1329,33 ± 418,20	114,62 ± 54,15	1,35 ± 0,86	130,25 ± 21,42	25,63 ± 13,73
		Покой	744,92 ± 101,93	108,65 ± 67,02	1,39 ± 0,99	90,78 ± 68,07	69,11 ± 29,51
ПП и ВПТ РС	до терапии	Ортостатическая нагрузка	557,64 ± 179,79	69,04 ± 50,89	0,74 ± 0,30	74,54 ± 65,51	8,28 ± 3,36
(n = 51) М ± m		Покой	820,92 ± 111,28	131,51 ± 114,50	1,29 ± 1,28	154,34 ± 54,75	12,80 ± 4,27
	после терапии	Ортостатическая нагрузка	675,29 ± 270,96	265,29 ± 146,68	1,75 ± 0,48	120,96 ± 54,32	15,00 ± 8,46

Примечание: п - количество обследований, М - среднее значение показателя, т - его среднеквадратическое отклонение

При применении метаболической терапии у пациентов с РТ РС наблюдалось уменьшение патологически удлиненной латентности ранних компонентов ЗВП в среднем на (26 ± 6,5) мс, что указывало на начало процессов ремиелинизации в системе зрительного нерва. Также наблюдалась модуляция амплитуды ранних пиков ЗВП, более четко выделялись пик Р100 и волна последействия, купировалась экзальтация поздних компонентов

ЗВП, уменьшалось их амплитудное преобладание над ранними компонентами. Напротив, у больных с прогредиентными типами течения РС метаболическая терапия существенно не влияла на латентность основных пиков ЗВП, однако, наблюдалась модуляция их амплитуды. Это свидетельствовало о позитивном влиянии МТ на неспецифические системы мозга, нормализацию надсегментарной вегетативной регуляции.

Оценка вариабельности сердечного ритма проводилась с помощью КИГ с вычислением и компьютерной обработкой различных параметров [8, 9].

При лечении препаратами метаболического действия у больных с РТ РС происходила нормализация исходной гиперпарасимпатикотонии и разнонаправленные изменения ВСР при нагрузке, что следует расценивать как адаптивную реакцию (табл. 8).

У больных с прогредиентными типами течения РС наблюдались аналогичные, но более выраженные изменения ВСР по сравнению с больными с РТ. Эти изменения свидетельствовали о дестабилизирующем воздействии МТ на систему надсегментарной регуляции, которое, с учетом клинических данных, вероятно, носит стадийный характер.

Таким образом, метаболическая и антиоксидантная терапия препаратами с разными механизмами действия, в том числе с иммунотропным эффектом, оказывает общетонизирующее действие, улучшает общее состояние, продлевает ремиссии и ускоряет выход из легких рецидивов при рецидивирующем течении; при прогредиентных типах течения с медленными темпами прогрессирования вызывает стабилизацию процесса, при умеренных темпах прогрессирования потенцирует терапевтические эффекты других методов патогенетической терапии.

Под влиянием метаболической и антиоксидантной терапии происходили преимущественно позитивные изменения иммунного статуса, которые проявлялись в нормализации регуляторного Т-супрессорного звена при всех типах течения РС, снижении и нормализации иммуноглобулинов М при рецидивирующем течении, снижении лимфоцитотоксических аутоантител при первично-прогредиентном течении. Нормализация Т-супрессорного звена, как главного клеточного контрольно-тормозного механизма, является чрезвычайно важным благоприятным прогностическим показателем, свидетельствующим об относительной сохранности иммунных резервов, а, следовательно, о вероятности благоприятного прогноза на ближайшее время. Повышение лимфоцитотоксических аутоантител можно расценить как временный эффект, связанный с элиминацией их из тканей.

Н. П. Волошина, Т. В. Негреба, І. Л. Левченко, Т. М. Ткачова

## Клініко-патогенетична характеристика ефективності метаболічної терапії при різних типах перебігу розсіяного склерозу

Інститут неврології, психіатрії та наркології АМН України (Харків)

Метаболічна терапія (МТ) при рецидивуючому перебігу (РП) розсіяного склерозу (РС) сприяє подовженню ремісій та прискорює вихід із легких рецидивів, при прогредієнтних типах перебігу (ПТП) надає стабілізуючого ефекту різної тривалості.

Імунний статус під впливом МТ зазнає суттєвих позитивних зрушень у вигляді нормалізації Т-супресорної регуляторної ланки клітинного імунітету при всіх типах перебігу РС, що є важливим сприятливим прогностичним показником збереження регуляторних механізмів імунного гомеостазу.

За даними ЗВП, МТ надає модулюючого впливу на неспецифічну систему мозку, що сприяє ініціації процесів ремієлінізації. За даними КІГ, МТ зменшує вихідну гіперпарасимпатикотонію при РТ та надає дестабілізуючого впливу в системі надсегментарної вегетативної регуляції, що має, очевидно, адаптивно-компенсаторний характер при ПТП.

Косвенным подтверждением этому предположению служат данные клинических исследований у больных с исходно благоприятным прогредиентным течением РС и с длительным стабилизационным эффектом после проведенного курса метаболической и антиоксидантной терапии.

По данным зрительных вызванных потенциалов метаболическая терапия при рецидивирующем течении РС способствовала процессам ремиелинизации, а при прогредиентных типах течения улучшала условия обработки мозгом подаваемого стимула. По данным кардиоинтервалографии использование метаболической терапии оказывало модулирующее влияние на неспецифические системы мозга, способствуя нормализации механизмов регуляции надсегментарных вегетативных аппаратов независимо от типа течения заболевания.

#### Список литературы

- 1. Бархатова В. П., Завалишин И. А., Байдина Е. В. Патофизиология демиелинизирующего процесса // Журнал невропатологии и психиатрии им. С. С. Корсакова. 2002. № 7. С. 53–58.
- 2. Одинак М. М., Холин А. В., Литвиненко И. В. и др. Особенности формирования нейродеструктивных процессов и нейропротекторная терапия при заболеваниях нервной системы // Там же. 2001. № 11. С. 64–67.
- Там же. 2001. № 11. С. 64–67. 3. Одинак М. М., Бисага Г. Н., Зарубина И. В. Новые подходы к антиоксидантной терапии при рассеянном склерозе // Там же. — 2002. — № 2. — С. 72–75.
- 4. Колєндо О. О. Застосування берлітіону та неомидантану в комплексному лікуванні хворих на РС з проявами втоми // Український вісник психоневрології. 2004. Т. 12, вип. 2 (39). С. 38—41
- 5. Віничук С. М., Мяловицька О. А. Розсіяний склероз: клініко-діагностичні та терапевтичні алгоритми. К.: Ком поліс, 2001. 56 с.
- 6. Гнездицкий В. В. Вызванные потенциалы мозга в клинической практике. Таганрог: Изд-во Таган. ун-та, 1997. 252 с.
- 7. Соколова Л. И. Зрительные вызванные потенциалы у больных с рассеянным склерозом // Журнал невропатологии и психиатрии им. С. С. Корсакова. 1982. № 2. С. 183–189.
- 8. Анализ вариабельности сердечного ритма при использовании различных электрокардиографических систем (метод. рекоменд.) // Вестник аритмологии. 2001. № 24. С. 65–86.
- 9. Кирячков Ю. А. и др. Компьютерный анализ вариабельности ритма сердца. Новые возможности для анестезиолога и врачей других специальностей. // Вестник интенсивной терапии. 2002. № 1. С. 3–7.

Надійшла до редакції 17.04.2006 р.

# N. P. Voloshyna, T. V. Negreba, I. L. Levchenko, T. N. Tkachova

### Clinical-pathogenetical characteristics of metabolic therapy efficacy in different types of multiple sclerosis's course

Institute of Neurology, Psychiatry and Narcology of the AMS of Ukraine (Kharkiv)

Metabolic therapy (MT) in relapsing-remitting (RR) multiple sclerosis (MS) assists the remissions prolongation and hasten the outlet from mild relapses; in progressive (P) MS MT makes stabilizing effect of different duration.

MT has an influence on immune status, which undergo important positive improvements: T-suppressor regulative chain of cellular immunity normalization in every type of MS, that is the important favorable prognostic sign of regulative mechanisms of immune homeostasis safety.

According to VEP data, MT makes a modulate effect on non-specific brain system, promotes the remyelinative process initiation. According to HRV data, MT diminished initial hyper parasympatheticotonia in RR MS and causes destabilizing effect on suprasegmental vegetative regulation, which seems to have adaptive-compensatory character in P MS.