

© Колесник М.О., Драннік Г.М., Дріянська В.Є., Петрина О.П., Величко М.Б., 2012

УДК: 616.61-002-036.12-085:615.357

**М. О. КОЛЕСНИК, Г. М. ДРАННІК, В. Є. ДРІЯНСЬКА, О. П. ПЕТРИНА, М. Б. ВЕЛИЧКО**

**АСОЦІАЦІЇ ОСОБЛІВОСТЕЙ НЛА-ФЕНОТИПУ ТА ЧУТЛИВІСТЮ ДО ЛІКУВАННЯ  
КОРТИКОСТЕРОЇДАМИ У ХВОРІХ НА ХРОНІЧНИЙ ГЛОМЕРУЛОНЕФРИТ  
З НЕФРОТИЧНИМ СИНДРОМОМ**

*M. KOLESNYK, G. DRANNIK, V. DRIYANSKA, O. PETRINA, M. VELYCHKO*

**ASSOCIATIONS OF PECULIARITIES OF HLA-PHENOTYPE AND THE SENSIBILITY TO THE  
CORTICOSTEROID TREATMENT IN PATIENTS WITH CHRONIC GLOMERULONEPHRITIS  
WITH NEPHROTIC SYNDROME**

ДУ «Інститут нефрології НАМН України»

**Ключові слова:** *HLA-антігени, гломерулонефрит, нефротичний синдром, гормончутливість, гормонрезистентність.*

**Key words:** *HLA-antigens, glomerulonephritis, nephrotic syndrome, steroid sensitive, steroid resistant.*

**Резюме.** Целью роботи було определение *HLA* антигенов I и II класов в качестве предикторов неэффективности инициального лечения глюокортикоидами, и соответственно выявление прогнозонегативных маркеров течения хронического гломерулонефрита с нефротическим синдромом.

**Материал и методы исследования.** Обследовано 59 больных хроническим гломерулонефритом с нефротическим синдромом (33 гормончувствительных (1 гр.) и 26 гормонрезистентных (2 гр.)) и 350 здоровых доноров( контрольная группа) у которых изучали *HLA* антигены I и II классов при помощи стандартного микролимфоцитотоксического теста на планшетах Терасаки с использованием специальной панели анти- *HLA* сывороток (20 антигенов локуса A, 31 – B и 9 – DR).

**Результаты исследования.** У гормончувствительных больных хроническим гломерулонефритом (1 гр.), в локусе A выявлен критерий относительного риска для A28 ( $RR=8,5, p<0,001$ ), он составил и этиологическую фракцию ( $\sigma=0,37$ ). В сравнении с контрольной группой,  $RR>2$  для антигенов A11 ( $RR=2,23$ ), A23 ( $RR=4,28$ ), A24 ( $RR=3,3$ ), A29 ( $RR=10,78$ ) и A30 ( $RR=11,23$ ); атрибутивный риск больше 0,1 для антигена A11 ( $\sigma=0,16$ ) и A24 ( $\sigma=0,13$ ), остальные не отличались от контроля. Отрицательная связь выявлена для антигенов A2 ( $p<0,001$ ) и A9 ( $p=0,007$ )

В локусе B выявлены антигены B14 ( $RR=5,65, p=0,001$ ), B44 ( $RR=48,25, p=0,004$ ) и B51 ( $RR=12,32, p=0,006$ ), которые обуславливали и атрибутивный риск развития болезни (соответственно,  $\sigma=0,24, 0,12$  и  $0,14$ ); а также антигены B38 и B41 (для обеих  $RR=11,57, p=0,05$ ).

Гормончувствительность ассоциировалась с антигенами B5 ( $p=0,033$ ), B12 ( $p=0,005$ ) и B35 ( $p=0,021$ ); антиген B16 у больных не встречался, а в контроле составил 9,4%.

В локусе DR чаще встречались и составили этиологическую фракцию антигены DR4 ( $RR=7,0$  и  $\sigma=0,24$ ), DRw52 ( $RR=7,0$  и  $\sigma=0,25$ ).

**Выводы.** у больных хроническим гломерулонефритом с нефротическим синдромом наличие антигенов *HLA-B14, B38, B51, DRw52*, ассоциировано с гормончувствительностью. Атрибутивный риск гормонрезистентности НС высокий для сплита *A19+31+32*, антигенов B8, B55.

**Summary:** The purpose of study was determination of *HLA* -antigens I and II classes as predictors of ineffectiveness of initial steroid therapy, and according prognozonegative markers of chronic glomerulonephritis with nephrotic syndrome.

**Methods.** In 59 chronic glomerulonephritis with nephrotic syndrome patients (steroid sensitive n=33 (1 gr.) and steroid resistant's n= 26 (2 gr.)) and 350 healthy donors( control group) studied *HLA* antigens I and II classes of the special anti- *HLA*-antigens panel (20 antigens of locus A, 31 – of locus B and 9- of locus DR).

**Result.** In patients with chronic glomerulonephritis, nephrotic syndrome with hormone sensitivity relative risk is high at the presents of A28 ( $RR=8,5, r p < 0,001$ ), it made attributive risk ( $\sigma=0,37$ ). In comparison with a control group,  $RR>2$  for antigens A11 ( $RR=2,23$ ), A23 ( $RR=4,28$ ), A24 ( $RR=3,3$ ), A29 ( $RR=10,78$ ) that A30 ( $RR=11,23$ ); attributive risk more than 0,1 for the antigen A11 ( $\sigma=0,16$ ) ; A24 ( $\sigma =0,13$ ), other did not differ from control. Subzero connection is exposed for the antigens of A2 ( $p<0,001$ ), A9 ( $p=0,007$ )

**Колесник Микола Олексійович**

тел.: (044) 455-93-77

In locus antigen B14 ( $RR=5,65, p =0,001$ ) are exposed, B44 ( $RR=48,25, p =0,004$ ), B51( $RR=12,32, p =0,006$ ) and attributive risk of development of disease (according  $\sigma =0,24, 0,12 ; 0,14$ ); and antigens B38 and B41( $RR=11,57, p=0,05$ ). The steroid sensitivity was associated with the antigens B5 ( $p=0,033$ ), B12 ( $p=0,005$ ) and B35 ( $p=0,021$ )

*In locus DR made etiologic faction antigens DR4 (RR=7,0 and σ=0,24) DRw52 (RR=7,0 and σ=0,25).*

*Conclusions. For patients with chronic glomerulonephritis with a nephrotic syndrome antigens of HLA-B14, B38, B51, DRw52 are associated with steroid sensitivity. The attributable risk of steroid resistance is high for split A19+31+32, antigens B8, B55.*

**ВСТУП.** Лікування хворих на хронічний гломерулонефрит з нефротичним синдромом (ХГН з НС) залишається актуальною проблемою сучасної нефрології; прогресуючий перебіг захворювання, недостатня ефективність лікування, ураження осіб переважно працездатного віку робить значущою проблему пошуку нових підходів до диференційованих терапевтичних стратегій [2, 6, 11].

За останні роки суттєво змінилось лікування хронічного ГН, оскільки досить часто (30-60%) у хворих з вперше виявленим нефротичним синдромом обумовленим хронічним гломерулонефритом констатується резистентність до застосування імунотропних засобів, перебіг захворювання характеризується прискореним розвитком склеротичних процесів [3, 4, 12].

Пошук генетичних основ схильності до захворювань дозволив розкрити деякі механізми, які пояснюють зв'язок антигенів головного комплексу гістосумісності - human leucocyte antigens (HLA) з хворобами [5]. Взаємозв'язок системи HLA з хворобами базується як на генетичній детермінованості, так і на генетичній асоціації. В першому випадку «патологічний» ген має істинне сполучення з HLA комплексом, тобто локалізується в тій же хромосомі. Проте, найчастіше зв'язок HLA і захворювань проявляється в формі асоціацій, котрі мають різну ступінь прояву. В цьому випадку говорять лише про схильність до патології [5].

В той же час, підвищена увага дослідників до проблеми «HLA і хвороби» і отримані на цей час дані [1, 7, 8, 9, 10] дозволяють вважати, що наявність того чи іншого HLA-фенотипу визначає не тільки схильність до захворювань нирок, але й вплив на розвиток варіантів гломерулонефриту, ефективність лікування та прогноз для хворого.

Мета роботи – визначити HLA в якості предикторів незадовільної відповіді на терапію і, відповідно, прогнознегативних маркерів перебігу ХГН шляхом виявлення асоціацій між наявністю в фенотипі конкретних антигенів та чутливістю/резистентністю до лікування стероїдами.

**МАТЕРІАЛИ ТА МЕТОДИ.** Вивчали розподіл HLA-антигенів у 59 хворих на ХГН з НС порівняно зі 350 здоровими донорами. Аналіз результатів лікування дозволив виявити 33 гормончутливих хворих (1 гр.) та 26 гормонрезистентних (2 гр.).

Діагноз встановлювали на основі анамнезу, об'єктивного обстеження, даних: загального аналізу крові, сечі, добової протеїнурії, вмісту сечовини, креатиніну, загального білка, альбу-

міну, АЛТ, АСТ, білірубіну, холестерину, УЗД нирок. У всіх хворих діагноз був верифікований морфологічно.

HLA-антигени визначали за допомогою стандартного мікролімфоцитотоксичного тесту на планшетах Терасакі з застосуванням спеціальної панелі анти- HLA сироваток (20 антигенів локусу А, 31 – В і 9 – DR). Лімфоцити, що підлягали типуванню, виділяли з гепаринізованої периферичної крові шляхом центрифугування у градієнті щільності фікол-верографіна.

Достовірність різниці у частоті визначення HLA-антигенів, що порівнювалися, оцінювали за допомогою критерію хі-квадрат для таблиць 2x2. У випадках, коли один з показників був менше 10, для оцінки достовірності різниці використовували точний метод Фішера.

Величину відносного ризику захворювання (RR) визначали за коефіцієнтом:

$RR = ab/bg$ , де а – кількість хворих, позитивних за даним антигеном, б – кількість осіб у контролі, негативних за даним антигеном, в – кількість хворих, негативних за даним антигеном, г – кількість осіб у контролі, позитивних за даним антигеном. При цьому значимими вважали показники  $RR > 2,0$  [5].

Етіологічну фракцію (атрибутивний ризик, σ) підраховували за формулою:

$\sigma = x - y/1 - y$ , де x – частота антигену у хворих, а у – частота у здорових.

Даний показник дає змогу об'єктивно оцінити значення для гормончутливості одного з декількох антигенів-провокаторів, для яких RR складав  $> 2,0$ . Достовірним вважали показник більший 0,1 [5].

Результати і обговорення. В групі хворих на ХХН: ГН з НС, які були гормончутливими (гормонозалежними) (1 гр.), в локусі А критерій відносного ризику достовірний для A28 (RR=8,5, p<0,001) який складає і етіологічну фракцію ( $\sigma=0,37$ ) (табл. 1). В порівнянні з контрольною групою, RR>2 для антигенів A11 (RR=2,23), A23 (RR=4,28), A24 (RR=3,3), A29 (RR=10,78) та A30 (RR=11,23); атрибутивний ризик більше 0,1 мали антигени A11 ( $\sigma=0,16$ ) і A24 ( $\sigma=0,13$ ), проте всі 5 антигенів не виявили достовірної різниці з контрольною групою (відповідно, p=0,102, p=0,073, p=0,181, p=0,154, p=0,523) (табл. 1).

Негативний зв'язок виявлений для антигенів A2 (p<0,001) та A9 (p=0,007) (табл. 1). Антигени A33 та A34 у хворих взагалі були відсутні, але, за аналізом по Фішеру, різниця з частотою у здорових недостовірна (p=0,523 та p=0,976) (табл. 1).

Таблиця 1

**Відносний (RR) та атрибутивний ризик ( $\sigma$ ) в групі гормончутливих хворих на ХХН I-III ст. : ГН з НС за даними розподілу HLA-A антигенів**

HLA-B	n-аг контроль (N=350)	n-аг хворі (N=33)	Частота Аг у здорових	Частота Аг у хворих	RR / p	$\sigma$
A1	98	5	0,2800	0,1515	0,46/ P=0,137	-0,18
A2	173	5	0,49428	0,1515	0,18/ p<0,001	-0,68
A3	60	3	0,17142	0,0909	0,48	-0,10
A9	70	1	0,2000	0,0303	0,125/ p=0,007	-0,20
A10	60	6	0,17142	0,1818	1,07	0,013
A11	57	10	0,16285	0,3030	2,23 / p=0,102	0,16
A19	17	0	0,04857	0	p=0,294	
A23	8	3	0,02285	0,0909	4,28/ p=0,181	0,07
A24	22	6	0,06285	0,1818	3,3/ p=0,073	0,13
A25	32	4	0,09142	0,1212	1,37	0,03
A26	22	1	0,06285	0,0303	0,47	-0,03
A28	28	14	0,07977	0,4242	8,5/ p<0,001	0,37
A29	1	1	0,00289	0,0303	10,78/ p=0,523	0,03
A30	2	2	0,00571	0,0606	11,23/ p=0,154	0,06
A32	9	1	0,02571	0,0303	1,18	0,005
A34	6	0	0,01714	0	p=0,976	
A9+23+24	100	10	0,2857	0,3030	1,1	0,03
A10+25+26	114	11	0,3257	0,333	1,03	0,01
A19+31+32	35	4	0,10	0,1212	1,24	0,02

В локусі В достовірно частіше зустрічались антигени B14 (RR=5,65, p=0,001), B44 (RR=48,25, p=0,004) та B51(RR=12,32, p=0,006), які обумовлювали і атрибутивний ризик розвитку захворювання (відповідно,  $\sigma=0,24$ , 0,12 та 0,14) (табл. 2); відносний ризик достовірний також при наявності в фе-

нотипі B38 та B41 (для обох RR=11,57, p=0,05).

У разі позитивної відповіді на лікування достовірно знижена частота антигенів B5 (p=0,033), B12 (p=0,005) та B35 (p=0,021); антиген B16 у хворих був взагалі відсутній, а в контролі склав 9,4%, і різниця достовірна (p=0,009) (табл. 2).

Таблиця 2

**Відносний (RR) та атрибутивний ризик ( $\sigma$ ) в групі гормончутливих хворих на ХХН I-III ст.: ГН з НС за даними розподілу HLA-B антигенів**

HLA-B	n-аг контроль (N=350)	n-аг хворі (N=33)	Частота Аг у здорових	Частота Аг у хворих	RR / p	$\sigma$
B5	56	1	0,1600	0,0303	0,16/ p=0,033	-0,15
B7	73	3	0,20857	0,0909	0,38/ p=0,122	-0,15
B8	47	7	0,1340	0,2121	1,7	0,09
B12	73	1	0,20857	0,0303	0,14/ p=0,005	-0,01

Продовження табл. 2

HLA-B	n-аг контроль (N=350)	n-аг хворі (N=33)	Частота Ag у здорових	Частота Ag у хворих	RR / p	$\sigma$
B13	61	3	0,1740	0,0909	0,47/ p=0,285	-0,1
B14	25	10	0,07142	0,3030	5,65 / p=0,001	0,24
B15	34	6	0,09714	0,1818	2,07 / p=0,268	0,09
B16	33	0	0,09428	0	p=0,009	
B17	50	1	0,14285	0,0303	0,19 / p=0,062	-0,12
B18	29	2	0,08285	0,0606	0,7	-0,02
B21	20	2	0,05714	0,0606	1,06	0,004
B22	18	2	0,05142	0,0606	1,19	0,01
B27	29	3	0,08285	0,0909	1,1	0,01
B35	60	1	0,17142	0,0303	0,15 / p=0,021	-0,17
B38	3	3	0,00857	0,0909	11,57 / p=0,05	0,08
B39	1	1	0,00285	0,0303	10,9 / p=0,523	0,03
B40	36	4	0,10285	0,1212	1,2	0,02
B41	3	3	0,00857	0,0909	11,57 / p=0,05	0,08
B44	1	4	0,00285	0,1212	48,25 / p=0,004	0,12
B49	1	1	0,00285	0,0303	10,9 / p=0,523	0,03
B51	5	5	0,01428	0,1515	12,32 / p=0,006	0,14
B5+51+52	63	6	0,1800	0,1818	1,01	0,002
B12+44+45	75	5	0,2143	0,1515	0,65	-0,08
B16+38+39	37	4	0,1057	0,1212	1,17	0,016
B21+49+50	22	3	0,06286	0,0909	1,49	0,03
B22+55	18	3	0,05143	0,0909	1,8	0,04
B15+62	35	7	0,1000	0,2121	2,4 / p=0,137	0,12

Достовірно частіше в даній групі хворих зустрічаються і обумовлюють атрибутивний ризик наступні гаплотипи: A11B14 ( $p=0,001$ ), A10B8 ( $p=0,002$ ), A28B15 ( $p=0,043$ ), A28B8 ( $p=0,002$ ) та A25B8 ( $p=0,024$ ). Гаплотипи A28B14 та A25B44 в контрольній групі були відсутні, а у хворих зустрічалися в 12,12% ( $p=0,001$ ) та 9,09% ( $p=0,008$ ) відповідно.

Дослідження за локусом DR показали, що в даній групі достовірно часто зустрічались і скла-

ли етіологічну фракцію антигени DR4 ( $RR=7,0$  та  $\sigma=0,24$ ) та DRw52 ( $RR=7,0$  та  $\sigma=0,25$ ) (табл. 3). Антиген DR1 коефіцієнт відносного ризику мав більше 2 ( $RR=2,4$ ) і атрибутивний ризик більше 0,1 ( $\sigma=0,2$ ), але різниця (для малих груп) недостовірна ( $p=0,30$ ). В даній групі відсутнім був антиген DR8, який в контролі склав 2,7%, проте, за аналізом по Фішеру, достовірної різниці не було ( $p=0,667$ ).

Таблиця 3

**Відносний (RR) та атрибутивний ризик ( $\sigma$ ) в групі гормончутливих хворих на ХХН I-III ст.:  
ГН з НС за даними розподілу HLA- DR антигенів**

HLA-DR	n-аг контрол. (N=111)	n-аг хворі (N=14)	Частота Аг у здорових	Частота Аг у хворих	RR/p	$\sigma$
DR1	21	5	0,1892	0,3571	2,4 / p=0,300	0,2
DR2	49	3	0,4414	0,2143	0,35 / p=0,583	-0,41
DR3	35	3	0,3153	0,2143	0,59	-0,15
DR4	6	4	0,054	0,2857	7,0 / p=0,005	0,24
DR5	48	6	0,4324	0,4286	0,98	-0,007
DRw6	5	1	0,045	0,0714	1,6	0,03
DR7	53	6	0,4774	0,4286	0,82	-0,09
DR8	3	0	0,027	0	p=0,667	
DRw52	6	4	0,054	0,2857	7,0 / p=0,005	0,25

Показники відносного та атрибутивного ризику суттєві для гаплотипів DR1DR3 (RR=3,4 і  $\sigma=0,101$ ), DR3DR5 (RR=7,02 і  $\sigma=0,18$ ), DR1DRw52 (RR=17,76 і  $\sigma=0,13$ ), DR5DRw52 (RR=17,76 і  $\sigma=0,13$ ), але, за аналізом по Фішеру, достовірної різниці з контролем немає ( $p>0,05$ ).

В 2 групі хворих, які були гормонрезистентними, в локусі А достовірно частіше зустрічались і склали етіологічну фракцію антиген A28 ( $p=0,022$ ) та спліт A19+31+32 ( $p=0,017$ ). В по-

рівнянні з контрольною групою, відносний ризик (RR>2) підвищений при наявності антигенів A23 (RR=5,58), A32 (RR=4,95), A24 (RR=2,0), A30 (RR=6,96) та A33 (RR=14,5) (табл. 4). Атрибутивний ризик високий для антигенів A23 ( $\sigma=0,1$ ) і A32 ( $\sigma=0,1$ ), проте, за аналізом по Фішеру, всі 5 антигенів не виявили достовірної різниці з контрольною групою (табл. 4). Протекторна роль нечутливості до терапії в цій групі виявлена для антигену A2 ( $p=0,012$ ) (табл. 4).

Таблиця 4

**Відносний (RR) та атрибутивний ризик ( $\sigma$ ) розвитку ХХН I-III ст.: ГН з НС у гормонрезистентних хворих за даними розподілу HLA-A антигенів**

HLA-A	n-аг контрол. (N=350)	n-аг хворі (N=26)	Частота Аг у здорових	Частота Аг у хворих	RR/p	$\sigma$
A1	98	3	0,2800	0,1154	0,34/ p=0,078	-0,23
A2	173	6	0,49428	0,2308	0,31/ p=0,012	-0,52
A3	60	4	0,17142	0,1538	0,88	-0,02
A9	70	2	0,2000	0,0769	0,33/ p=0,151	-0,15
A10	60	7	0,17142	0,2692	1,78	0,12
A11	57	5	0,16285	0,1923	1,22	0,035
A19	17	1	0,04857	0,03846	0,78	-0,01
A23	8	3	0,02285	0,1154	5,58/ p=0,129	0,1
A24	22	3	0,06285	0,1154	2,0/ p=0,562	0,06
A25	32	1	0,09142	0,03846	0,4/ p=0,243	-0,06

Продовження табл. 4

HLA-A	n-аг контр. (N=350)	n-аг хворі (N=26)	Частота Аг у здорових	Частота Аг у хворих	RR/p	$\sigma$
A26	22	2	0,06285	0,07692	1,24	0,02
A28	28	7	0,07977	0,2692	4,25/ p=0,022	0,21
A30	2	1	0,00571	0,03846	6,96/ p=0,590	0,03
A32	9	3	0,02571	0,1154	4,95/ p=0,142	0,1
A33	2	2	0,00571	0,0769	14,5/ p=0,122	0,07
A34	6	0	0,01714	0	p=0,897	
A9+23+24	100	8	0,2857	0,3077	1,11	0,03
A10+25+26	114	10	0,3257	0,3846	1,29	0,09
A19+31+32	35	8	0,10	0,3077	3,99/ p=0,017	0,23

В локусі В достовірно часто зустрічалися і склали етіологічну фракцію антигени B8 (p=0,008), B41 (p=0,007) та B44 (p<0,001) (табл. 5). Антиген B55 в контрольній групі взагалі був відсутній, а в групі хворих зустрічався в 7,69% випадків (p=0,045). Антиген B14 мав відносний ризик більше 2 (RR=3,1) і сила асоціації була більше 0,1 ( $\sigma=0,13$ ), проте різниця була недостовірною (p=0,127). Відносний ризик більше 2 мали

антигени B27 (RR=2,01), B38 (RR=9,64), B39 (RR=13,99), B45 (RR=13,99), B49 (RR=13,99), але атрибутивний ризик був меншим ніж 0,1, і різниця з контролем була недостовірною (табл. 5). Протекторна роль виявлена для антигену B5, який у хворих був відсутнім, а в контролі мав 16% (p=0,008), та спліту B5+51+52, який теж був відсутній в групі хворих, а в контрольній групі зустрічався у 18% (p=0,004) (табл. 5).

Таблиця 5

**Відносний (RR) та атрибутивний ризик ( $\sigma$ ) розвитку ХХН I-III ст.: ГН з НС  
у гормонрезистентних хворих за даними розподілу HLA-B антигенів**

HLA-B	n-аг контр. (N=350)	n-аг хворі (N=26)	Частота Аг у здорових	Частота Аг у хворих	RR/p	$\sigma$
B5	56	0	0,1600	0	p=0,008	
B7	73	2	0,20857	0,0769	0,32/ p=0,122	-0,17
B8	47	10	0,1340	0,3846	4,03/ p=0,008	0,29
B12	73	2	0,20857	0,0769	0,32/ p=0,122	-0,17
B13	61	2	0,1740	0,0769	0,4	-0,11
B14	25	5	0,07142	0,1923	3,1/ p=0,127	0,13
B15	34	2	0,09714	0,0769	0,77	-0,02
B16	33	0	0,09428	0	p=0,094	
B17	50	2	0,14285	0,0769	0,5	-0,09
B18	29	1	0,08285	0,03846	0,44	-0,05
B21	20	0	0,05714	0	p=0,328	
B22	18	1	0,05142	0,03846	0,74	-0,01

HLA-B	n-аг контр. (N=350)	n-аг хворі (N=26)	Частота Аг у здорових	Частота Аг у хворих	Продовження табл. 5	
					RR/p	$\sigma$
B27	29	4	0,08285	0,1538	2,01/ $p=0,424$	0,08
B35	60	3	0,17142	0,1154	0,63	-0,068
B38	3	2	0,00857	0,0769	9,64/ $p=0,162$	0,07
B39	1	1	0,00285	0,03846	13,99/ $p=0,472$	0,036
B40	36	1	0,10285	0,03846	0,35/ $p=0,424$	-0,07
B41	3	4	0,00857	0,1538	21,76/ $p=0,007$	0,15
B44	1	6	0,00285	0,2308	104,98/ $p<0,001$	0,23
B45	1	1	0,00285	0,03846	13,99/ $p=0,472$	0,04
B49	1	1	0,00285	0,03846	13,99/ $p=0,472$	0,04
B55	0	2	0	0,0769	$p=0,045$	
B5+51+52	63	0	0,1800	0	$p=0,004$	
B12+44+45	75	9	0,2143	0,3462	2,0	0,13
B16+38+39	37	3	0,1057	0,1154	1,1	1,01
B21+49+50	22	1	0,06286	0,03846	0,6	-0,026
B22+55	18	3	0,05143	0,1154	2,4	0,07
B15+62	35	2	0,1000	0,0769	0,75	-0,026

В 2 гр. хворих достовірно частіше зустрічались і виступали провокаторами гормон-резистентності гаплотипи A10B8 ( $p=0,035$ ) та A3B14 ( $p=0,048$ ). Гаплотипи A10B44, A2B41 та A24B8 в контрольній групі взагалі були відсутні, а у хворих зустрічались в 7,69% випадків ( $p=0,045$ ). Відносний ризик високий для гаплотипів A10B238, A19B14, A1B35, A23B44, A28B8 та A28B41 ( $RR>2,0$ ), але різниця недостовірна ( $p>0,05$ ) (табл. 6).

В локусі DR в 2 гр., так само, як і у групі гормонзалежних і загальній групі хворих на ХХН I-II ст., ХГН з НС достовірно часто зустрічався і склав етіологічну фракцію антиген DR4 ( $p=0,013$ ); відносний ризик  $\geq 2$  і атрибутивний  $\geq 0,1$  мав антиген DRw6, але різниця з групою здорових недостовірна ( $p=0,443$ ) (табл. 6); в даній групі був відсутній антиген DR8, проте достовірної різниці не було (табл. 6).

Таблиця 6

**Частота розподілу HLA-DR антигенів у хворих на ХГН з НС, резистентних до стероїдів, відносний та атрибутивний ризик розвитку захворювання**

HLA-DR	n-аг контр. (N= 111)	n-аг хворі (N=14)	Частота Аг у здорових	Частота Аг у хворих	RR/p	$\sigma$
DR1	21	4	0,1892	0,2857	1,71	0,12
DR2	49	5	0,4414	0,3571	0,7	-0,15
DR3	35	2	0,3153	0,1429	0,36/ $p=0,278$	-0,25

HLA-DR	n-аг контролю (N= 111)	n-аг хворих (N=14)	Частота Аг у здорових	Частота Аг у хворих	Продовження табл. 6	
					RR/p	$\sigma$
DR4	6	5	0,054	0,3571	9,73/ p=0,013	0,32
DR5	48	6	0,4324	0,4286	0,99	-0,007
DRw6	5	2	0,045	0,1429	3,54/ p=0,443	0,103
DR7	53	4	0,4774	0,2857	0,44/ p=0,273	-0,37
DR8	3	0	0,027	0	p=0,780	
DRw52	6	1	0,054	0,0714	1,35	0,018

Критерій відносного ризику  $\geq 2$  і етіологічну фракцію  $\geq 0,1$  в 2 гр. мав гаплотип DR1DR5 з RR=7,02 і  $\sigma=0,18$ , але різниця недостовірна ( $p=0,108$ ).

**ВИСНОВКИ.** Таким чином, результати наших досліджень дозволяють вважати, що у хворих на ХГН з НС гормонзалежність/-чутливість асоціює з антигенами: A28; B14, 38, 41, 44, 51; DR 4, DRw52 та гаплотипами - A10B8, A11B14, A25B8, A25B44, A28B8, A28B14, A28B15; негативну асоціацію мають антигени A2, A9, B5, 12, 16, 35.

В фенотипі гормонрезистентних хворих достовірно частіше присутні антигени A28, A19+31+32, B8, B41, B44, B55, DR4 та гаплотипи A2B41, A3B14, A10B8, A10B44, A24B8; негативну асоціацію мали антигени A2, B5, спліт B5+51+52.

Якщо вилучити антигени, спільні для обох груп як антигени-провокатори (A28, B41, B44, DR 4, гаплотип A10B8) та протектори (A2, B5), то можна дійти до висновків:

- 1) Гормонрезистентність у дорослих обумовлюють спліт A19+31+32, антигени B8, B55, гаплотипи - A2B41, A3B14, A10B44, A24B8.
- 2) Гормончутливість асоціюється з B14, B38, B51, DRw52, гаплотипами A11B14, A25B8, A25B44, A28B8, A28B14, A28B15.
- 3) У гормончутливих осіб частота виявлення A9, B12, B16, B35 достовірно менша, і ці HLA-антигени можуть бути додатковими факторами часткової резистентності до стероїдної терапії.

#### ЛІТЕРАТУРА:

1. Дранник Г. Н. Клиническая иммунология и аллергология / Г. Н. Дранник. – К. : ООО «Полиграф Плюс», 2006. – 481 с.
2. Дудар І. Лікування хворих на гломерулонефрит із нефротичним синдромом: Реальні можливості та перспективи / І. Дудар, М. Величко, Л. Віnnікова // Ліки. – 2005. – № 10. – С. 36-42.

3. Дудар І. О. Лікування різних морфологічних форм гломерулонефриту з урахуванням ступеня та рівня доказовості / І. О. Дудар // Внутрішня медицина. – 2007. – № 5 (5). – С. 17-22.
4. Дядык А. И. Почки и сердце, сердце и почки : аспекты лечения / А. И. Дядык // Мистецтво лікування. – 2004. – № 2. – С. 36–40.
5. Зарецкая Ю. М. Клиническая иммуногенетика / Ю. М. Зарецкая // М. : Медицина, 1983. – 103 с.
6. Клінічна нефрологія : посібник / за общ. ред. Л. А. Пирога. – К. : Здоров'я. – 2004. – 526 с.
7. Комарова О. В. Система HLA при гломерулонефрите у детей / О. В. Комарова, Т. В. Сергеева // Медицинский научный и учебно-методический журнал. – 2003. – № 12. – С. 116-125.
8. Шабалов Н. П. Заболевания, ассоциированные с HLA-антителами // www.vechnayamolodost. Ru / pages / poplem / svjazmezha5b.html
9. Шестаков А. Е. Исследование ассоциации ряда генов-кандидатов с хроническим гломерулонефритом : автореф. дис. ... канд. б. наук / А. Е. Шестаков. – М., 2006 – 28 с.
10. Al-Elise A. A. HLA DR alleles in Kuwaiti children with idiopathic nephritic syndrome / A. A. Al-Elise // Ped. Nephrol. – 2000. – 15 (1-2). – P. 79-81.
11. Korbet S. M. Angiotensin antagonists and steroids in the treatment of focal segmental glomerulosclerosis / S. M. Korbet // Semin. Nephrol. 2003. – Vol. 23. – P. 219-222.
12. Levey A. S. Chronic kidney disease as a global public health problem : Approaches and initiatives – a position statement from Kidney Disease Improving Global Outcomes / A. S. Levey, R. Atkins, J. Coresh [et al.] // Kidney International. – 2007. – 72. – P. 247-259.

Надійшла до редакції 08.11.2012  
Прийнята до друку 27.11.2012