

ПРО ОБМЕЖЕНІ РОЗВ'ЯЗКИ НЕСКІНЧЕННОЇ СИМЕТРИЧНОЇ П'ЯТИДІАГОНАЛЬНОЇ СИСТЕМИ РІЗНИЦЕВИХ РІВНЯНЬ

Для нескінченної системи різницевих рівнянь $U_{k-2} + U_{k+a} - a(U_{k-1} + U_{k+1}) + \lambda U_k = f_k, k \in Z$ визначено умови для параметрів $a \in R$ та $\lambda \in C$, при яких ця система має єдиний обмежений розв'язок $\{U_k, k \in Z\}$ при довільній обмеженій послідовності $\{f_k, k \in Z\}$. Отримано явне зображення для обмеженого розв'язку. Одержані результати проілюстровано прикладами з теорії сплайнів.

The conditions for parameters $a \in R$ and $\lambda \in C$ are obtained for infinite system of difference equations $U_{k-2} + U_{k+a} - a(U_{k-1} + U_{k+1}) + \lambda U_k = f_k, k \in Z$ upon which the system has unique bound solution $\{U_k, k \in Z\}$ on every bounded sequence $\{f_k, k \in Z\}$. Explicit representations of the solutions are obtained. Results are illustrated with examples from spline theory.

1. Вступ

Розглядається нескінченна симетрична п'ятидіагональна система різницевих рівнянь

$$u_{k-2} + u_{k+2} - a(u_{k-1} + u_{k+1}) + \lambda u_k = f_k, \tag{1}$$

де $k \in Z, a \in R, \lambda \in C$ задані числові параметри, $\{f_k, k \in Z\} = F$ – задана обмежена послідовність комплексних чисел, тобто послідовність із простору $l_\infty(Z)$ з нормою $\|F\|_{l_\infty(Z)} = \sup_{k \in Z} |f_k|, U = \{u_k, k \in Z\}$ – невідома послідовність із $l_\infty(Z)$.

Для зручності система (1) записується у вигляді операторно-різницевого рівняння у просторі $l_\infty(Z)$

$$LU = F, \tag{2}$$

де $L = L(a, \lambda) = (T^{-2} + T^2) - a(T^{-1} + T) + \lambda I, I$ – одиничний оператор в $l_\infty(Z), IU = U, T$ – оператор зсуву координат вектора $u \in l_\infty(Z)$ на одну позицію праворуч. Отже, на одиничних векторах $E_j \in l_\infty(Z), j \in Z$, у яких j -а координата дорівнює 1, а решта координат нульові, дія оператора T та його степенів визначається формулою

$$TE_k = E_{k+1}, T^m E_k = E_{k+m}, k, m \in Z.$$

Метою цієї роботи є знаходження умов на параметри a і λ , при яких система (1) має єдиний обмежений розв'язок U при довільній обмеженій послідовності F , та дослідження зображення обмеженого розв'язку системи (1). Раніше подібні питання для нескінченних стаціонарних систем різницевих рівнянь досліджувалися в працях Дорогощова А.Я. [1], Городнього М.Ф. [2].

2. Основна частина

Умови існування та єдиності обмеженого розв'язку системи (1) дає наступна теорема.

Теорема 1. Для того, щоб система різницевих рівнянь (1) із параметрами $a \in R, \lambda \in C$ мала єдиний обмежений розв'язок U при довільній обмеженій послідовності F необхідно і достатньо, щоб точка $(a, \lambda) \in R \times C$ не належала множині

$$M = \{(a, \lambda : a \in R, \lambda \in R, \lambda_1(a) \leq \lambda \leq \lambda_2(a))\},$$

$$\text{де } \lambda_1(a) = -2(|a| + 1), \quad \lambda_2(a) = \begin{cases} 2 + \frac{a^2}{4}, & \text{якщо } |a| \leq 4, \\ 2(|a| - 1), & \text{якщо } |a| \geq 4 \end{cases}.$$

Зауваження. При довільному фіксованому параметрі $a \in R$ система (1) має єдиний обмежений розв'язок U для всіх значень параметра $\lambda \in C$, окрім тих, що належать проміжку $[\lambda_1(a), \lambda_2(a)]$. Зазначимо, що при $a = 0$ система (1) еквівалентна сукупності двох незалежних трьохдіагональних систем, в яких u_k та f_k , в яких $k \in Z$ є відповідно парним чи непарним. Зауважимо також, що з теореми 1 випливає одержана М.Ф.Городнім [2] умова $\lambda \notin [-2, 2]$ для існування та єдиності обмеженого розв'язку трьохдіагональної системи різницевих рівнянь $u_{k-1} + \lambda u_k + u_{k+1} = f_k$.

Доведення. Внаслідок [2] існування та єдиності обмежених розв'язків системи (1) еквівалентна відсутності у характеристичного рівняння

$$z^2 - az^{-1} + \lambda - az + z^{-2} = 0 \tag{3}$$

коренів з модулем рівним 1. З'ясуємо при яких $a \in R$ та $\lambda \in C$ характеристичне рівняння (3) має хоча б один корінь з модулем рівним одиниці.

Заміною

$$\omega = z + z^{-1} \tag{4}$$

рівняння (3) зведемо до квадратного рівняння

$$\omega^2 - a\omega + \lambda - 2 = 0. \tag{5}$$

Враховуючи властивості функції Жуковського $w = \frac{1}{2}(z + z^{-1}) = \frac{1}{2}\omega$ [4, с. 28], одержимо, що рівняння (3) матиме хоча б один корінь з модулем рівним 1 тоді і тільки тоді, коли рівняння (5) має корінь з проміжку $[-2, 2]$. Із рівняння (5) знаходимо вираз для λ :

$$\lambda = 2 - \omega^2 + a\omega. \quad (6)$$

Вважаючи a фіксованим дійсним числом, одержимо, що рівняння (3) матиме принаймні один корінь з модулем рівним 1 тоді і тільки тоді, коли параметр λ має зображення (6), в якому величина ω пробігає проміжок $[-2, 2]$. Отже, такі значення λ задовольняють нерівності

$$\lambda_1(a) = \min_{\omega \in [-2, 2]} (2 - \omega^2 + a\omega) \leq \lambda \leq \max_{\omega \in [-2, 2]} (2 - \omega^2 + a\omega) = \lambda_2(a).$$

Теорему 1 доведено.

Зробимо кілька зауважень щодо коренів характеристичного рівняння (3).

1. З симетричності (3) відносно z та z^{-1} випливає, що рівняння (3) має дві пари взаємнообернутих коренів.

2. При $\lambda = 2 + \frac{a^2}{4}$ рівняння (5), а отже і (3), мають кратні корені. Зокрема, при $a = \pm 4$ та $\lambda = 6$ рівняння (3) має відповідно корені $z = 1$, $z = -1$ кратності 4. Для решти значень $a \in \mathbb{R}$ та $\lambda = 2 + \frac{a^2}{4}$ рівняння (3) має два взаємно обернених корені кратності 2.

3. При $|a| \leq 4$ тричлен $-\omega^2 + a\omega + 2$ не є монотонним на $[-2, 2]$. Тому при $|a| \leq 4$ та $2(|a| - 1) \leq \lambda \leq 2 + \frac{a^2}{4}$ всі чотири корені (3) мають модуль рівний 1. Для решти значень параметрів a і λ з множини M рівняння (3) має два взаємнообернених корені з рівним 1 модулем, один корінь з модулем меншим 1 і обернений до нього корінь з модулем більшим 1.

4. Для значень параметрів $a \in \mathbb{R}$ та $\lambda \in \mathbb{C}$, для яких рівняння (3) не має коренів з модулем рівним 1 позначимо через z_1 та z_2 корені рівняння (3) з модулями меншими 1. Тоді інші два корені рівняння (3) будуть відповідно дорівнювати z_1^{-1} та z_2^{-1} . При $\lambda = 2 + \frac{a^2}{4}$, $|a| > 4$ пари z_1, z_1^{-1} та z_2, z_2^{-1} будуть співпадати.

Розглянемо питання про зображення розв'язків системи (1), коли $(a, \lambda) \notin M$. Для цього спочатку знайдемо зображення розв'язку системи (1) для випадку, коли правою частиною є одиничний вектор E_0 :

$$L(a, \lambda)G = E_0. \quad (7)$$

Теорема 2. Для довільного фіксованого $a \in \mathbb{R}$ та всіх $\lambda \in \mathbb{C} \setminus [\lambda_1(a), \lambda_2(a)]$ обмежений розв'язок $G = \{g_k, k \in \mathbb{Z}\}$

системи (7) допускає зображення координат $g_k = \begin{cases} c_1 z_1^{|k|} + c_2 z_2^{|k|}, & \text{якщо } z_1 \neq z_2, \\ (c_1 + |k|c_2) z_1^{|k|}, & \text{якщо } z_1 = z_2 \end{cases}$, де c_1, c_2 – деякі сталі, що залежать від a і λ .

Доведення. Спочатку розглянемо випадок, коли $z_1 \neq z_2$, тобто $\lambda \neq 2 + \frac{a^2}{4}$, $(a, \lambda) \notin M$. Оскільки за визначенням числа z_1 та z_2 мають модулі менше одиниці, та послідовність G , що фігурує в теоремі 2 є обмеженою для довільних констант c_1, c_2 . Крім того, враховуючи, що z_1, z_2 – корені характеристичного рівняння (3), члени послідовності G при довільних константах c_1, c_2 задовольняють всім однорідним рівнянням системи (7) з номерами $k \in \mathbb{Z}$ такими, що $|k| \geq 2$. Виберемо сталі c_1, c_2 так, щоб виконувалися рівняння системи (7) з номерами $k = 0$ та $k = \pm 1$.

Розглянемо рівняння системи (7) при

$$k = 0 : c_1(2z_1^2 - 2az_1 + \lambda) + c_2(2z_2^2 - 2az_2 + \lambda) = 1$$

та при $k = 1$:

$$c_1((z_1^3 + z_1) - a(z_1^2 + 1) + \lambda z_1) + c_2((z_2^3 + z_2) - a(z_2^2 + 1) + \lambda z_2) = 0.$$

Зауважимо, що при $k = -1$ внаслідок симетрії системи (7) одержується таке саме рівняння як і при $k = 1$.

З урахуванням характеристичного рівняння звідси для c_1 та c_2 одержимо систему рівнянь

$$c_1(z_1 - z_1^{-1}) + c_2(z_2 - z_2^{-1}) = 0, \quad c_1(z_1^2 - z_1^{-2}) + c_2(z_2^2 - z_2^{-2}) = 1,$$

з якої методом Крамера знаходимо $c_1 = (\omega_1 - \omega_2)^{-1} (z_1 - z_1^{-1})^{-1}$, $c_2 = -(\omega_1 - \omega_2)^{-1} (z_2 - z_2^{-1})^{-1}$.

Отже, для випадку $(a, \lambda) \notin M$ та $z_1 \neq z_2$ маємо

$$g_k = g_k(z_1, z_2) = \frac{\frac{z_2^{|k|}}{z_2 - z_2^{-1}} - \frac{z_1^{|k|}}{z_1 - z_1^{-1}}}{(z_2 + z_2^{-1}) - (z_1 + z_1^{-1})} = -\frac{\frac{z_2^{|k|+1}}{1 - z_2^2} - \frac{z_1^{|k|+1}}{1 - z_1^2}}{(z_2 + z_2^{-1}) - (z_1 + z_1^{-1})}.$$

При $z_1 = z_2$ значення $g_k(z_1, z_1)$ визначимо як $\lim_{z_2 \rightarrow z_1} g_k(z_1, z_2)$. Оскільки при $z_2 \rightarrow z_1$ маємо невизначеність типу $\left[\frac{0}{0}\right]$, то враховуючи очевидну аналітичність $g_k(z_1, z_2)$ відносно параметрів $(a, \lambda) \notin M$, за правилом Лопітала одержимо

$$g_k(z_1, z_1) = \frac{\frac{d}{dz} \left(\frac{z^{|k|+1}}{1 - z^2} \right) \Big|_{z=z_1}}{\frac{d}{dz} (z + z^{-1}) \Big|_{z=z_1}} = \frac{z_1^2}{(1 - z_1^2)^2} \left(|k| + \frac{1 + z_1^2}{1 - z_1^2} \right) z_1^{|k|},$$

де $|a| > 4$, $\lambda = \frac{a^2}{4} - 2$.

Теорему 2 доведено.

Безпосередньою перевіркою можна встановити наступне твердження.

Теорема 3. Для $(a, \lambda) \notin M$ операторно-різницеve рівняння (2) при $F = \{f_k, k \in Z\} \in l_\infty(Z)$ має єдиний обмежений розв'язок U , який допускає зображення $U = \sum_{k \in Z} f_k T^k G$, тобто $U_n = \sum_{j \in Z} f_j g_{n-j}$, $n \in Z$.

З теореми 3 випливає, що функція $g(n, j) = g_{n-j}$ двох дискретних аргументів $n, j \in Z$ є дискретною функцією Гріна для рівняння (1) в $l_\infty(Z)$.

Розглянемо два приклади нескінчених симетричних п'ятидіагональних систем лінійних алгебраїчних рівнянь, які пов'язані з методами сплайн-функцій [3].

Приклад 1. Побудова інтерполяційного сплайна п'ятої степені. Нехай $f(x)$ – неперервна обмежена на R разом із своїми першими шістьма похідними функція, $F = \{f_k, k \in Z\}$ – послідовність значень функції $f(x)$ в точках $x_k = kh$, $h > 0$, $f_k = f(x_k)$, $k \in Z$. Відповідний інтерполяційний сплайн $S_5(f, x)$ шукаємо у вигляді розвинення в ряд

$$S_5(f, x) = \sum_{k \in Z} \alpha_k B_k^V(x) \tag{8}$$

за базисними В-сплайнами п'ятого степеня $B_k^V(x) = B^V((x - x_k)h^{-1})$, де $B^V(\tau)$ – стандартний В-сплайн п'ятого степеня, який є комбінацією зрізаних степеневих функцій [3]

$$B^V(\tau) = \frac{1}{120} \sum_{k=-2}^2 (-1)^k C_5^{k+2}(\tau - k)_+^5. \tag{9}$$

$$\text{Тут } (t - a)_+^\alpha = \begin{cases} (t - a)^\alpha, & \text{якщо } t > a, \\ 0, & \text{якщо } t \leq a, \end{cases} \quad a \in R, \alpha \geq 0.$$

Зауважимо, що розвинення (9) для $B^V(\tau)$ можна записати у більш компактній формі з трьома доданками

$$B^V(\tau) = \frac{1}{120} (3 - |\tau|)_+^5 - \frac{1}{20} (2 - |\tau|)_+^5 + \frac{1}{8} (1 - |\tau|)_+^5.$$

Враховуючи, що при $|\tau| \geq 3$ сплайн $B^V(\tau)$ обертається в нуль, то для кожного $x \in R$ ряд (8) містить не більше шести відмінних від нуля доданків, а при кожному $x = x_k, k \in Z$, таких доданків рівно п'ять. Запишемо умови інтерполяції функції $f(x)$ в точках $x_k, k \in Z$:

$$S_5(f, x_k) = f_k, \quad \alpha_{k-2} B_{k-2}^V(x_k) + \alpha_{k-1} B_{k-1}^V(x_k) + \alpha_k B_k^V(x_k) + \alpha_{k+1} B_{k+1}^V(x_k) + \alpha_{k+2} B_{k+2}^V(x_k) = f_k.$$

Оскільки для всіх $k \in Z$ маємо

$$B_{k-2}^V(x_k) = B_{k+2}^V(x_k) = B^V(2) = \frac{1}{120}, \quad B_{k-1}^V(x_k) = B_{k+1}^V(x_k) = B^V(1) = \frac{13}{60}, \quad B_k^V(x_k) = B^V(0) = \frac{11}{20},$$

то з умов інтерполяції одержимо

$$\frac{1}{120} \alpha_{k-2} + \frac{13}{60} \alpha_{k-1} + \frac{11}{20} \alpha_k + \frac{13}{60} \alpha_{k+1} + \frac{1}{120} \alpha_{k+2} = f_k, \tag{10}$$

$$\alpha_{k-2} + 26\alpha_{k-1} + 66\alpha_k + 26\alpha_{k+1} + \alpha_{k+2} = 120f_k, \quad k \in Z.$$

Оскільки за припущенням функція $f(z)$ обмежена, то і сплайн $S_5(f, x)$, що її інтерполює, і послідовність параметрів $\{\alpha_k, k \in Z\}$, що визначає сплайн $S_5(f, x)$ також мають бути обмеженими. Таким чином обмежений розв'язок сис-

теми (10) відповідає інтерполяційному сплайну $S_5(f, x)$. Система (10) є системою вигляду (1) із значеннями параметрів $a = -26$, $\lambda = 66$, які задовольняють умовам теореми 1. Характеристичне рівняння для системи (10) має вигляд $z^{-2} + z^2 + 26(z + z^{-1}) + 66 = 0$. Виконуючи підстановку (4), приходимо до квадратного рівняння $\omega^2 + 26\omega + 64 = 0$. Звідси знаходимо $\omega_{1,2} = -13 \pm \sqrt{105}$, $z_1 = -0,43\dots$, $z_2 = -0,042\dots$.

Отже, за теоремою 3 параметри $\alpha_k, k \in Z$, сплайна $S_5(f, x)$ є комбінацією прогресій із знаменниками z_1 та z_2 .

Приклад 2. Задача згладжування експериментальних даних за допомогою кубічних сплайнів [3].

Нехай $\{y_k, k \in Z\}$ – послідовність вимірювань значень функції $f(x)$, де $f \in C^4(R)$ в точках $x_k = kh$, $h > 0$, $k \in Z$. Вважаємо, що у вимірюваннях y_k присутня похибка $y_k - f(x_k) = \varepsilon_k$. Розглядається задача побудови кубічного сплайна $S_3(x)$ "близького" до інтерполяційного, який повинен "виправити" похибки вимірювань. Такий сплайн називають згладжуючим. Для його визначення мінімізується квадратичний функціонал

$$J_1(f) = \int_{-\infty}^{+\infty} |f''(x)|^2 dx + \rho^{-1} \sum_{k \in Z} (f_k - y_k)^2,$$

що визначений на функціях $f(x)$ із простору Соболева $W_2^2(R)$, $f_k = f(x_k)$, $k \in Z$ [3]. Якщо параметр ρ прямує до нуля, то, очевидно, згладжуючий сплайн $S_3(x)$ буде прямувати до сплайна, що інтерполює у вузлах x_k значення y_k , $k \in Z$. На проміжку $[x_k, x_{k+1}]$, $k \in Z$, для згладжуючого сплайна розглядається розв'язок

$$S_3(x) = f_k(1-\tau) + f_{k+1}\tau + \frac{h^2}{6}\tau(1-\tau)((2-\tau)M_k + (1+\tau)M_{k+1}),$$

де $\tau = (x - x_k)h^{-1}$ – локальна координата, $M_k = S_3''(x_k)$, $k \in Z$. Значення f_k згладжуючого сплайна у вузлах x_k лінійно залежить від y_k та M_k : $f_k = y_k - \rho h^{-1}(M_{k+1} - 2M_k + M_{k-1})$, $k \in Z$. У свою чергу величини M_k , $k \in Z$ задовольняють системі рівнянь типу (1):

$$M_{k+2} + M_{k-2} - (4-\alpha)(M_{k+1} + M_{k-1}) + (6+4\alpha)M_k = \rho^{-1}h(y_{k+1} - 2y_k + y_{k-1}), \quad (11)$$

де $\alpha = \frac{1}{6}\rho^{-1}h^3 > 0$.

Перевіримо виконання умов теореми 1 для системи (10). Оскільки $a = 4 - \alpha$, $\lambda = 6 + 4\alpha$, то при $0 < \alpha \leq 8$ одержи-

$$\text{мо } \lambda - \lambda_2(a) = 6 + 4\alpha - \left(2 + \frac{1}{4}(4-\alpha)^2\right) = 6\alpha - \frac{\alpha^2}{4} = \frac{\alpha}{4}(24 - \alpha) > 0.$$

Якщо $\alpha > 8$, то $|a| = \alpha - 4 > 0$, $\lambda - \lambda_2(a) = \lambda - 2(|a| - 1) = 4\alpha + 6 - 2(\alpha - 5) = 2\alpha + 16 > 32 > 0$.

Таким чином, за теоремою 1 для довільних додатних значень параметрів ρ і h система (11) має єдиний обмежений розв'язок $\{M_k, k \in Z\}$, що відповідає згладжуючому сплайну $S_3(x)$.

3. Висновки

Описано необхідні і достатні умови існування єдиного обмеженого розв'язку нескінченної симетричної п'ятидіагональної системи різницевих рівнянь. Знайдено зображення розв'язку такої системи за допомогою дискретної функції Гріна. Одержані теоретичні результати проілюстровано прикладами з теорії сплайнів.

1. Дороговцев А.Я. Периодические и стационарные режимы бесконечномерных детерминированных и стохастических динамических систем. – К.: Вища шк. – 1992. – 319 с. 2. Городній М.Ф. Властивості розв'язків різницевих і диференціальних рівнянь та їх стохастичних аналогів у банаховому просторі: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня доктора фіз.-мат. наук: спец. 01.01.02 "диференціальні рівняння". – Київ, 2004. – 32 с. 3. Завьялов Ю.С., Квасов Б.И., Мирошниченко В.Л. Методы сплайн-функций. – М.: Наука, 1980. – 352 с. 4. Лаврентьев М.А., Шабат Б.В. Методы теории функций комплексного переменного. – М.: Наука, 1987. – 688 с.

Надійшла до редколегії 25.06.11

УДК 629.7.015

О. Харитонов, канд. фіз.-мат. наук

УРАХУВАННЯ ОБМЕЖЕНОСТІ ТЯГИ ПРИ ОПТИМІЗАЦІЇ МІЖПЛАНЕТНИХ ПЕРЕЛЬОТІВ З КОМБІНУВАННЯМ ДІЛЯНОК ВЕЛИКОЇ ТА МАЛОЇ ТЯГИ

На прикладі задачі про виконанні перельоту типу Гомана досліджено вплив обмеженості тяги на оптимальну траєкторію та оптимальні параметри рушійної системи космічного апарату з дворежимною ядерною енергосиловою установкою, здатною працювати в режимах великої та малої тяги. Розв'язки, отримані у припущенні обмеженості тяги, порівняно з розв'язками, справедливими для імпульсної апроксимації активних ділянок великої тяги.

The optimal Hohmann-type transfers of the space vehicle with bi-modal nuclear thermal propulsion are considered. The investigation of the effect of the engine thrust limitation on the optimal solution is investigated. The optimal combinations of high- and low-thrust arcs are analyzed for the models of finite and infinite engine thrust.

Вступ. Дана робота продовжує проведення в [4] дослідження ефективності комбінування великої та малої тяги при здійсненні міжпланетних перельотів. Як показано в [4] найбільші переваги від комбінування великої та малої тяги можна отримати при використанні дворежимних ядерних ракетних двигунів (ДЯРД). В той же час, дослідження