

УДК 159.922

## ПРЕДСТАВЛЕНИЯ БУДУЩИХ ИНЖЕНЕРОВ О ТВОРЧЕСТВЕ И СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

**А. Ш. Апишева**

*старший преподаватель кафедры психологии и педагогики  
Национального технического университета Украины  
“Киевский политехнический институт”*

Предметом дослідження виступили особливості усвідомлення категорії «творчість» студентами технічного університету та ставлення до можливих результатів їхньої майбутньої професійної діяльності. В статті виявлено семантичний простір категорії «творчість» в свідомості студентів технічного університету; розглядається зв'язок асоціативного простору категорії «творчість» студентів технічних спеціальностей з їхньою майбутньою професійною діяльністю; визначається характер соціальної відповідальності до можливих негативних наслідків результатів їхньої майбутньої професійної діяльності по відношенню до суспільства та навколишнього середовища. Результати дослідження свідчать, що студенти технічного університету слабо усвідомлюють зв'язок майбутньої професійної діяльності з творчістю. При цьому переважна більшість майбутніх науково-технічних і інженерних працівників продовжуватиме свою професійну діяльність, навіть усвідомлюючи шкоду, що заподіюється навколишньому середовищу та суспільству.

*Ключевые слова:* творчество, социальная ответственность.

Жить и работать комфортно и безопасно – это, на наш взгляд, наиболее важный критерий оценки благополучия общества, несмотря на разные представления об этом в разных странах и их геополитический и экономический вес. Одним из факторов, влияющим на это является степень реализации научного, технико-технологического потенциала страны.

Украина декларирует стремление попасть в лигу развитых стран, где в последние годы всё острее ставятся вопросы социальной ответственности бизнеса, науки, системы образования и т.д. Результаты преобразовательной творческой деятельности человека в глобальном масштабе начинают носить всё более деструктивный характер. С одной стороны, существует объективная необходимость непрерывного развития искусственной предметной среды, создаваемой человеком, обусловленная, в первую очередь, экономическими факторами. С другой стороны, ограниченность природных ресурсов и нарушение экологического баланса, приводят к повышению вероятности возникновения катаклизмов, как техногенного, так и природного характера. Очевидна противоречивость влияния научно-технического творчества на жизнь людей. Поэтому всё более актуальной становится необходимость системного изучения феномена творчества и социальной ответственности за результаты научно-технического творчества.

Задача научного постижения творчества инициирует необходимость рассмотрения таких вопросов, как соотношение творчества и

деятельности, творчества и культуры, творчества и свободы, творчества и гуманизма, творчества и предметного мира. Важно исследовать взаимосвязь творчества с всеобщим трудом, выяснить категориальный статус творчества. Нуждается в непрерывном развитии и углублении весь спектр вопросов, связанных с методологией научно-технического творчества, совершенствованием институциональных и организационных форм его осуществления, резкого подъёма и постановки его во главу угла всей научно-производственной деятельности [3].

В этих условиях всё более актуальной становится проблема ответственности инновационной научно-технической деятельности, связанной с преобразованием предметного мира, не только ретроспективно, но и антиципативно. Следовательно, перед высшей школой, и в частности, техническими университетами, стоит задача формирования более целостного мировоззрения студентов, повышения уровня адекватности понимания ими степени предметной вплетённости результатов своей будущей профессиональной деятельности в процесс развития искусственной среды обитания человека и влияния на естественную природную среду. Определить, в какой мере студенты технического университета связывают свою будущую профессиональную деятельность с творчеством и осознают требования, предъявляемые к её результатам, позволит, на наш взгляд, выявление и анализ ассоциативного пространства в сознании студентов

категории «творчество» и отношение студентов к возможным отрицательным результатам будущей профессиональной деятельности.

Исходя из этого, *объектом* нашего исследования было выбрано ассоциативное пространство категории «творчество» и представления студентов о социальной ответственности за результаты научно-технической деятельности.

*Предметом* исследования выступили особенности осознания категории «творчество» студентами технического университета и отношение к возможным результатам их будущей профессиональной деятельности.

*Цель* исследования – выявление соотносённости в сознании студентов избранной ими профессии с категорией «творчество» и характера отношения к результатам будущей научно-технической и производственной деятельности в контексте социальной ответственности.

Соответственно решались следующие *задачи*:

- выявить семантическое пространство категории «творчество» в сознании студентов технических специальностей;
- выяснить степень выраженности ассоциативных связей категории «творчество» со своей будущей профессией;
- определить характер социальной ответственности к возможным отрицательным последствиям результатов будущей профессиональной деятельности.

ности студентов технического университета.

Решение поставленных задач обусловило выбор соответствующих методов: опроса, контент-анализа, математической обработки результатов. Исследование проводилось методом опроса в письменном виде. В исследовании приняло участие 194 студента 3 и 4 курсов технических факультетов Национального технического университета Украины «Киевский политехнический институт». Процедура проведения опроса предполагала фиксацию в свободной форме ассоциаций, возникающих у студентов по отношению к категории «творчество». Общий массив полученных данных составил 953 ассоциации. А также студентам предлагалось ответить на вопрос: «Будете ли Вы продолжать научно-техническую работу над проектом, если выяснится, что результаты Вашей деятельности будут наносить вред окружающей среде?»

Категории контент-анализа были определены нами, исходя из таких взаимосвязанных аспектов творчества, как одарённость, цели, характеристики процесса и результата творчества. Их подбор осуществлялся таким образом, чтобы как можно полнее охватить все те понятия и категории, которыми оперировали респонденты в своих ответах. Нами были определены следующие категории: субъект, способности, мотивация, цель, виды деятельности, уровни и условия протекания процесса, характеристики процесса, состояния, характеристики результата и его оценка обществом (рис. 1).



Рис. 1. Ассоциативное пространство категории «творчество»

В таблице 1 даны результаты контент-анализа, выраженные в процентах по отношению к количеству испытуемых, причём только те, которые встречаются не менее чем

у 3 % респондентов). Анализ результатов проводился исходя из того, что формирование профессионально-творческой личности современного специалиста предусматривает

развитие, как её самостоятельности, так и накопление опыта коллективной деятельности, что проявляется в следующем:

- в совокупности, знаний, умений и навыков, необходимых для решения задач, выступающих перед ним, исходя из понимания масштабности и сложности современных требований;
- в отношении к процессу производственной деятельности, её результатам и условиям осуществления;
- в отношениях между людьми, складывающихся в процессе совместной дея-

тельности, которые должны характеризоваться как творческие, гуманные, энергичные, инициативные и результативные;

- в потребности и умении расширять сферу своих знаний и выработать на их основе новые умения и навыки в целях совершенствования опыта профессионально-творческой деятельности [2].

Таблица 1

**Результаты контент-анализа**

Категории и смысловые единицы	Частота, %
<b>Образ творца</b>	
каждый человек	21
бог	9
народ	9
природа	8
<b>Характеристики творца</b>	
интеллект	30
талант	10
целеустремлённость	5
<b>Мотивация</b>	
творческий дух	5
интерес	4
<b>Цель творчества</b>	
создание новых ценностей	44
самовыражение	13
изобретение	12
совершенствование себя	11
реконструкция	9
совершенствование окружающего мира	9
познание	6
развитие известных идей	5
решение проблемы	3
<b>Уровни процесса</b>	
сознательно	5
бессознательно	2
<b>Условия протекания процесса</b>	
свобода	11
тяжёлый труд	5
образование	4
<b>Оценка результата обществом</b>	
успех	7

Категории и смысловые единицы	Частота, %
<b>Виды деятельности</b>	
живопись	60
музыка	58
литература	47
искусство	41
кино	17
театр	16
наука	15
архитектура	14
программирование	13
танец	13
скульптура	10
рукоделие и ремёсла	9
спорт	9
дизайн	8
инженерия	7
кулинария	6
моделирование одежды	5
икебана	4
отношения людей в коллективе	3
<b>Характеристики процесса</b>	
фантазия, воображение	36
идея	19
воплощение	6
<b>Состояния</b>	
удовольствие	19
вдохновение	14
волнение	6
<b>Характеристики результата</b>	
красота	15
необычность созданного	12
креатив	9
гармония	4

Будем предполагать, что связь будущей профессиональной деятельности студентов с категорией «творчество» является *слабой*, если она обнаруживается у 3-15 % респон-

дентов, *средней* – у 16-30 %, *сильной* – у 31-45 % и *очень сильной* – более 45 %.

Подавляющее большинство опрошенных обнаруживают *очень сильную* связь «творче-

ства» с различными сферами искусства (живопись, музыка, литература, кино, театр).

Ассоциации, связанные с научно-технической деятельностью свидетельствуют о том, что эта связь для респондентов *слабо* выражена (смысловые единицы – наука, программирование, инженерия). В категории «*цель*» также *слабая* связь с целями будущей профессиональной деятельности (смысловые единицы – изобретение, реконструкция).

Характеризуя *способности* и *волевые* качества, которыми должна обладать творческая личность, респонденты преимущественно апеллируют к интеллекту и таланту (*средняя* и *слабая* связи соответственно).

Относительно самого *творческого процесса* сильно проявилась связь «творчества» с воображением. Эмоциональный фон (*состояния*) творческого процесса определён как положительный. *Слабым* образом выражены связи с *уровнями* творческого процесса и *условиями* его протекания.

С точки зрения нашего исследования, особый интерес представляют ассоциации, связанные с *характеристиками результата* творчества. Красота и необычность созданного отмечаются в *слабой* мере.

Характер ассоциаций в категориях «*мотивация*» и «*оценка результата*» свидетельствуют практически об *отсутствии* или очень *слабых* связях этих категорий с «творчеством». Причиной этого может служить, на наш взгляд, отсутствие должной оценки результатов научно-технической деятельности обществом, государством, предприятиями.

Во всём массиве ассоциаций не обнаружено таких, которые относятся непосредственно к экологичности результатов творческой деятельности. Вероятно, это происходит потому, что в сознании студентов эти категории и понятия отражаются скорее как жёсткие требования, регламентирующие как процесс, так и результат творчества, нежели как движущая сила.

На вопрос о возможности продолжения работы над научно-техническими проектами, даже в ущерб обществу и окружающей среде, ответ «ДА» дали 80 % респондентов, «нет, с определёнными условиями» – 11 %, «нет» – 7 %, и 2 % не смогли определиться. В большинстве ответов оправданием вреда служит большая польза, приносимая обществу, а также личная выгода.

И не являются ли блефом или даже банальной манипуляцией призывы к социальной ответственности со стороны более благополучных развитых стран по отношению к другим странам, куда переносятся вредные производства? А, может быть, молодёжь права? И где эти границы социальной ответственности? «Роль і значущість активів вибору, відповідальність, яку має виявити суб'єкт при їх здійсненні, істотно залежить від типу виконуваної діяльності. У просторі реального життя кожний акт вибору є більш відповідальним, ніж, коли предмет діяльності перебуває в просторі моделей, бо «переграти» його тут неможливо; у кращому разі вдається виправити більшою чи меншою мірою його негативні наслідки» [1, 161].

Понимание и оценка обществом научно-технического творчества, становление мировоззренческих позиций личности, должны исходить из философского осмысления этих вопросов, предусматривать формирование отношения к научно-техническому творчеству как к престижному и достойное материальное вознаграждение.

Учитывая изложенное выше, можно сделать следующие выводы.

1. Наиболее часто в ответах фигурируют понятия и категории, связанное с *целью, видами деятельности, образом и характеристиками творца*. В меньшей степени отражены *характеристики процесса и результата* и особенности эмоциональных *состояний и условий* реализации творчества. Практически не нашли отражения в ответах вопросы *мотивации*, роли, значения творчества в *познавательном* процессе в целом, а также *оценка результата* творчества, выражающая отношение общества к творческим личностям.

2. Студенты технического университета, к сожалению, *слабо* осознают себя потенциальными творцами, хотя реальные существенные перемены в жизни людей происходят благодаря именно научно-техническому творчеству и производственной деятельности – не ведают, что творят.

3. Подавляющее большинство будущих научно-технических и инженерных работников готовы продолжать профессиональную деятельность, даже осознавая вред, наносимый обществу и окружающей среде.

---

---

## ЛИТЕРАТУРА

1. Балл Г. О. Орієнтири сучасного гуманізму (в суспільній, освітній, психологічній сферах) / Г. О. Балл. – Житомир: ПП «Рута», 2008. – 232 с.
2. Козлакова Г. А. Высшее техническое образование / Г. А. Козлакова, В. К. Маригодов, А. А. Слободянюк. – Севастополь: Изд-во СевГТУ, 2001. – 268 с.
3. Новиков Б. В. О гуманизме и антигуманизме / Б. В. Новиков. – К.: ИВЦ «Політехніка», 2001. – 378 с.

Стаття надійшла до редакції 21.11.2011 р.