

---

**РОЗДІЛ 5. ЕКОНОМІЧНА ІСТОРІЯ**

---

**СПЕЦИФИКА ЕКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА  
ДО 1917 г.**

*Милуха Г. В., доцент кафедры МЭО, Козырева Н.Г., студентка  
Харьковский национальный университет им. В.Н. Каразина*

Рассмотрение данного вопроса имеет важнейшее значение, для понимания нынешнего экономического положения Российского государства, равно как и понимания того, почему те, или иные события (революции 1905 г. и 1917 г.) имели место в истории России.

Вопрос экономического развития России и ее специфику рассматривали многие ученые и аналитики, среди которых: А. Погожаев, В.И. Ленин, П. Лященко, Б. Брандт, И. Эвентов, К. Пажитнов, А. Лосицкий, А. Шестаков, А. В. Дулов, Б. Л. Бразоль, Э. Тери и др. В работах данных аналитиков, историков и экономистов, на которые опираются авторы, положено начало рассмотрения данной проблемы, однако данные не систематизированы и разные авторы приходят к разным выводам, именно поэтому статья посвящена систематизации всех данных по ранее упомянутому вопросу и анализу работ вышеупомянутых авторов, для попытки прийти к неоднозначному, но в большей степени верному выводу.

В ходе рассмотрения вопроса авторами было поставлено несколько целей:

1. Доказать о существовании дофеодального строя в России;
2. Рассмотреть наличие феодальной России, до 1917г;
3. Рассказать о быстроразвивающемся капитализме в России;
4. Рассмотреть особенности капиталистического империализма в России.

Мы неправильно понимаем название романа Л.В. Толстого “Война и мир”. Считается, что роман был назван так потому, что в нем отражаются две эпохи жизни русского общества начала XIX века: период войн против Наполеона 1805—1814 годов и мирный период до и после военного времени. Однако, дело в том, что в отличие от современного русского языка, в котором слово “мир” обозначает, во-первых, состояние общества, противоположное войне, и, во-вторых — человеческое общество вообще, в русском языке XIX века существовало два написания слова “мир”: “мир” — состояние отсутствия войны и “мир” — человеческое общество, община. В название романа в старом написании входила именно форма “мир”. Из этого можно сделать вывод, что роман посвящен, прежде всего, проблеме, которая формулируется следующим образом: “Война и русское общество”. На примере нескольких семей в романе показана жизнь всей России в тот трудный для нее период. Кроме того, Толстой подробно описывает жизнь самых различных слоев русского общества: крестьян, солдат, патриархального дворянства (семью Ростовых), родовитых русских аристократов (семья Балконских) и многих других. Не стоит забывать и о том, что слово “мир” в XIX веке использовалось и для обозначения патриархально-крестьянского общества. Вероятно, Толстой учитывал и это значение.

Не один социально-экономический строй не существовал в России в чистом виде.

Не собираясь никого осуждать, и не собираясь никого оценивать, мы лишь попытаемся четкими аргументами, отталкиваясь от общепринятых дефиниций, доказать и рассказать о наличии дофеодального строя в России, равно как и феодального и капиталистического империализма.

Для начала, следует разобраться в самом определении того, что представляет собой дофеодализм.

Если говорить об общественно-экономических формациях, то они подразделяются теоретически на такие виды (одна из более обширных классификаций): первобытно общинная, рабовладельческая, феодальная, капиталистическая, социалистическая и коммунистическая. То есть, если мы говорим о дофеодальном периоде, речь пойдет о рабовладельческой формации.

Энциклопедический словарь определяет рабовладельческую формацию, как общественный строй, основанный на рабстве и рабовладельчестве. Рабство – это труд одних людей на других, соединенный с личной принадлежностью трудящегося тому, кто присваивает продукт его труда. Явление это существовало в различных исторических условиях, рабы назывались по разному – «холоп», «res», «slave». То, как их называли не столь важно, ибо суть оставалась одна и та же – они были лишь «говорящим орудием», вещь в руках своего хозяина, господина, рабовладельца и т.д. [1].

Обратимся же теперь к Матушке-России, в которой дофеодальная формация выражалась сущностью крепостного права и его наличия. Вот лишь несколько фактов о закреплении крестьян в России - 1718—1724 гг. — налоговая реформа, окончательно прикрепившая крестьян к земле; 1747 г. — помещику предоставлялось право продавать своих крепостных в рекруты любому лицу; 1760 г. — помещик получил право ссылать крестьян в Сибирь; 1765 г. — помещик получил право ссылать крестьян не только в Сибирь, но и на каторжные работы; 1767 г. — крестьянам было строго запрещено подавать челобитные (жалобы) на своих помещиков лично императрице или императору [18].

Подведем маленький итог – ты не имеешь права на свободу передвижения, так же как и на свободу личную (этого права нет ни у тебя, ни у твоих детей), в любой момент, твой хозяин может тебя продать или сослать на каторжные работы, жаловаться ты не имеешь права,... как видим от холопа до раба рукой подать. Если говорить о социально-политическом аспекте, становится ясно, что отрицать существование рабовладельческой формации в России абсолютно нелогично.

Теперь подойдем к вопросу, чисто с экономического аспекта.

Рабство и капитализм суть классовые экономические системы. Однако отличие рабовладельческой системы от капиталистической заключается в следующем: в рабовладельческих обществах гораздо больше элементов натурального хозяйства, чем при капитализме.

Второй особенностью рабовладельческих обществ, вытекающей из первой, является замедленное развитие производственной техники.

Таблица 1.

#### Количество сбора зерновых культур в России (млн. пудов)

	1885г.	1890 г.	1895 г.	1900 г.
Сбор пшеницы	277	332	480	530
Сбор ржи	1025	984	1113	1285

[18, с.130, 157, 165-166, 237]

Данные, показанные в Таблице 1 подчеркивают наличие натурального хозяйства в России – то есть принципа того, что потреблялось в большей степени то, что производилось.

Как видим, при населении более 125 млн. количество хлеба, собираемое в России, еще и с ее аграрным потенциалом, в основном было необходимо для собственного потребления и было недостаточно для развития масштабных экспортных отношений России с другими странами. В доказательство этого, следует отметить, что рост вывоза хлеба был значительным после отмены крепостного права, если до 1861 г. вывоз хлеба оценивался в 79,9 млн. руб., то к 1886 г. оценка вывоза хлеба составляла 301,7 млн. руб., а к 1901 г. – 444,2

млн. руб. Здесь опять проводится параллель существования как феодального, так и дофеодального строя, ведь при наличии натурального хозяйства, все равно присутствовал экспорт зерновых культур, что является пережитком феодального строя.

После отмены крепостного права, как видно в Таблице 2, приведенной ниже, промышленность России стала развиваться гораздо быстрее, однако продолжавшие существовать крепостнические пережитки мешали общему экономическому подъему России.

Таблица 2.

**Промышленность России** [6, с. 456; 752-790; 286-289]

	1870	1890	1895	1900
	г.	г.	г.	г.
Добыча железной руды(млн.пудов)	47,3	129,5	227,4	577,4
Выплавка чугуна	20,7	55,2	86,8	176,8
Производство железа и стали	14,5	41,6	65,2	134,2
Каменный уголь	42	367	555	987
Добыча нефти	1,8	241	386	632

Не стоит забывать и того, что у России под боком лежала бесконечная слабозаселенная и невероятно богатая страна — Сибирь.

Из 86 горных пород и минералов, добывавшихся к моменту крестьянской реформы в России, не менее 12 добывались только в Сибири [5].

В XIX веке в Сибири активно развивается золотопромышленность, по объёму производства одно время превышавшая все остальные отрасли промышленности вместе взятые. Сибирь в середине века стала давать 70 % — 78 % от всей добычи золота в стране [17].

Колонизация Севера и Сибири шла преимущественно с хозяйственными целями: не золото искали здесь русские люди, а пушнину, рыбу, выгоны для скота и, конечно, пахотную землю. Наличие феодального менталитета у народа российского становится очевидным.

Россия была страной с преобладанием сельского хозяйства, 82% ее населения было занято в этой отрасли. Она занимала первое место в мире по объему производимой продукции: на ее долю приходилось 50% мирового сбора ржи, 25% мирового экспорта пшеницы [4, с. 106].

Аграрный сектор был включен в процесс модернизации лишь частично. Именно проблемы сельского хозяйства, с точки зрения авторов, стали главным стержнем экономической, социальной и политической жизни страны.

Россия вступила на путь модернизации с отставанием от Западной Европы. Противоречия в развитии российской экономики были связаны именно с недостаточностью втягивания ее отдельных секторов в модернизацию. Серьезным тормозом на пути экономического развития являлись самодержавие и политическое засилье дворянства. Все это обуславливало нестабильность развития остальных сфер общественной деятельности. И хотя во второй половине века Россия оставалась самой крупной металлургической державой в мире, условий для дальнейшего развития в условиях крепостничества и русского варианта абсолютизма не было. Россия оставалась страной традиций и длительного застоя.

Ни один формационный строй в России не существовал в чистом виде. Именно эту мысль мы и продолжим, доказывая, что Россия — страна не только дофеодального, но и феодального строя, причем, как в политическом, так и в экономическом аспекте.

Что ж, для начала предлагаем разобраться в том, что же собственно такое феодализм. Термин «феодализм» возник перед Французской революцией кон. 18 в. и обозначал «Старый порядок» (абсолютная монархия, господство дворянства). В основе феодализма — межличностные отношения: вассала и сеньора, подданного и сюзерена, крестьянина и

крупного земельного собственника. Феодализму свойственны сословно-юридическое неравенство, закрепленное правом, и рыцарская военная организация [1].

При феодальных отношениях владельцы земель выстроены в феодальную лестницу: нижестоящий (вассал) получает за службу земельный надел и крепостных у вышестоящего (сеньора). Во главе феодальной лестницы стоит монарх.

Если говорить о сословно-юридическом неравенстве, то в России четко наблюдалось сословное деление: дворянство, духовенство, купечество, крестьянство, мещанство, казачество.

Политическим строем России была абсолютная монархия. Сделав в 60-70 годах XIX в. шаг по пути превращения в буржуазную монархию, царизм юридически и фактически сохранял все атрибуты абсолютизма. Закон по-прежнему провозглашал: «Император российский есть монарх самодержавный и неограниченный». Николай II, взойдя на престол в 1894 г., твердо усвоил мысль о божественном происхождении царской власти («Любая власть - от Бога») и считал, что самодержавие – единственная форма правления, приемлемая для России. Царь-Батюшка, который являлся 1 помещиком в стране, владел не малым, не многим, как около 20% земель страны. Царь ни с кем не хотел делить, и не делил власть. В России царил самодержавный строй [2].

Крупный социальный слой, на котором держался феодализм в России, было дворянство. Данный социальный слой составлял до 9% всего населения России. Дворянство составило главное сопротивление революционерам в 1905, 1917 гг. Влияние дворян на экономику и общество России было масштабным, и служили дворяне непосредственно царской власти и полностью ее поддерживали. Именно из дворян набирался почти весь кадровый состав полит аппаратов, армии. Дворяне составляли чиновничество России, на которую опиралась власть [4].

Теперь, поговорим о православии. Из покоя веков православие исповедует такую мысль, по поводу власти: «Любая власть есть от Бога». В октябре 1917 г. Русская православная церковь восстановила патриаршество, на что 200 лет не соглашались Романовы. Следовательно, стоит уяснить для себя, что церковь не могла и не боролась с советской властью, поскольку, во-первых – это было против ее природы, а во-вторых – она ее полностью устраивала.

Если говорить об экономическом аспекте данной проблемы, феодализм – это тип общества, которое базируется на феодальном способе производства – способе производства материальных благ, основу которого составляют собственность феодалов на главное средство производства – землю и хозяйство на земле феодалов. Непосредственный производитель при феодализме – нечто среднее между рабом и свободным фермером, то есть, он несвободен, но имеет собственное хозяйство. Основной чертой феодального хозяйства, как и дофеодального, является господство натурального хозяйства. То есть, если мы говорим об контрастных экономических отличиях феодализма и рабовладельческого строя, то, как таковых их нет. Однако стоит отметить, что производительность труда более высокая, так как отпадает один из тормозящих факторов дофеодализма – личная несвобода работающего класса. Также, в период развитого феодализма, большое значение имеет внешняя торговля. Экономика страны прекращает действовать по принципу «потребляется то, что производится», и начинает развивать экспортно-импортные отношения с другими странами.

Российская Империя, наряду с США, занимала господствующее положение в мировом сельском хозяйстве. Это особенно видно на примере зерновых культур: за первые 14 лет XX века площадь посевов выросла на 15 %, урожайность хлебов на 10 %, сбор зерна на душу населения более чем на 20 %. Валовой сбор зерна составил 92,5 млн. тонн — 1 место в мире (половина мирового урожая ржи, второе место по урожаю пшеницы), а также 1 место по экспорту зерновых — экспортировано 10 610 тыс. тонн зерновых [18]. Общий объем экспорта зерновых составил 651 млн. рублей. Россия также занимала 1 место по производству и экспорту сливочного масла — экспортировано 77576 тонн сливочного масла;

Вологодское масло становится брендом мирового масштаба, а «сибирское» масло активно потреблялось европейской аристократией [17].

Активно развиваются транспортные пути. За 1861—1870 гг. государство вкладывает в железнодорожное строительство 2,5 млрд. руб., а за период 1890—1903 5,5 млрд. руб. В 1916 г. завершено строительство Транссибирской магистрали (Сибирского пути), прошедшей сквозь тайгу, болота и области вечной мерзлоты.

К 1903 г. была построена Китайско-Восточная железная дорога, что позволило распространять российское влияние, опираясь на полосу отчуждения железной дороги. Перед началом войны Россия выходит на второе место в мире, после США по общей протяжённости железных дорог [18].

В период 1906—1914 гг. промышленность в среднем растёт на 6 % в год. В целом за период 1887—1913 гг. промышленное производство в России увеличилось в 4,6 раза, страна выходит на четвёртое — пятое места в мире по абсолютным размерам добычи железной руды, выплавке угля и стали. С началом эксплуатации Бакинского нефтегазоносного района Россия в 1900 г. выходит даже на первое место в мире по добыче нефти. Доля России в мировом промышленном производстве возрастает с 3,4 % в 1881 году до 5,3% в 1913 г. [17, с. 407].

По общему объёму промышленного производства выходит на 5-6 место в мире, сравнявшись с Францией, и даже превосходя её по нескольким показателям [17].

Развитие экономики до и после отмены крепостного права в России было представлено в таблицах, изложенных ранее. Как видим, отмена крепостного права положительно влияла на общий уровень роста экономики.

Подводя еще один маленький вывод, следует сказать, что Россия однозначно могла рассматриваться во взятом нами временном периоде, как феодальная страна, ибо наличие абсолютной монархии, сословной пирамиды, и других определяющих черт феодализма невозможно отрицать. Россия – страна дофеодальная, и Россия – страна феодальная! Парадокс в том, что оба эти суждения в равнозначной степени правдивы.

Не будем останавливаться на достигнутом, и не постесняемся добавить к нашей парадоксальной цепочке еще одно, в такой же равной степени правдивое суждение. Россия – страна среднего, но быстроразвивающегося капитализма.

Капитализм — экономическая система производства и распределения, основанная на частной собственности, всеобщем юридическом равенстве и свободе предпринимательства. Главным критерием для принятия экономических решений является стремление к увеличению капитала, к получению прибыли [18, с. 46-65].

В результате экономического развития в пореформенный период (особенно промышленного подъема 90-х годов XIX в., завершился к 1880-1890 гг.) окончательно сложилась система российского капитализма. Это выражалось в росте предпринимательства и капиталов, совершенствовании производства, его технологическом перевооружении, увеличении количества наемной рабочей силы во всех сферах народного хозяйства. Одновременно с другими капиталистическими странами в России происходила вторая техническая революция (ускорение производства средств производства, широкое использование электричества и других достижений современной науки), совпавшая с индустриализацией. Из отсталой аграрной страны Россия к началу XX в. стала аграрно-индустриальной державой (82 % занято в сельском хозяйстве). По объёму промышленной продукции она вошла в пятерку крупнейших государств (Англия, Франция, США и Германия) и все глубже втягивалась в мировую систему хозяйства. Увеличивались иностранные инвестиции в России, что можно пронаблюдать в Таблице 3, приведенной ниже (данные представлены в млн. руб.) [17, с. 25].

**Иностранные инвестиции в России**

<b>Страны</b>	<b>1880 г.</b>	<b>1890 г.</b>	<b>1900 г.</b>
Франция	223	214	225
Англия	197	120	198
Германия	134	121	139
Бельгия	202	210	204
США	24	20	28
Голландия	43	53	49
Дания	3	11	15
Австрия	9	4	11

На рубеже XIX—XX вв. капитализм вступил в новую, монополистическую стадию. Образовывались мощные производственные и финансовые объединения (промышленные монополии и финансовые союзы). Постепенно происходило сращивание промышленного и финансового капитала, складывались промышленно-финансовые группы. Они заняли господствующее положение в экономике - регулировали объем производства и продаж, диктовали цены, делили мир на сферы влияния. Их интересам все более подчинялась внутренняя и внешняя политика капиталистических государств. Система монополистического капитализма, изменяясь и приспосабливаясь к новым историческим реалиям, сохранялась на протяжении всего XX в.

Империализм есть монополистическая стадия капитализма, поскольку именно господство монополий составляет его экономическую сущность. При империализме концентрация производства и капитала приводит к образованию монополий, которые захватывают основные ресурсы общества, используют своё экономическое и политическое господство для усиления эксплуатации пролетариата, для обогащения за счёт миллионов простых товаропроизводителей города и деревни, для установления своего контроля над множеством мелких и средних предпринимателей, для извлечения монопольно высокой прибыли. Эпоха домонополистического капитализма характеризовалась господством промышленного капитала. Но «для империализма, — указывал Ленин, — характерен как раз не промышленный, а финансовый капитал», который возникает и развивается в процессе концентрации производства и капитала, образования монополий как в промышленности, так и в банковском деле и слияния, сращивания банковых монополий с промышленными. Магнаты финансового капитала — верхушка монополистической буржуазии, финансовая олигархия, — сосредоточивают в своих руках все рычаги господства во всех сферах экономической жизни, во всех областях политики. Посредством экспорта капитала монополии империалистических государств, они стремятся завладеть ключевыми позициями в хозяйстве тех стран, куда ввозится капитал, особенно если это экономически слабо развитые страны, с целью обеспечения дополнительных, исключительно высоких прибылей.

Империализм в России — фаза экономического и общественного развития с начала 20 в. до 1917 г. При этом новейше-капиталистический империализм в России был связан рядом общих черт и интересов с «военно-феодальным империализмом», хотя у последнего иная материальная и социальная основа — абсолютистско-дворянская империя, крепостническая колониальная и внешняя политика [5].

Главной предпосылкой перехода к империализму в России, как и везде, была высокая степень концентрации производства. Однако в России существовала концентрация двух различных типов: собственно капиталистическая, связанная с техническим прогрессом (новые отрасли промышленности, новые индустриальные районы), и концентрация, порожденная полуфеодальным строем промышленности (например, Урал) и в целом — дешевой рабочей силой в результате аграрного перенаселения. «Естественный» процесс

возникновения монополий форсировался политикой насаждения капитализма сверху, концентрацией казённого спроса, а также прямым воздействием правительства, особенно энергичным в конце 19 — начале 20 вв.

Следует признать, что Россия занимала 1 место в мире по концентрации капитала и производства, обгоняя в 2 раза новенькую с иголки промышленность США, и хотя количество заводов в стране и было не большим, но они были крупнейшими и масштабнейшими в списке капиталистических стран того времени. Если рабочие устраивали забастовку, отказываясь работать, то вся страна была парализована, так как прекращали свое действие крупные механические, металлургические заводы в Екатеринбурге, Питере, Харькове.

К 1914 г. насчитывалось около 150 синдикатов и картелей, охватывавших почти все отрасли крупной промышленности, отчасти и самую массовую из них — хлопчатобумажную; однако последняя благодаря патриархальным формам владения и финансирования (своими же московскими банками) продолжала занимать особое место в системе российского капитализма. Новым моментом явилось образование монополий высшего типа, уже не единичных (как нефтяные тресты, возникшие ещё в конце 19 — начале 20 вв.), а довольно распространённых, особенно в тяжёлой индустрии. Но сфера господства монополий была сравнительно ограниченной; вне её оставались часть крупной, значительная часть средней и мелкой промышленности, а также масса мелких производителей: в 1913 г. на долю неакционерной и кустарно-ремесленной промышленности приходилось около 1,3 млрд. руб. основного капитала против 2,8 млрд. руб. капитала акционерных предприятий.

Российские монополии стали возникать в форме синдикатов. Синдикат - низшая форма монополии, он объединяет не производство, а только сбыт продукции. Итак, в 1902-1904 гг. возникли наиболее известные синдикаты: "Продамет" (продажа металлов), "Продуголь", "Продвагон", "Кровля". Уже к 1909 г. синдикаты объединяли подавляющую часть предприятий почти во всех ведущих отраслях промышленности.

Монополии захватили контроль во всех основных отраслях российской экономики: в металлургической ("Продамета", "Кровля"), в угледобывающей ("Продуголь") и нефтяной ("Нобель", "Мазут") промышленности, в транспортном машиностроении ("Продвагон", "Продпаровоз"), в водном транспорте ("Ропит"). Значительно меньше была монополизация в отраслях легкой промышленности. Но и здесь возникали более специализированные картели и синдикаты, действовали соглашения, касавшиеся повышения цен. В текстильной промышленности возникли регионально-отраслевые объединения картельного типа. В пищевой промышленности существовали синдикат "Дрожжи", соляная монополия "Океан", сахарная, табачная монополии [18, с. 46-65].

Ускорению процесса концентрации капитала содействовал стремительный прогресс техники. В последние годы XIX и в начале XX в. началось вытеснение парового двигателя электрическим. Возникали и росли новые отрасли промышленности - электротехническая, автомобильная и другие. Химическая промышленность главных капиталистических стран создала десятки ранее не известных продуктов; химия внедрялась в металлургическое производство, текстильную промышленность. Изобретение способа изготовления высококачественной (вольфрамовой) стали произвело переворот в машиностроении, позволив создать станки с более высокой производительностью и начать их массовое производство. Быстрый технический прогресс сопровождался специализацией, а в некоторых отраслях (угольной, металлургической, химической) и комбинированием производства [3, с. 23].

После октября 1917 г. была разрушена старая социальная иерархия, пирамида, в основании которой находились народные массы, а наверху привилегированные сословия и дом Романовых. Были ликвидированы сословия, титулы, звания, привилегии, система орденов и впервые в истории России введено для всех россиян единое наименование гражданин. Женщины были уравнены в правах с мужчинами. 12 ноября 1917 г. они впервые участвовали во всеобщих выборах в Учредительное собрание. Декретом 29 октября 1917 г.

был установлен 8-часовой рабочий день. В общегосударственном масштабе это было сделано впервые в мире. Декретом о земле от 26 октября 1917 г. земля, леса, воды, недра были национализированы, то есть стали общегосударственной, общенародной собственностью. Все собственники земли потеряли юридическое право распоряжаться своей бывшей землей. Крестьянство получило 150 млн. га земли, распределило между собой рабочий и продуктивный скот, орудия, другое имущество, ранее принадлежавшее помещикам. Помещики как класс крупных землевладельцев прекратили существование. В городах проводилось переселение рабочих в квартиры более состоятельных слоев населения, которых «уплотняли».

Как видим, пришедшая после абсолютной монархии власть, которая свергла идею самодержавия, проводила политику как экономического так и социального уравнивания прав своих граждан, что является сильным признаком капитализма, однако отсутствие так называемой частной собственности и свободы предпринимательства как таковой, лишь в лишней раз подчеркивает два наших предыдущих тезиса. Россия - страна дофеодальная, Россия – страна феодальная, и Россия (как называл ее Ленин) – страна среднего уровня развития капитализма. Ни один социально-экономический строй не существовал и не существует до сих пор в России в чистом виде. Именно по этому Россия была, есть и будет страной отсталой доиндустриальной, равно как и феодальной, равно как и капиталистической, а ныне и индустриальной. В этом загадка нашей Матушки-России.

### Литература:

1. Большая Советская Энциклопедия / Под ред. А.М. Прохорова. — М.: Советская энциклопедия, 1972. – 559 с.
2. Бразоль Б.Л. Царствование Императора Николая II 1894-1917 в цифрах и фактах. – М.: Мысль, 1998. – 124 с.
3. Брандт Б.Ф. Торгово-промышленный кризис в Западной Европе и в России, ч. 1-я, ч. 2-я. - М.: Тип. В.Ф. Киршбаума, 1902. – 347с.
4. Вознесенский С.В. Экономическое развитие и классовая борьба в России XIX – XX вв., т.1. - М. : Прибой. 1924. – 348с.
5. Дулов А.В. Географическая среда и история России (Конец XV — середина XIX вв.). - М.: Наука, 1983. – 256 с.
6. Ежегодник министерства финансов, вып. 1881 г.
7. Там же, вып. 1899 г.
8. Там же, вып. 1906-1907 гг.
9. Кара-Мурзы С.Г., Советская цивилизация. Кн. 1: От начала до Великой Победы. - М.: Алгоритм, 2001. – 243 с.
10. Литвинов М.А. История крепостного права в России. — М.: Тип. Вильде, 1897. — 376 с.
11. Лященко П.И. История русского народного хозяйства, т. 1. - М.: Государственное издательство, 1927. – 518 с.
12. Статистический ежегодник на 1913 г. М.: Наука, 1913. – 350 с.
13. Хроленок С.Ф. Золотопромышленность Сибири (1832–1917): историкоэкономический очерк. - Иркутск. Изд-во ИГУ, 1990. – 278 с.
14. Шестаков А.П. Капитализация сельского хозяйства. - М.: Государственное издание, 1925 г. – 317 с.
15. Эвентов Л.Я. Иностранные капиталы в русской промышленности. - М.: Гос. социально-экон. изд-во, 1931. – 103 с.
16. ЭдмонТери. Экономическое преобразование России. Глава 4. Нынешнее состояние железных дорог. - М.: Роспэн, 2006. – 183 с.
17. Folke H. Industrialization and Foreign Trade. Geneva, 1945. Н. 13; Rather S., Soltow J.H., Sylla R. The Evolution of the American Economy. New York, 1979. P. 385.



18. <http://russiahistory.narod.ru/tema8.htm/> Россия на рубеже XIX-XX вв.  
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РОССИИ В КОНЦЕ XIX — НАЧАЛЕ XX  
В.

**УДК 338.1:94(470-576)“18/1917”**

В статье рассматривается специфика экономического развития Российского государства до 1917 г. Целью статьи была попытка доказать, на примерах как экономических, так и социально-политических, что в одном государстве на протяжении одного временного периода существовало несколько разнообразных экономик, а именно: дофеодальная, феодальная и постфеодальные.

**Ключевые слова:** Россия, рабовладельческая, феодальная, капитализм, империализм, экономика.

В статті розглядається специфіка економічного розвитку Російської держави до 1917 р. Метою статті була спроба довести, що в одній державі на протязі одного часового періоду існувало декілька різноманітних економік: дофеодальна, феодальна та постфеодальні, на прикладах як економічних, так і соціально-політичних.

**Ключові слова:** Росія, рабовласницька, феодальна, капіталізм, імперіалізм, економіка.

The article observes the specific of economical development in Russia before 1917. The main goal of the article was to try to prove, that different economics, such as pre-feudal economy, feudal economy and post-feudal economics existed inside the boarders of one country, at the same time, by giving not only economical arguments, but socially-political as well.

**Keywords:** Russia, slaveholding, feudal, capitalism, imperialism, economy.

Поступила в редколлегию 04.03.2013.

© Милуха Г.В., Козырева Н.Г., 2013