

УДК 316.475-055.1:159,922.1

**Межличностная созависимость у мужчин: полоролевые аспекты**

Жидко М.Е.

Розглянуто результати психологічного дослідження чоловіків з відносинами подружньої співзалежності. Виявлено особливості організації психосемантичного простору статевих ролей, пов'язаних з ними статеворольових конфліктів та феномени «плаваючої» статеворольової ідентичності і дефіцитарності чоловічих статевих ролей. Показано дитячі статеворольові травми, що впливають на формування співзалежної особистості у чоловіків. Визначена факторна структура «Я-концепції», що властива кожному з варіантів супружескої созависимости у мужчин. Описано специфіку сфери сексуальних фантазій у цих чоловіків.

Ключові слова: міжособистісна співзалежність; подружня співзалежність у чоловіків; психологічне дослідження спів залежної особистості.

Рассмотрены результаты психологического исследования мужчин с отношениями супружеской созависимости. Выявлены особенности организации психосемантического пространства половых ролей, связанных с ними полоролевых конфликтов и феномены «плавающей» полоролевой идентичности и дефицитарности мужских половых ролей. Показано детские статеворольовы травмы, влияющие на формирование созависимых личности у мужчин. Определена факторная структура «Я-концепции», которая присуща каждому из вариантов супружеской созависимости у мужчин. Описана специфика сферы сексуальных фантазий у этих мужчин.

Ключевые слова: межличностная созависимости; супружеская созависимости у мужчин; психологическое исследование пение зависимой личности.

Current article describes the results of psychological studies of men with codependent marital relationship. The particularities of the psycho-semantic space organization of gender-specific roles with gender-specific conflicts related to them, as well as phenomena of “fluid” gender identity and deficit of male gender roles are presented. Early childhood gender-specific traumas that affect the formation of codependent personality in men are defined. The factor structure of Self-concept inherent to each of the marital codependency type in men is determined. The peculiarities of these men’s sexual fantasy space are observed.

Keywords: interpersonal codependency; marital codependency in men; psychological study of codependent personality.

Актуальность проблемы. В последнее десятилетие зависимость и созависимость являются предметом рассмотрения самых разнообразных дисциплин (медицина, социология, психология и пр.) [12]. Это касается как традиционных - химических - форм зависимости (наркомании, алкоголизма, табакокурения и т.п.), так и совсем новых – гемблинга (зависимости от азартных игр), Интернет-адикции и др. На этом фоне межличностная созависимость зачастую выглядит незначительной по своей распространенности и последствиям [14]. Между тем, по данным Дж. Уайнхолда [15], этой формой созависимости страдает большая часть взрослого населения. Созависимость касается не только поведения, но и личности, распространяется на все сферы жизни человека. Как справедливо указывают Н.Г. Гаранян и А.Б. Холмогорова, созависимые отношения превращаются в «трагедию целой жизни»: «ничто не построено, но много чего разрушено – душевное и физическое здоровье, возможности других отношений» [6].

В связи с этим представляется важным найти те психологические звенья, которые принимают участие в формировании данного вида созависимости. Большинство известных исследований, посвященных изучению межличностной созависимости, выполнены либо на женщинах, либо на материале пограничных нервно-психических расстройств [7]. На наш взгляд, это связано с тем, что, во-первых, созависимость традиционно рассматривается как качество, присущее собственно женщинам [2], во-вторых, именно женщины составляют основной контингент тех, кто обращается за психологической помощью по поводу проблем межличностных отношений [8], и, в-третьих, с тем, что для мужчин проблемы в межличностных отношениях долгое время находились под социальным табу и подпадали под другие рубрики (инфантилизм, невротичность и др.) [8, 10]. Между тем, в работах, выполненных под руководством профессора А.С. Кочаряна, показана роль полоролевых факторов в формировании межличностной созависимости [9].

Кроме того, интерес к мужской созависимости тесным образом связан с изменением гендерной идеологии на постсоветском пространстве. Процессы гендерных трансформаций привели не только девальвации зрелости, но и к инфляции мужского. Психологическое пространство «мужского» стало намного менее определенным и растягиваемым на разные, порой противоречащие друг другу, мужские гендеры [10]. Поэтому изучение феномена созависимости в мужской популяции, различных его проявлений, механизмов и факторов формирования представляется особо актуальным.

Цель исследования – на основе полоролевого подхода к изучению причин и механизмов формирования межличностной созависимости изучить факторы формирования супружеской созависимости у мужчин.

Описание выборки, методов и процедуры исследования. Для реализации программы исследования использовался следующий комплекс психодиагностических методик: для диагностики брачно-семейных ожиданий - специализированные оценочные решетки Келли [16]; для постановки семейного диагноза на описательном уровне (мотивация вступления в брак, особенности сексуальных фантазий, сновидений, а также семейных мифов) использовалось полуструктурированное интервью; для изучения особенностей детского травматического опыта – метод ранних воспоминаний Ryle [3]; для изучения особенностей Я-концепции – методика самооценки и вопросник по диагностике расстройств Самости М.Ю. Шальневой [17].

В работе использованы следующие статистические методы обработки полученных эмпирических данных: t-критерий Стьюдента, метод углового преобразования Фишера, критерий Манна-Уитни, а также - факторный и кластерный анализы.

Исследование проводилось на выборке из 120 мужчин, которые, с помощью опросника критериев зависимости были разделены на три группы. Первую группу составили 36 мужчин, состоящие в супружеских

отношениях, у которых были диагностированы отношения супружеской созависимости с синдромом «холода»: к ним тянет зависимого супруга, а они убегают от него. Такой тип супружеской созависимости был обозначен в соответствии с традицией как противозависимость или контрзависимость [15]. Вторую группу составили 39 аналогичных мужчин, находящихся в отношениях созависимости, но фиксирующих себя в зависимой роли – роли того, кто тянется к противозависимой супруге. Объем третьей группы – 45 человек, ее составили независимые мужчины, т.е. те, у кого не были диагностированы отношения супружеской созависимости. Возраст мужчин во всех группах составлял от 24 до 45 лет, брачный стаж составлял не менее 3–х лет. Группы сопоставимы по возрасту и образованию. В группы вошли психически здоровые лица, не состоящие на специализированном учете.

Результаты исследования. У контрзависимых мужчин психосемантическое пространство женских ролей организовано по признаку „доминантность-сабмисивность” и „партнерство”. Такие мужчины имеют полоролевой конфликт, связанный с инконгруэнтностью фантазий относительно собственной «сильной» эго-идентичности и желанием иметь доминантную партнершу. Поэтому дистанционирование от жены является конструктивным механизмом сохранения личностной подлинности. Организация психосемантического пространства мужских ролей свидетельствует о феномене «плавающей полоролевой мужской идентичности», когда идентичность определяется фазой отношений супружеской созависимости, а смена фаз приводит к изменению идентичности (от „героя” к „жалкому неудачнику”). Кроме того, выявлен феномен дефицитарности мужских половых ролей, который приводит к ощущению нехватки аутентичности, отсутствию самодостаточности и потребности в сильной партнерше (что может служить косвенным экспериментальным подтверждением терапевтических концептов М. Балинта о «базовом дефекте» [1]).

У зависимых мужчин психосемантическая недифференцированность образа жены приводит к тому, что он наполняется разнообразными субъективными смыслами, за счет чего супружеские отношения носят очень эмоциональный характер. Это способствует возникновению и реализации трансферентных отношений и межличностных игр, когда „достоверно реальные отношения” замещаются фантазийно-иллюзорными, имеющими инфантильное происхождение [5].

Организация психосемантического пространства мужских половых ролей позволяет описать два типа зависимых мужчин: первые – конгруэнтно зависимые мужчины, у которых зависимость наблюдается и во внутренней субъективной картине мира и в реальных супружеских отношениях и, вторые, – инконгруэнтные, у которых имеется разногласие внутренней позиции и позиции в супружеском паре.

Особенности организации пространства половых ролей у мужчин с разными вариантами взаимоотношений супружеской созависимости показывают, что в их основе лежит нарушение формирования полоролевых структур личности, связанное с особенностями семейной социализации. Эти нарушения обуславливают динамику жизни созависимых супругов, когда сначала в отношениях происходит удовлетворение супружеских ожиданий, а затем их фрустрация и, как следствие, возникновение защитной семейной мифологии.

Супружеское поведение мужчин с взаимоотношениями супружеской созависимости имеет на себе отпечаток полоролевых травм детства. Для контрзависимых мужчин специфическими полоролевыми травмами являются травмы отверженности и подавления. Для зависимых мужчин присущие полоролевые травмы слияния с матерью и отлучение. Эти травмы, соответственно, влияют на формирование определенной характерологической структуры у мужчин: мазохистической у контрзависимых мужчин и депрессивной, симбиотической у зависимых.

Каждому из вариантов взаимоотношений супружеской созависимости у мужчин свойственна специфическая структура Я-концепции. У контрзависимых мужчин она включает в себя два фактора:

- фактор вины, вызванной гиперожиданиями, который вынуждает таких мужчин быть перфекционистами (по нарциссическому типу), преимущественно удовлетворяя не свои собственные ожидания, а ожидание других;
- фактор отчужденности, которой способствует феномену существования в «восприятии других людей».

При зависимости Я-концепция включает в себя также два фактора:

- фактор всемогущества;
- фактор контролируемой аффективности.

Таких мужчин как бы «переполюют» собственные величие и мощь, но в нестрессовой ситуации они находятся под контролем, что ограничивает их проявления. С этим связано и некоторое отстранение от своих переживаний и действий.

Для мужчин с супружеской созависимостью характерна активная фантазийная сексуальность, которая является одним из важных аспектов существования созависимых отношений. Созависимые мужчины живут не с реальной женой, а с собственной фантазией о ней, наделяя особыми возможностями и регулируя свои действия по «принципу удовольствия», что обусловлено инфантильными травмами. Отличия в темах сексуальных фантазий свидетельствуют о разных стратегиях преодоления первичных полоролевых психологических травм, а значит, о разных характерологических типах. Для контрзависимых мужчин это мазохистическая структура характера, для зависимых – оральная (депрессивная или симбиотическая).

#### Литература

1. Балинт М. Базисный дефект: Терапевтические аспекты регрессии. – М.: «Когито-Центр», 2002. – 526 с.
2. Берн Ш. Гендерная психология. – СПб.: Прайм – Еврознак., 2001. – 320с.
3. Бурлачук Л.Ф., Кочарян А.С., Жидко М.Е. Психотерапия: учебник для вузов (психологические модели). – СПб.: Питер, 2009. – 472 с.

4. Витакер К. Полночные размышления семейного терапевта. – М.: Независимая фирма «Класс», 1997. – 172 с.
5. Витакер К., Бамберри В. Танцы с семьей: Семейная терапия: символический подход, основанный на личностном опыте. – М.: Независимая фирма «Класс», 1997. – 172 с.
6. Гараян Н.Г., Холмогорова А.Б. Замысловатый танец современной пары // Семейная психология и семейная терапия. – М., 2000. - №1. - С.3-11
7. Кернберг О. Ф. Отношения любви: норма и патология. – М.: Независимая фирма «Класс», 2000. – 256 с.
8. Кон И. С. Мужские исследования: меняющиеся мужчины в изменяющемся мире // Введение в гендерные исследования. Часть 1. - Харьков; СПб., 2001. С. 562 - 605.
9. Кочарян А.С. Личность и половая роль. – Харьков: «Основа», 1996. – 127 с.
10. Кочарян А.С., Жидко М.Е. Девальвация мужского: психологический подход // Материалы Интернет-конференции «Мужская повседневность: труд, досуг, духовная жизнь», 2007. <http://mujskoe.lodya.ru/МК-2007.htm>
11. Кочарян Г.С., Кочарян А.С. Психотерапия сексуальных расстройств и супружеских конфликтов. – М.: Медицина, 1994.
12. Кочарян А.С., Коврицкая В.В., Жидко М.Е., Кочарян И.А. Психологические модели зависимых расстройств // Вісник Харківського університету, № 617, 2004. – С.86-92.
13. Паланик Ч. Удушье. – М.: ООО «Издательство АСТ»: ЗАО НПП «Ермак», 2003. – 318 с.
14. Пил С., Бродски А. Любовь и зависимость. – М.: Институт Общегуманитарных исследований, 2005. – 384 с.
15. Уайнхолд Б., Уайнхолд Дж. Освобождение от зависимости. М.: М.: Независимая фирма «Класс», 2003. – 242 с.
16. Франселла Ф., Баннистер Д. Новый метод исследования личности: Руководство по репертуарным личностным методикам. М.: Прогресс, 1987. – 236 с.
17. Шальнева М.Ю. Психодиагностическое изучение типов самости по Х. Кохуту / Современный психоанализ. Сборник научных трудов. – К.: «Ваклер», «Альтерпресс», 2002. – С.108 - 120
18. Ялом И. Теория и практика групповой психотерапии. – СПб.: Издательство «Питер», 2000. – 640 с.