

УДК: 159.923.2:821.161.2–057.87

© Соколова В.Ф., 2013 г.

В.Ф. Соколова
Государственный университет,
г. Херсон

РАЗВИТИЕ НАЦИОНАЛЬНОГО САМОСОЗНАНИЯ СТУДЕНТОВ СРЕДСТВАМИ УКРАИНСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Статья посвящена изложению процедуры проведения и описанию результатов формирующего эксперимента, направленного на развитие национального самосознания путём активного овладения студентами элементами материальной и духовной культуры своего народа.

Ключевые слова: национальное сознание и самосознание, гражданственность, духовность, украинская литература, развитие.

В.Ф. Соколова

РОЗВИТОК НАЦІОНАЛЬНОЇ САМОСВІДОМОСТІ СТУДЕНТІВ ЗАСОБАМИ УКРАЇНСЬКОЇ ЛІТЕРАТУРИ

Стаття присвячена висвітленню процедури проведення і опису результатів формувального експерименту, спрямованого на розвиток національної самосвідомості шляхом активного оволодіння студентами елементами матеріальної і духовної культури свого народу.

Ключові слова: національна свідомість і самосвідомість, громадянськість, духовність, українська література, розвиток.

V.F. Sokolova

DEVELOPMENT OF NATIONAL CONSCIOUSNESS OF STUDENTS BY MEANS OF THE UKRAINIAN LITERATURE

The article is devoted to the description of the procedure of conducting and the analysis of the results of forming experiment, aimed at the development of national self-consciousness by means of active acquirement of the elements of material and mental national culture by the students.

Key words: national consciousness and self-consciousness, civic consciousness (civicizm), spirituality, Ukrainian literature, development.

Сегодня для Украины развитие духовности является особенно актуальным. Система ценностей может служить успешному воспитанию личности гражданина при условии, когда воспитательный процесс будет осуществляться в национальном русле. Прежде всего, это предусматривает формирование у молодого поколения духовности в контексте национального сознания и самосознания.

Одним из условий успешного воспитания современной молодежи выступает возвращение к духовным истокам народа, культурным традициям украинского народа и украинской национальной педагогике, которая, по мнению Г.Сковороди, является основой формирования собственного украинского “Я” на основе познания своего народа и себя.

Национальное самосознание является осознанием, оценкой человека (нации) себя как носителя национальных ценностей, которые сформировались в процессе исторического развития сообщества, его самореализации как субъекта социальной деятельности, стремящегося утвердить себя, занять достойное место среди других национальных сообществ и внести достойный вклад в дальнейший прогресс цивилизации человечества [3].

Среди составляющих национальной школы чаще всего называют язык, историю, верования, фольклор, искусство, традиции и обычаи, символику, приметы [1]. В наибольшей степени почти все эти составляющие отображаются в литературе, которую можно считать универсальным пространственно-временным видом искусства. Такая универсальность создается посредством языка – язык способен передать временные, пространственные, цветные, рельефные и всевозможные другие особенности предметов и явлений. Именно литература способна наиболее мощно влиять на развитие духовности и национального самосознания человека.

На протяжении длительного времени государственная политика в сфере воспитания молодежи была направлена на то, чтобы разрушить национальное самосознание, весь национально-культурный уклад жизни украинцев, предать забвению историческую память, уничтожить украинские народные традиции, мораль, язык, обычаи. В настоящее время все это нуждается в переосмыслении национальной сущности и содержания воспитания, обновлении его в соответствии с современными требованиями как целостной системы, благодаря которой молодое поколение овладевает достижениями предыдущих поколений, познает социетальное наследие

родного народа, его национальный характер, своеобразие способа мировосприятия, национальный способ мышления.

Проблема ценностной ориентации современного образования, ее гуманистической направленности, открытости мировой и национальной культуре разрабатывается в научных исследованиях многих современных известных философов, психологов и педагогов: В.П. Андрущенко, Г.А. Балла, И.Д. Беха, М.И. Боришевского, В.С. Возняка, А.Ф. Захарчука, З.С.Карпенко, С.Д. Максименко, В.П. Москальца, А.В. Фурмана, Н.В. Чепелевой, В.М. Чернобровкина и др.

Национальное самосознание проявляется не только в способности этногруппы самоотображаться, выделять себя среди других этнонациональных образований, но и в способности личности осознавать себя саму в этнопсихологическом пространстве, чувствовать себя этническим субъектом, осознавать свои собственные этнические особенности, испытывать сформированное чувство этнической идентичности и этнонациональные представления [1]. В процессе формирования национального сознания и самосознания важную роль играет литература как форма культивации национального языка, традиционных норм поведения, национальной этики, образцов национального характера, мировосприятия, национальных идеалов [3].

Исследованием было охвачено 360 студентов Херсонского государственного университета в возрасте от 16 до 26 лет. Из всей выборки 120 лиц учатся в Институте украинской филологии и журналистики, где украинская литература и язык преподаются по специальности в большом объеме учебных часов; остальные студенты учатся на других факультетах, где украинская литература преподается с ограниченным количеством часов (факультет культуры и искусств – 60 человек; институт иностранной филологии – 60 человек) или вообще не преподается (экономико-юридический факультет – 60 студентов; Институт естествознания – 60 человек). Таким образом, всех испытуемых мы распределили **на три группы** в соответствии с тем, читаются или нет у них украинская литература и дисциплины украиноведчес-

кого цикла и в каком объеме. Первую группу составили студенты экономико-юридического факультета и Института естествознания. Во вторую группу вошли студенты факультета культуры и искусств и Института иностранной филологии. Третью группу составили студенты Института украинской филологии и журналистики.

Теоретической основой формирующего эксперимента стали научно-эмпирические разработки таких современных ученых, как С.Д. Литвин-Кондратюк, Г.В. Локарева, В.П. Москалец, Л.Е. Орбан-Лембрик, Л.Д. Тодорив и др., в которых освещаются механизмы воспитательного влияния художественно-эстетического содержания искусства, в частности, литературы на различные структуры личности [4 – 8].

Формирующий эксперимент осуществлялся с целью экспериментальной проверки эффективности художественно-эстетического, идейно-эмоционального влияния произведений украинской литературы и дисциплин украиноведческого цикла на национальные чувства, мысли, ценности, идеалы и тем самым на развитие национального самосознания студентов.

В ходе констатирующего эксперимента мы выявили, что респонденты, непосредственно связанные с изучением украинской литературы, языка, украинского народного творчества, истории и вообще души родной нации, имеют более высокий уровень развития национального самосознания, более эмоциональное и в то же время ответственное и сознательное отношение к себе как к носителям черт и особенностей украинской нации. Чтобы выяснить, насколько аргументированы основания утверждать, что преобладание высокого уровня национального самосознания в третьей группе испытуемых вызвано именно влиянием более интенсивного „задействованного изучения” украинской литературы и дисциплин украиноведческого цикла, мы провели формирующий эксперимент.

Для участия в эксперименте были привлечены испытуемые студенты второй группы с выявленными низким и средним уровнями национального самосознания. Мы выбрали студентов именно этой группы потому, что, во-первых, среди обязательных учебных дисциплин они уже изучали историю мировой культуры, где одним из разделов была история украинской культуры (в частности, литературы), то есть эти студенты подготовлены к восприятию литературных произведений; во-вторых, по результатам исследования национального самосознания показатели в этой группе являются промежуточными между первой и третьей группами; в-третьих, среди респондентов второй группы наибольшее количество представителей многих национальностей.

Таким образом, всего в формирующем эксперименте участвовали 60 студентов – по 30 с факультета культуры и искусства и Института иностранной филологии. Мы разделили их на две смешанные равные подгруппы, выбирая в случайном порядке таким образом, чтобы в обеих подгруппах оказалось одинаковое количество человек со средним и низким уровнем национального самосознания. Первую подгруппу мы условно назвали экспериментальной группой А, вторую – экспериментальной группой Б (далее просто группа А и группа Б). Следовательно, исходные показатели в обеих экспериментальных группах были распределены одинаково (см. таблицу 1).

Таблица 1

Первичное распределение показателей развития национального самосознания в экспериментальных группах

Группы испытуемых	Уровни национального самосознания (в %)		
	высокий	средний	низкий
Экспериментальная группа А	-	87	13
Экспериментальная группа Б	-	87	13

Проводя формирующий эксперимент, мы руководствовались предположением, что влияние на респондентов одних и тех же стимулов (произведений украинской литературы и отдельных материалов украиноведческих дисциплин), но с различной интенсивностью воздействия, восприятия и интериоризации, обусловит определенные отличия в динамике национального самосознания студентов групп А и Б. А именно: чем более интенсивно влияние стимулов на чувства, мысли, идеалы, ценности респондентов, тем более эффективно они будут способствовать развитию у респондентов национального самосознания, что должно отобразиться на росте показателей при повторном обследовании.

В соответствии с задачами формирующего эксперимента мы разработали спецкурс „Украина и украинцы в литературе и искусстве”. Содержательной направленностью спецкурса явилась стимуляция у студентов эмоционально-чувственных, ценностнообразовательных и смыслообразующих механизмов во время активного усвоения (интериоризации) произведений украинской литературы и искусства. По нашему мнению, это способствовало бы осознанию признаков, по которым молодые люди должны идентифицировать себя с представителями своей национальной общности: исторического прошлого, традиций, обычаев, обрядов, материальной и духовной культуры украинского народа, национального характера украинцев, ментальных особенностей.

В ходе формирующего эксперимента студенты групп А и Б в течение семестра факультативно изучали данный спецкурс. Для группы А проводилось одно занятие еженедельно, для группы Б – одно занятие в две недели. Кроме того, в каждой из групп мы проводили тематические воспитательные часы академнаставников, которые по плану Херсонского государственного университета проходят также один раз в две недели. Таким образом, в группе А длительность направленного учебно-воспитательного влияния составила в сумме 50 часов, а в группе Б – всего 30 часов (по 2 академических часа каждое занятие, по 1 часу – кураторские занятия). Следо-

вательно, обе группы изучали спецкурс по одинаковой программе, но с различной интенсивностью. Отметим, что отдельные занятия и воспитательные кураторские часы проводились для обеих групп совместно, одновременно.

Предлагаемые литературные произведения и другой стимульный материал респонденты прорабатывали в разных формах работы: самостоятельный поиск и отбор произведений за определенной тематикой; групповое чтение с комментариями и следующим обсуждением; составление словарей черт украинского национального характера; художественный анализ особенностей авторского языка художественных произведений; психологический и характерологический анализ героев; инсценировка отдельных эпизодов; декламирование украинских стихотворений и прозаичных отрывков; изготовление национальных костюмов, блюд; воссоздание элементов украинских обрядов; написание сочинений-размышлений и другие. Мы стремились максимально вовлечь студентов в эмоциональное участие в различных формах работы с литературным материалом и во время проведения кураторских часов, стимулировать их самостоятельность в создании новых жизненных смыслов.

По окончании спецкурса мы определили уровень развития национального самосознания у студентов групп А та Б, повторно используя методику В. Борисова и Д. Тхоржевского „Измерение уровня развития составляющих национального самосознания личности”[2]. Получили следующие результаты: в группе А высокий уровень национального самосознания выявлен у 12% студентов, средний – у 81%, низкий – у 7% лиц; в группе Б с высоким уровнем выявлено 9% респондентов, со средним – также 81%, с низким – 10% респондентов. Чтобы проследить динамику национального самосознания, мы сравнили результаты студентов экспериментальных групп А и Б, которые были получены до и после формирующего эксперимента (см. таблицу 2).

Таблица 2

Динамика показателей национального самосознания в группах А и Б

Группы студентов	Уровни национального самосознания (в %)					
	высокий		средний		низкий	
	до ФЭ	после ФЭ	до ФЭ	после ФЭ	до ФЭ	после ФЭ
А (длительность ФЭ 50 часов)	—	12	87	81	13	7
Б (длительность ФЭ 30 часов)	—	9	87	81	13	10

ФЭ – формирующий эксперимент

Как видим из таблицы, между показателями национального самосознания до и после формирующего эксперимента в группе А та в группе Б есть отличия, то есть наблюдается рост национального самосознания. Напомним, что к началу формирующего эксперимента в этих группах не было ни одного респондента с высоким уровнем национального самосознания.

Таким образом, можно сделать вывод об эффективности влияния на национальные чувства, мысли, ценности, идеалы, национальное самосознание и идентичность студентов таких средств украинской литературы, как художественно-эстетическое, идейно-эмоциональное содержание ее прозаических и лирических произведений, этнически своеобразная метафорическая, художественно-эмоциональная выразительность украинского языка, интериоризированные студентами в ходе специально организованной активной, позитивно-эмоциональной деятельности.

Для проверки эффективности программы и достоверности всех отличий, выявленных между показателями групп А и Б в результате формирующего эксперимента, а также для определения значимости интенсивности влияния содержания спецкурса на рост уровня национального самосознания мы применили математико-статистические методы, а именно рассчитали статистический критерий t-Стьюдента. Результаты, полученные до и после формирующего эксперимента в группах А и Б, мы сравнивали по критерию t Стьюдента для зависимых выборок, а результаты

между группами А и Б после формирующего эксперимента мы сравнивали по критерию t Стьюдента для независимых выборок.

По рассчитанному t -критерию для группы А, респонденты которой изучали спецкурс общей длительностью 50 часов, видим, что среднее значение показателей после формирующего эксперимента является статистически значимо выше среднего значения показателей до формирующего эксперимента с уровнем значимости $p < 0,01$. Следовательно, констатируем рост национального самосознания в группе А на высоком статистическом уровне значимости ($p < 0,01$).

В группе Б, респонденты которой изучали спецкурс общей длительностью 30 часов, t -критерий свидетельствует о том, что среднее значение показателей после формирующего эксперимента также является статистически значимо более высоким, чем среднее значение показателей до формирующего эксперимента, но с уровнем значимости $p < 0,05$. Таким образом, рост национального самосознания в группе Б является статистически значимым ($p < 0,05$).

Как видим, у респондентов обеих групп А и Б выявлена позитивная, но не одинаковая динамика национального самосознания по завершению формирующего эксперимента. Для окончательной проверки достоверности этих различий мы сравнили между собой с помощью t -критерия результаты повторного измерения национального самосознания в группах А и Б. Итак, среднее значение показателей после формирующего эксперимента в группе А статистически значимо выше среднего значения показателей после формирующего эксперимента в группе Б с уровнем значимости $p < 0,05$. Таким образом, статистически доказано, что рост национального самосознания у респондентов группы А является более эффективным, чем у респондентов группы Б, а выявленные отличия достоверны на 5% уровне.

Кроме того, между показателями национального самосознания студентов до и после формирующего эксперимента в обеих группах А и Б существует значительная корреляция (в группе А $r = 0,896$, в группе Б $r = 0,859$, в обеих группах $p < 0,001$).

Это свидетельствует о том, что чем выше исходный уровень национального самосознания у респондентов к началу эксперимента, тем выше он будет у них после проведения формирующего эксперимента.

По нашему мнению, выявленная высоко статистически значимая корреляционная взаимосвязь между исходными и конечными показателями национального самосознания в обеих экспериментальных группах также доказывает действенность влияния украинской литературы и дисциплин украиноведческого цикла на развитие национального самосознания респондентов.

Проведенный формирующий эксперимент и последующая математико-статистическая обработка полученных результатов убедительно доказали, что преобладание высокого уровня развития национального самосознания в группе студентов – украинских филологов, а также рост этого уровня в экспериментальных группах испытуемых вызван именно влиянием интерактивного, проблемно-поискового, вчувствованного познавательно-реконструктивного и духовно-катарсического характера изучения украинской литературы и дисциплин украиноведческого цикла.

Увеличение объема и глубина изучения украинской литературы, языка и других дисциплин украиноведческого цикла, усиление национальной ориентации курсов педагогики, психологии, культурологии, учебных спецкурсов и воспитательной работы влияют на эмоционально-чувственную, а через них на умственную и нравственно-ценностную сферы личности. Этим они эффективно содействуют развитию национального самосознания и гражданственности у студентов, даже у тех лиц, которые являются представителями других этнических сообществ.

Учитывая специфику профессиональной направленности профессионально ориентированного высшего образования, мощной базой для эффективного развития национального самосознания следует считать различные формы внеурочной и воспитательной работы со студентами, в частности:

- знаомство с жизнью, общественно-политической, научной, просветительской и художественной деятельностью известных представителей украинского народа прошлого и современности;
- воссоздание украинских национальных обычаев, традиций, самобытности жизни и быта, этика человеческих отношений в таких интерактивных формах, как самодеятельные театрализуемые постановки с самостоятельным изготовлением украинских национальных костюмов, литературно-музыкальные вечера, «казацкие развлечения», «украинские вечерницы» и тому подобное;
- активная поисковая работа в русле научно-исследовательской краеведческой деятельности студенческих кружков;
- активное внедрение инновационных достижений современных украинских научных работников и художников во время прохождения производственных практик и проч.

Список литературы

1. Баткин Л.М. Европейский человек наедине с собой. Очерки о культурно-исторических основаниях и пределах личного самосознания / Л.М. Баткин // Росс. госуд. гуманитарный университет, Институт высших гуманитарных исследований. — М.: Росс. гос. гуманитар. университет, 2000. — 1005 с.
2. Борисов В.В. Вимірювання рівня розвитку складових національної самосвідомості особистості / В.В.Борисов, Д.О.Тхоржевський // Педагогіка і психологія. Вісник АПН України. — К.: Пед. преса, 1999. — №3. — С. 51-58.
3. Боришевський М.Й. Національна самосвідомість у громадському становленні особистості / М.Й.Боришевський. — К.: Беркут, 2000. — 63с.
4. Локарева Г.В. Художньо-естетична інформація як засіб виховання учнівської молоді / Г.В. Локарева // Мистецтво та освіта. — 2006. — № 1. — С. 7-11.
5. Москалець В.П., Юрченко І.В. Літературно-творча діяльність як засіб особистісного саморозвитку старшокласників / В.П.Москалець, І.В.Юрченко // Проблеми загальної та педагогічної психології. — Ч.3. — К.: Волинські обереги, 2000. — С. 105-109.
6. Психологія самосвідомості: історія, сучасний стан та перспективи дослідження / За ред. С.Д. Максименка, М.Й. Боришевського. — К. : “Любіть Україну”, 1999. — 317 с.
7. Савелюк Н.М. Система ціннісних орієнтацій сучасної студентської молоді як смислове підґрунтя її громадянської свідомості / Н.М.Савелюк // Актуальні проблеми гуманітарної освіти: збі-

рник наукових праць / За заг. ред. Онкович Г.В., Ломаковича А.М. — Київ – Кременець: РВЦ КОГШ імені Тараса Шевченка. — 2008. — Вип. 4. — С. 137-143.

8. Тодорів Л.Д. Рефлексивні складові самосвідомості та їх розвиток в умовах занять з елементами тренінгу / Л.Д. Тодорів // Практична психологія та соціальна робота. — 2003. — № 2-3. — С. 79-86.