

обґрунтування розподілів тривалостей стійлового, перехідного весняного, пасовищного та перехідного осінньо-зимового періодів, а також резервування обсягів заготівлі кормів і відведення площ під пасовища.

Подальші дослідження стосовно інтегрованих проєктів аграрного виробництва слід проводити стосовно обґрунтування моделей характеристик проєктного середовища.

#### Література

1. Золотих І. Б. Сучасний стан основні напрямки розвитку молочної промисловості України / І. Б. Золотих // Вісник аграрної науки Причорномор'я, 2005. – Вип. 3 (31). – С. 87-90.
2. Кендалл І. Современные методы управления портфелями проектов и офис управления проектами: Максимизация ROI / И. Кендалл, К. Роллинз. – М.: ПМСОФТ, 2004. – 576 с.
3. Сидорчук О. В. Системний підхід до управління змістом та часом в інтегрованих проєктах молочарства / Сидорчук О. В., Тригуба А. М., Рудинець М. В. // Наукові записки Міжнародного гуманітарного ун-ту. – Одеса, Міжнарод. гуманіст. ун-т. – 2009. – Вип.16. – С. 24-27.
4. Сидорчук О. В. Задачі узгодження робіт у інтегрованих проєктах виробництва та переробки молока з технологічним ризиком / О. В. Сидорчук, А.М. Тригуба, М.В. Рудинець // Вісник Львівського національного аграрного університету : агроінженерні дослідження, 2009. – № 13. – С. 34-39.
5. Булгаков В. Є. Годівля та утримання м'ясної худоби: производственно-практическое издание / В. Булгаков, М. Ященко. – К. : Урожай, 1990. – 216 с.

*У статті розглядаються перспективи розвитку агропромислового сектору України, проблеми автоматизації, інформатизації та інноваційного переозброєння матеріально-технічної бази АПС*

*Ключові слова: АПС, автоматизація, комплексна модель обліку*

*В статье рассматриваются перспективы развития агропромышленного сектора Украины, проблемы автоматизации, информатизации и инновационного перевооружения материально-технической базы АПС*

*Ключевые слова: АПС, автоматизация, комплексная модель учета*

*The article discusses the prospects of the agricultural sector of Ukraine, problems of automation, information and innovative re-logistics ACS*

*Key words: APS, automation, an integrated model of accounting*

УДК 631.162

## МОДЕЛЬ АВТОМАТИЗАЦИИ ПРЕДПРИЯТИЙ АГРО- ПРОМЫШЛЕННОГО СЕКТОРА УКРАИНЫ

**М.П. Чайковская**

Кандидат экономических наук, доцент  
Кафедра менеджмента и математического  
моделирования рыночных процессов

Одесский Национальный университет им. И.И.Мечникова  
ул. Дворянская, 2, г. Одесса, 65000  
Контактный телефон: 067-750-23-87  
E- mail: Chmp@ukr.net

Аграрний сектор України являється стратегічною областю економіки, визначає обсяги, пропозиції, цінність основних видів продовольства для населення країни, формуючий важливу частину доходів сільськогосподарських виробників, визначає стан і тенденції розвитку територій,

формуючий валютні доходи держави.

В останнє час углиблення розриву між об'єктивними умовами динамізму інноваційно-інформаційної економіки і рівнем розвитку технологій управління підприємствами агропромис-

ленного сектора (АПС) приобрело угрожающий характер, остро выдвинув требование усовершенствования системы управления АПС на инновационной основе, на базе использования современных информационных технологий.

Исследованиям различных аспектов учета на предприятиях АПС посвящены труды Огайчука М.Ф., Плаксиенко В.Я., Панченко Л.Г., Сколотого Л.О. [1], особенностям финансового и управленческого учета – труды Войчука И.И., Щербакова Г.А., Мещерякова М.Ф. [2]. Огайчук М.Ф. отмечает, что многогранная деятельность предприятия АПС предполагает использование разнообразных машинограмм синтетического и аналитического учета, которые различаются степенью подробности, заложенной в них информации и группировками экономических показателей; анализируя программное обеспечение (ПО) для предприятий АПС, предлагает [3, с. 8] классификацию по основным функциям на: ПО, реализующее функции финансового (синтетического) учета и формирования финансовой отчетности; ПО, реализующее функции финансового и управленческого учета для малых предприятий; ПО, реализующее функции отдельных разделов учета и учет основных средств (ОС), материальных ценностей, расчетов по оплате труда для средних и крупных предприятий. Однако проблемы учета на предприятиях АПС различных форм хозяйствования, модели и этапы автоматизации изучены недостаточно.

Целью статьи является анализ проблем автоматизации современного АПС Украины, обоснование необходимости комплексной модели автоматизированного решения для АПС на базе оперативного и финансового учета.

В настоящее время аграрный сектор превращается в один из наиболее привлекательных для инвестирования секторов украинской экономики. Связано это в первую очередь высоким потенциалом Украины (природно-климатическими условиями и плодородием земли), с общемировыми тенденциями, а также с укрупнением сельскохозяйственных предприятий, наблюдаемым в последние годы. По прогнозам экспертов, при условии государственной поддержки темпы развития АПС Украины к 2019 г. могут составить 29% (в России – 26%, США и Канаде – 10-15%, странах Евросоюза – 4%, Бразилии – 40%). В соответствии с Законом “Об основах государственной аграрной политики на период до 2015 года” от 18.10.2005 № 2982-IV, [4] государственная аграрная политика направлена на обеспечение постоянного развития аграрного сектора национальной экономики, на обеспечение системности и комплексности во время осуществления мероприятий по реализации государственной аграрной политики органами государственной власти и органами местного самоуправления. За последние 20 лет прямые иностранные инвестиции в аграрный сектор экономики Украины составили примерно \$ 2,5 млрд., что, к сожалению, всего 7% от их общего объема в экономику. Причем инвестиционный процесс активизировался лишь с 2005 года. По оценке экспертов общий объем необходимых инвестиций, в аграрный сектор экономики Украины составляет приблизительно \$20 млрд. В 2010 году ожидаются инвестиции в размере 60 млрд.

грн., в том числе 20 млрд. грн - прямых инвестиций и 30 млрд. грн. – через механизм IPO (Initial Public Offering - первоначальное публичное предложение) - является эффективным механизмом привлечения капитала через фондовый рынок. Американские венчурные фонды зарабатывают на выходах через IPO в среднем 60 %. Для сравнения - при прямых продажах средний возврат на вложенные инвестиции составляет около 15 % [5]. Компания УкрАгроКонсалт прогнозирует, что в 2010 году украинские аграрные компании привлекут через IPO до \$1,5 млрд., а в следующие 5-10 лет не менее \$20-30 млрд. Увеличение инвестиционной привлекательности аграрного сектора является основным способом разрешения имеющихся проблем экономики, этому в частности призван способствовать льготный режим налогообложения сельхозпроизводителей, позволяющий зачислять разницу между НДС, полученным от покупателей, и суммой НДС, уплаченной поставщикам, на специальный счет, реинвестируя ее в собственное производство. Благодаря этому положению нового Налогового кодекса крупные сельскохозяйственные компании смогут реинвестировать немалые суммы в развитие производства ( возврат по НДС на сумму более \$70 млн.).

АПС Украины страдает от целого ряда проблем, решить которые можно лишь коренными изменениями в методологических подходах и используемых технологических инструментах управления сельскохозяйственными предприятиями. Основным необходимым условием усовершенствования аграрного сектора является развитие на инновационной основе материально-технической базы, технологической и информационной инфраструктуры. Обуславливается это динамизмом изменений условий организации и функционирования предпринимательской деятельности в Украине, специфическими требованиями к учету на предприятиях АПС. Согласно [2] учет на предприятиях АПС должен быть нетрудоемким, понятным, подпадающим под быстрое налогообложение, отображать финансовые результаты хозяйственной деятельности согласно требованиям принятой в Украине системы налогообложения.

Автоматизация и информатизация сельскохозяйственного производства относятся к приоритетным направлениям ресурсосберегающих интенсивных технологий производства продукции, малоотходных технологий ее переработки, хранения и реализации. По прогнозам, новые высокоинтенсивные технологии позволят повысить продуктивность растениеводства и животноводства в 2,53 раза и сократить трудозатраты в 1,5-2 раза и более, способствовать более ускоренному использованию достижений биотехнологии, генной инженерии, созданию интегрированных систем защиты растений и животных, интенсификации продуктивности, технологий мониторинга и управления природными ресурсами, программированию урожая в конкретных агроландшафтных системах и др.

Во время финансового кризиса 2008-2009 годов проблемы минимизации затрат, организации эффективного контроля имеющихся ресурсов, использования техники, расхода удобрений и ГСМ повысили значимость организации оперативного контроля за ре-

сурсами предприятия АПС, контроля эффективности инвестиций в инновационные инструменты, наличия развитой системы аналитического учета, применения современных методов и средств контроля, что в первую очередь требует решения задач:

- комплексной автоматизации основных бизнес-процессов;
- автоматизации финансового и управленческого учета;
- организации оперативного обмена информацией;
- систематизации нормативно-справочной информации;
- получения сводной агрегированной информации для руководства.

Решение указанных задач должно осуществляться в соответствии со следующими этапами:

1. Организация стратегического ERP-планирования (выбора культур, технологий земледелия, моделей севооборота, привязку данных к географически точным координатам участка поля).

2. Организация фактического учета на предприятии (План-Факт-Бюджет), анализ доходов и расходов для различных вариантов размещений.

3. Организация тактического планирования (учет ГСМ, заработной платы, учет материалов, удобрений, посевов – точное земледелие).

4. Организация удаленного контроля (использование GPS-оборудования в комплексе с специализированным ПО позволяет контролировать расходы, работы, расход топлива, снижает риски, связанные с квалификацией персонала, предоставляет информацию для анализа и прогнозирования в учетной системе в виде управленческих отчетов).

Однако приведенные этапы автоматизации требуют информации различных видов учета (так для планирования необходимо знать реальную себестоимость продукции, т.е. отчеты системы управленческого учета). В последние годы на ИТ-рынке Украины появилось большое количество предложений (как российских так и украинских разработчиков) по автоматизации деятельности предприятий

АПС. Это решения на базе платформ 1С:Предприятие 7.7, 1С:Предприятие 8 (“Агрокомплекс”, “АгроХолдинг”, “1С Управление сельскохозяйственным предприятием”, “1С Бухгалтерия сельхозпредприятия”), представляющих набор отраслевых решений по решению задач ведения финансовой отчетности на предприятиях АПС. Однако в них в первую очередь решены задачи бухгалтерского учета и МФО, с элементами надстроек для управления предприятиями АПС. Такие решения являются узкоспециализированными, достаточно регламентированными и жесткими, тесно коррелирующими с законодательством. В то время как оперативный управленческий учет должен поддерживаться гибкой легко модифицируемой системой. Кроме того объединение ведения оперативного и финансового учета в едином комплексе ПО экспоненциально увеличивает уровень сложности системы. На наш взгляд интересным представляется комплексная модель построения решения для предприятий АПС на базе нескольких конфигураций с организованными регламентами оперативного и финансового учета, обменом данными между ними, возможностью в любой момент по данным финансового и управленческого учета построить корпоративные финансы. Программа строится как инструмент для оптимизации процессов производства продукции АПС. Пользователями системы являются руководитель предприятия, главный агроном, главный инженер, учетчик, диспетчер, а в бухгалтерию необходимые данные передаются через экспорт импорт совместимый с продуктами.

При использовании такой модели предприятию предоставляется возможность по ведению бухгалтерского учета в соответствии с методическими рекомендациями по бухгалтерскому учету; затрат на производство и калькулированию себестоимости продукции (работ, услуг) в сельскохозяйственных организациях; вести учет товаров и материалов в соответствии с особенностями организаций сельского хозяйства.

---

#### Литература

1. Огійчук М.Ф., Плаксиенко В.Я. Бухгалтерський облік на сільсько-господарських підприємства. – К.: Алерта, 2007. – 979 с.
2. Огійчук М.Ф., Панченко Л.Г., Щербакова Г.А. Автоматизована система бух. – К.: Алерта, 2009. – 1056 с.
3. Фінансовий та управлінський облік на сільсько-господарських підприємства/ под. Ред. М.Ф. Огійчука – К.: Алерта, 2009. – 1256 с.
4. Агроперспектива. Мониторинг законодательних актів. <http://www.agroperspectiva.com/ru/zakon/291>.
5. Аналітичний центр «УкрАгроКонсалт» <http://www.ukr-firma.com/articles/ukragroconsult/analiticheskii-tsentr-«ukragrokonсалт»-agrarnyi-sektor-ekonom>.