

8. Digital Recruitment: A New Era of Job Seeking [Электронный ресурс] // Aberdeen University. – 2014. – Режим доступа до ресурсу: <http://www.recruitingblogs.com/profiles/blogs/digital-recruitment-a-new-era-of-job-seeking>.

9. Гришнова Е.А. Развитие человеческого капитала и трансформация форм занятости: взаимовлияние и взаимообусловленность / Е.А. Гришнова, Н.А.

Азьмук // Демография и социальная экономика. – 2014. – № 1 (21). – С. 85–94.

10. Klaus Schwab. The Fourth Industrial Revolution: what it means, how to respond [Электронный ресурс] / Klaus Schwab // World Economic Forum. – 2016. – Режим доступа до ресурсу: <https://www.weforum.org/agenda/2016/01/the-fourth-industrial-revolution-what-it-means-and-how-to-respond>.

А. Ф. Дасив

канд. экон. наук,

Е. А. Руссиян

канд. экон. наук

Институт экономики промышленности НАН Украины, г. Киев

АНАЛИЗ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ УКРАИНЫ С ПОЗИЦИИ НЕОИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ

Постановка проблемы. В условиях интенсификации глобализации и преобразования системы мировых экономических отношений все более популярной становится точка зрения, что современные экономические исследования должны иметь первоочередной целью исследование места национальных экономик в системе международного разделения труда и интеграционных отношений. При этом во главе происходящих в мире преобразований стоит процесс трансформации промышленности, получивший название третьей промышленной революции или неоиндустриализации. Происходит изменение структуры промышленности в развитых странах, но не объемов. При этом все большее значение приобретают сопровождающие промышленное производство интеллектуальные процессы, и все меньшее – непосредственное преобразование сырья и материалов на низких этапах передела. Произошедшая технологическая революция, в результате которой передовые индустриальные страны переходят на пятый и шестой технологические уклады, ставит перед управленцами новые задачи. Повышается важность надежности и устойчивости управленческих связей, растет потребность в высококачественном человеческом капитале, усиливается прямая зависимость успеха промышленного предприятия от степени его интегрированности в мировую систему производственных отношений. Особенно это актуально для Украины, столкнувшейся одновременно с финансово-экономическим и военно-политическим кризисом. Для выживания вопрос неоиндустриализации промышленности Украины становится на первое место. Украина все еще имеет многочисленные, хоть и технологически отсталые промышленные комплексы. Осуществление их глобальной реструктуризации с целью перехода к неоиндустриальным технологическим укладам, позволит решить проблемы общеэкономического развития и переломить имеющуюся тенденцию превращения Украины в сырьевую страну [22]. В этой связи необходимым является проведение более детального анализа функционирования промышленности Украины с позиции её неоиндустриализации, что позволит выявить особенности, проблемные аспекты

и потенциальные угрозы развития промышленности Украины в условиях неоиндустриализации, а также основные преимущества и перспективы развития до уровня конкурентоспособности на мировом рынке.

Анализ последних исследований. В работах отечественных и зарубежных ученых значительное внимание уделяется вопросам неоиндустриализации. Так, вопросами формирования новой промышленной политики Украины, структурной перестройки и модернизации экономики, развития персонала в системе обеспечения конкурентоспособности промышленности и отдельных отраслей занимались А.И. Амоша, В.П. Вишневецкий, Л.А. Збарзская [1], О.В. Анненкова [3], В.П. Антонюк [4], О. Билорус [6], Т. Васишин [11], Е.В. Вашурина [10], М. Гасанов, С. Жиронкин [11], Л.Д. Глушенко [12], С. Губанов, М. Мусин [13], В.П. Дикань [14], А.В. Саяпин, Т.А. Перевертова [19] и другие. Однако недостаточно исследованными остаются вопросы анализа практических возможностей осуществления неоиндустриализации промышленности Украины.

Именно поэтому **целью данной статьи** является выявление особенностей функционирования и перспектив неоиндустриализации промышленности в Украине. Для этого реализован комплекс задач: анализ динамики основных результатов деятельности промышленных предприятий; выявление ключевых проблем в промышленности (дисбалансы, межотраслевая неравномерность роста); оценка ресурсного потенциала предприятий в отраслевом разрезе: объемов производства, инвестиций в производство; исследование тенденций рынка труда с учетом отраслевых особенностей; анализ внешнеэкономических связей украинской промышленности; выявление доминирующих отраслей украинской промышленности, одной из которых является машиностроение; анализ динамики общих показателей развития машиностроительных предприятий; оценка инновационности и конкурентоспособности машиностроительных предприятий. Оценка потенциала промышленности Украины при этом должна проводиться параллельно с оценкой мировых трендов неоиндустриализации.

Изложение основного материала исследования. Для оценки степени соответствия промышленности неоиנדустриальным требованиям имеет значение множество факторов. В качестве наиболее значимых большинство исследователей выделяют: соотношение расходов на научно-исследовательские и конструкторские работы к ВВП; доля пользователей интернета как показатель образованности рабочей силы, наличия информационной инфраструктуры и доступности знаний; доля третичного сектора в ВВП. В зависимости от развитости этих факторов выделяются пять кластеров по уровню и характеру неоиנדустриализации экономики. Страны первых двух кластеров могут быть отнесены к странам с высокой степенью неоиנדустриализации, третьего и четвертого – со средней степенью неоиנדустриализации, а пятого – к однозначно отстающим странам. Украина при этом отнесена к странам четвертого кластера. Однако если учитывать особенности статистики разных стран, согласно которым доля третичного сектора может считаться по существу разным методом, однозначно можно утверждать только, что Украина относится к странам со средней степенью неоиנדустриализации.

В качестве основных факторов, характеризующих происходящие процессы, сторонники концепции неоиנדустриализации выделяют: снижение доли сектора материального производства за счет роста сектора услуг и научных исследований; изменение структуры сектора материального производства в виде роста наукоемких отраслей; увеличение доли населения, имеющего высшее образование; перенос основных вложений из финансового капитала (основного и оборотного) в человеческий капитал; развитие малого бизнеса, который более оперативно реагирует на возникновение новых возможностей; углубление разделения труда; снижение транспортных барьеров на путях движения рабочей силы и материальных ресурсов; развитие аутсорсинга; формирование единого мирового рынка.

Кроме того, выделяют ряд сопутствующих негативных факторов, обусловленных постиндустриализацией, которые также характеризуют суть процессов, происходящих в мировой промышленности: рост квалификационной безработицы, обусловленной повышающимися требованиями к рабочей силе; рост структурной безработицы, что обусловлено исчезновением целых профессиональных направлений и падением спроса на продукцию многих отраслей сферы материального производства; рост противоречий между развитыми постиндустриальными странами и странами третьего мира, обусловленные неравномерным распределением прибавочной стоимости.

Промышленность Украины находится в состоянии глубокого кризиса, связанного как с ухудшением общей экономической ситуации в стране, так и со специфическими факторами, присущими конкретным отраслям, что в сумме приводит к усилению конкурентной борьбы на внутреннем рынке, ухудшению условий доступа на внешние рынки, сокращению инвестиций и снижению финансово-хозяйственных результатов деятельности промышленных предприятий. В таких условиях особую актуальность приобретают малозатратные подходы к развитию промышленных предприятий, позволяющие наиболее эффективно использовать имеющиеся ограниченные ресурсы.

Основными проблемами украинской промышленности являются низкая конкурентоспособность, вызванная ее недостаточным технологическим уровнем, и низкая эффективность производства, вызванная недостаточным инновационным уровнем развития производства. Анализ инновационного развития промышленности Украины по сравнению со странами ЕС показал крайне низкий уровень инвестиций в исследование и разработки (менее 1% ВВП по сравнению с 3% в Германии) и, соответственно, крайне низкую долю инновационной продукции – около 3% в структуре реализованной промышленной продукции.

Одной из наиболее острых проблем инновационной активности отечественных промышленных предприятий является дефицит средств для авансирования инновационного процесса, как на стадиях научно-технических разработок, так и при внедрении инновационных изменений в производство. Также препятствиями для развития инновационного промышленного предпринимательства являются: противоречивая инновационная политика; неблагоприятный инвестиционный и инновационный климат; практика приостановления действий отдельных статей и законов, касающихся финансирования инновационной деятельности; принятие новых законодательных актов и нормативно-распорядительных документов без должного анализа и оценки выполнения предыдущих [5].

Основными институциональными особенностями функционирования промышленных предприятий в Украине являются: существенная зависимость от внешних рынков; низкотехнологичная продукция; концентрация большинства предприятий в руках нескольких олигархов; сформированные производственные цепочки, сосредоточенные у одного собственника; деформация структуры отраслей с перекосом в сторону материально-сырьевых; неудовлетворительная доля НИОКР и инновационной продукции; слабая кооперация с научно-исследовательскими организациями; частые корректировки законодательства под влиянием отраслевых лоббистов; слабая защита прав собственности и неконкурентные методы экономической борьбы.

Конкурентными преимуществами украинских крупных промышленных комплексов являются: очень низкая стоимость рабочей силы при более высокой квалификации, по сравнению с другими странами с низкой заработной платой; выгодное географическое расположение между Европой и Азией, что позволяет участвовать в глобальных технологических цепочках; наличие запасов полезных ископаемых и мощностей по первичной их переработке, что позволяет на этой базе строить предприятия по производству продукции более высоких степеней передела; наличие развитого, хоть и устаревшего промышленного производства, реформирование которого проще и дешевле, чем создание современной промышленности с нуля.

Учет этих институциональных особенностей, устранение или минимизация негативных и максимальное использование позитивных, являются основой для разработки стратегии развития крупных промышленных комплексов в условиях неоиנדустриализации.

От состояния и особенностей функционирования промышленных предприятий зависит уровень развития промышленности страны. В 2013 г. по промышленности Украины наблюдалось снижение объемов

реализованной продукции на 8,5% по сравнению с 2012 г. и индексов производства – на 2,9%. Чистая прибыль по промышленности в 2013 г. увеличилась по

сравнению с 2012 г. на 41,6%. За 9 месяцев 2015 г. убыток по промышленным предприятиям составил 90283,3 млн грн (табл. 1).

Таблица 1

Основные показатели результатов деятельности предприятий промышленности Украины за 2010-2015 гг.

Показатели	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Объем реализованной продукции, млн грн	792899	1008313	1014907	1006281	1066769,4	1351374,7
Индексы производства	111,2	108	99,5	95,7	89,9	86,6
Чистая прибыль (убыток), млн грн	11594,7	31961,6	2592,4	-4181,1	-178730,9	-90283,3 (январь-сентябрь)

Источник: составлено авторами по данным [7].

Для сравнения: за I полугодие 2013 г. объем реализованной промышленной продукции составил 548403 млн. грн., что на 5% меньше, чем в аналогичном периоде 2014 г. При этом индекс производства за I полугодие 2014 г. снизился по сравнению с аналогичным периодом прошлого года на 47%, а также отмечается убыточность деятельности предприятий промышленности в 2014-2015 гг. Динамика показателей деятельности предприятий демонстрирует нарастание кризисных явлений в промышленности. Все это свидетельствует об исчерпании в украинских условиях возможностей существующих подходов к развитию промышленности и необходимости применения действенных способов повышения эффективности использования ограниченных возможностей отечественных предприятий. В 2014-2015 гг. произошло значительное снижение индексов производства, а также увеличились убытки предприятий. По данным за январь-август 2016 г. значительная доля убыточных предприятий приходилась именно на промышленность (36,5%).

Ухудшение финансово-экономических показателей функционирования предприятий промышленного комплекса Украины и снижение объемов реализации

во всех основных подотраслях промышленности усугублялось проблемами нерационального использования ресурсов и факторов производства. Несмотря на то, что в 2013 г. повысилась стоимость основных фондов на начало и конец периода, стоимость выбывших основных средств тоже увеличилась. Для перерабатывающей промышленности характерна наиболее высокая стоимость основных фондов за период 2010-2014 гг., но в 2015 г. подотрасль распределения электроэнергии, газа, воды была лидирующей по данному показателю (табл. 2). Степень износа основных фондов в промышленности характеризуется целенаправленной динамикой к увеличению. В 2015 г. средний уровень износа основных фондов в экономике составил 60,1%, а по промышленности данный показатель был выше на 16,8% (то есть составил в 2015 г. 76,9%). Среди подотраслей промышленности наиболее высокий износ зафиксирован в 2015 г. в подотрасли распределения электроэнергии, газа, воды – 82,6% (по перерабатывающей отрасли – 75,8%, по добывающей подотрасли – 57,9%). Таким образом, для производства инновационной и конкурентоспособной на мировом рынке продукции украинская промышленность нуждается в коренных преобразованиях, в том числе и в вопросах реструктуризации, модернизации.

Таблица 2

Стоимость основных фондов в промышленности Украины за 2010-2015 гг., млн грн

Показатели	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Промышленность	1101199	1116367	1603646	1749110	1937821	3842517
Добывающая	141164	204255	231128	309757	362722	379055
Перерабатывающая	705712	644566	677880	599980	756277	1656971
Распределение электроэнергии, газа, воды	254323	267546	694638	773134	758886	1736058

Источник: составлено авторами по данным [8].

Характер динамики развития промышленного производства в Украине указывает на неустойчивость темпов развития промышленности (рис. 1).

Анализ рис. 1 указывает на значительные колебания индексов объемов промышленной продукции, цен производителей промышленной продукции, инвестиций в основной капитал и экспорта в 2000-2015 гг. Периоды роста показателей наблюдаются в 2004, 2007, 2011 гг., периоды спада повторяются в 2002, 2005, 2009, 2014, 2015 гг.

Также наблюдается региональная и межотраслевая неравномерность темпов роста, структурная несбалансированность промышленного производства. Так, темпы роста по отдельным регионам в 2005, 2007-2012 гг. отличаются более чем на 10%. Несмотря на

почти одинаковые индексы роста, последствия для экономики часто противоположны: например, при росте более чем на 13% в 2011 г. в Луганской области наблюдались убытки, в то время как при том же уровне роста в Донецкой области имело место получение прибыли. Разрывы между темпами роста промышленного производства по отраслям достигают 15%, а в некоторых годах – 20 и даже 40% (2010 г.). Межотраслевая неравномерность роста обусловлена, прежде всего, тем, что предприятия перерабатывающей промышленности, особенно тяжелого машиностроения, зависят от конъюнктурных колебаний объема спроса на их продукцию, которые достигают больших диапазонов. В 2009 г. машиностроение демонстрировало 44,9% падения, а уже в 2010 г. – 36,1%

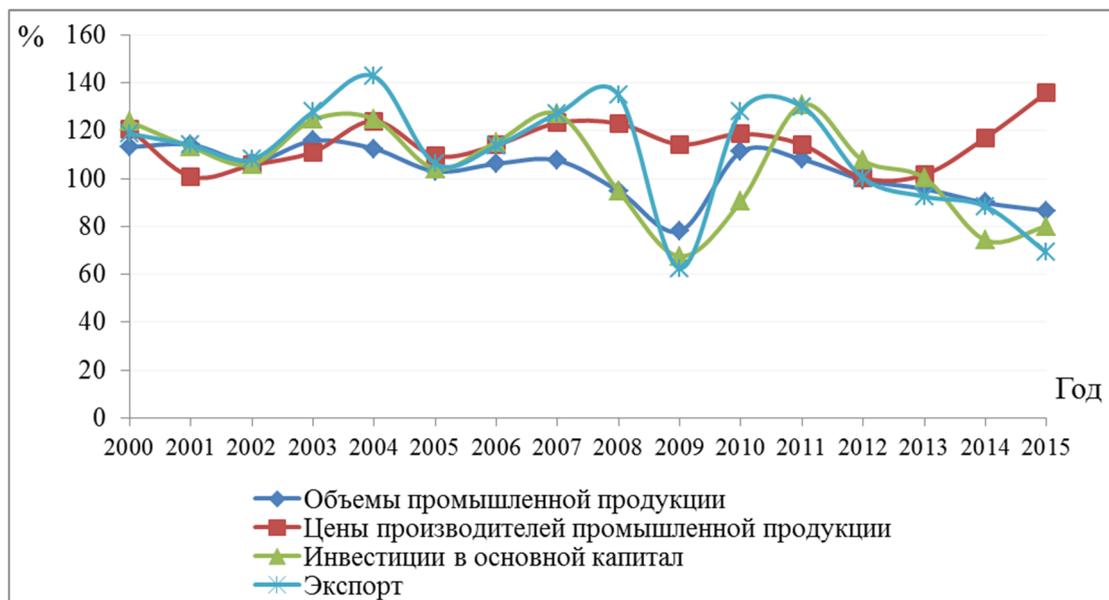


Рис. 1. Динамика основных показателей развития промышленности Украины в 2004-2015 гг., % к соответствующему периоду предыдущего года

роста. Это приводит в том числе, к постоянному избытку или дефициту квалифицированного персонала.

В 2013-2015 гг. зафиксировано снижение индексов производства по всем основным подотраслям промышленности (табл. 3). При этом за 3 месяца 2014 г.

в перерабатывающей промышленности происходило сокращение объемов производства на 7,3% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. В 2015 г. отмечалось снижение индекса производства по промышленности на 24,2% по отношению к 2010 г.

Таблица 3

Индексы промышленного производства в отраслевом разрезе за 2005-2015 гг., % к предыдущему году

Отрасли	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Промышленность	103,1	106	107,6	94,8	78,1	111,2	107,6	98,2	95,7	89,9	87,0
Добывающая промышленность	104,4	106	102,6	95,7	89,4	103,7	107,2	101,9	95,3	86,3	85,8
Перерабатывающая промышленность	103	106	109,9	94,0	73,5	113,9	108,2	96,3	92,8	90,7	87,4
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	102,9	107	102,3	98,2	88,9	109,5	105,3	102,8	98,6	93,4	88,0

Источник: составлено авторами по данным [21].

Одним из самых высоких по экономике является уровень износа основных фондов в перерабатывающей промышленности: в 2013 г. – 50,1%; 2012 г. – 57,2; 2011 г. – 56,3; 2010 г. – 68,8; в 2009 г. – 64,9%. Обновление основных фондов в промышленности происходит, но уровень износа все же остается высоким. Чаще всего существующая материально-техническая база предприятий не может удовлетворить текущих потребностей производства, не говоря уже о требованиях и стандартах инновационного развития экономики и внедрения инноваций процессного или продуктового вида. Такое сокращение объемов в перерабатывающей промышленности, прежде всего, было вызвано ухудшением показателей функционирования отдельных отраслей. Например, в 2012-2013 гг. и за 3 месяца 2014 г. прослеживаются высокие индексы снижения объемов машиностроительного и металлургического производства. В 2014 г. рост индекса производства происходил только в производстве пищевых про-

дуктов, а во всех других подотраслях перерабатывающей промышленности – снижение. При этом наиболее высокое снижение индекса производства было характерно для машиностроения (табл. 4). Машиностроение сильно пострадало во время мирового экономического кризиса 2008-2009 гг. и во время военного конфликта 2013-2014 гг. Также в данной отрасли зафиксированы высокие индексы снижения объемов производства.

При этом достаточно противоречивым и неоднозначным является тот факт, что иностранные инвестиции в машиностроительные предприятия значительно уступают по объемам большинству отраслей промышленности (табл. 5).

Анализ структуры прямых иностранных инвестиций в промышленность Украины в 2015 г. позволяет сделать вывод, что наибольшая их часть приходилась на перерабатывающую промышленность 26,1% (на другие подотрасли промышленности приходилось

всего 4,6%). В перерабатывающей подотрасли сконцентрирован значительный производственный потенциал страны, а также она является привлекательной для внешних инвесторов. Если рассматривать виды промышленной деятельности, то привлекают внима-

ния такие тенденции: в 2013 г. прямые иностранные инвестиции в деятельность машиностроительных предприятий снизились на 10%, показатели капитальных инвестиций в данную отрасль также претерпели значительных негативных изменений (табл. 6).

Таблица 4

Индексы производства в некоторых отраслях перерабатывающей промышленности за 2005-2015 гг., % к предыдущему году

Отрасли	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Перерабатывающая промышленность	103	106	109,9	94	73,5	113,9	108,2	96,3	92,8	90,7	87,4
Производство пищевых продуктов	113,7	110	107,5	97,9	94	103,2	99,4	101,6	96,1	104,6	89,3
Металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	98,5	109	107	87,7	73,3	112,2	108,9	94,8	94,7	85,3	83,9
Машиностроение	107,1	112	119	100	55,1	136,1	117,2	94	86,8	79,4	85,9

Источник: составлено авторами по данным [21].

Таблица 5

Динамика прямых иностранных инвестиций в промышленность Украины за 2010-2015 гг., млн. долл. США (на 1 января)

Отрасли промышленности	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Промышленность в целом	13022,9	13526,2	14497,7	16496,4	18067,5	14472,5
Добывающая промышленность	1009,0	1098,7	1136,0	1498,5	1953,1	1418,2
Перерабатывающая промышленность	11685,3	12085,6	12872,8	13857,7	14894,6	12264,0
Металлургическое производство	5535,8	5904,9	6103,5	6114,9	6217,2	5551,6
Машиностроительное производство	1082,7	998,0	1061,8	982,7	1220,5	894,4
Производство и распределение природного газа и воды	250,1	264,7	389,4	1050,9	1140,8	707,2

Источник: составлено авторами по данным [15].

Таблица 6

Динамика индексов капитальных инвестиций по видам промышленной деятельности за 2011-2015 гг.

Показатели	2011	2012	2013	I полугодие 2014	2014	январь-сентябрь 2015
Промышленность в целом	141,6	107,5	100,3	78,8	74,3	77,9
Добывающая промышленность	140,3	129,7	67,8	82,6	73,4	71,5
Перерабатывающая промышленность	124,6	95,6	107,7	86,8	79	82,8
Металлургическое производство	125,3	95,9	114,9	113,1	89,9	80,5
Производство электрического оборудования	100,6	126	96,1	101,2	66,3	107,6
Производство машин и оборудования, не отнесенного к другим группам	125,6	123,8	80,7	78,7	72,6	69,0
Производство автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов для других транспортных средств	152,7	115,2	105,4	54,8	70,4	116,8

Источник: составлено авторами по данным [16].

Так, если в 2012 г. имел место рост капитальных инвестиций для машиностроительных предприятий на 23,8%, то за период 2013 - I полугодие 2014 гг. темпы снижения данного показателя превышают тенденции в других отраслях перерабатывающей промышленности. В 2014-2015 гг. отмечено снижение индексов капитальных инвестиций в промышленность и в такие ее подотрасли, как: металлургия, машиностроение и угледобыча. В такой ситуации вопросы расширенного производства и инновационного развития перемещаются на второй план, а на первый выдвигается задача поддержания параметров функционирования предприятий Украины.

Следствием дисбалансов в промышленности являются в том числе и дисбалансы на рынке труда, ко-

торые проявляются в движении трудовых ресурсов промышленности в другие отрасли экономики, уменьшении удельного веса технических специалистов среди занятых, высоком уровне текучести кадров. Текучесть кадров в промышленности в среднем составляет около 30% за период 2008-2013 гг.

Ситуация, в которой предприятия используют труд своих работников как дешевый ресурс, мобилизуется только по мере возникновения конъюнктурной необходимости, не пытаясь сохранять и развивать человеческий капитал, что вызывает обесценивание значимости труда. Так, удельный вес стимулирующих и компенсационных расходов в фонде заработной платы за 2012-2013 гг. не превышает 4%, в перерабатывающей промышленности – не превышает 5%. Это

обесценивание осознается и самими работниками, которые выбирают стратегию продажи своей работы «подороже» при минимизации трудовых усилий. Демотивация квалифицированных работников приводит к их высвобождению или к проявлениям рестрикционизма и дисфункциональных форм поведения. Нестабильность кадрового состава промышленных предприятий вызвала преобразование практических методов мотивации на сугубо материально-денежное стимулирование. Динамика заработной платы слабо коррелирует с показателями производительности труда и качества управления персоналом. Рост заработной платы по промышленным регионам Украины практически не согласован с темпами изменения производительности труда. Примерно одинаковые темпы роста заработной платы в 2012 г. по регионам (в пределах 12-15%) имели место на фоне колебаний производительности труда от 10% снижения до 23,5% роста. Возможно слабые корреляции, которые наблюдаются на первый взгляд, объясняются только синхронным увеличением тарифных окладов (в соответствии с ростом минимальной заработной платы) и индексов цен производителей. Устранение этих факторов и сравнение роста реальной зарплаты с повышением производительности труда в базовых ценах дает корреляции незначительные и вообще отрицательные.

Сокращение портфеля заказов промышленных предприятий неблагоприятно сказалось на показателях движения персонала в промышленности и использовании трудового потенциала. Так, в 2012 г. спрос на рабочую силу в промышленности составил 13,8 тыс. чел., а высвобождение кадров – 25,3 тыс. чел. (для сравнения: в 2007 г. данные показатели составляли 57,4 и 31,1 тыс. чел. соответственно) [17]. В 2014 г. спрос на рабочую силу в промышленности составил всего 9 тыс. чел., а в 2015 г. – 6,5 тыс. чел. Данная тенденция неблагоприятно отразилась на рынке труда. В 2015 г. трудоустройство официально зарегистриро-

ванных безработных снизилось на 14% по отношению к 2014 г. [18]. При этом высвобождение кадров в значительной степени превышало прием, а также не обеспечивалось удовлетворение спроса со стороны предприятий на квалифицированную рабочую силу необходимых профессий.

Анализ внешнеэкономических связей украинской промышленности позволяет установить, какое место на данном этапе занимают украинские предприятия в мировой торговле. При этом рассматриваются такие показатели: товарная структура экспорта, импорта промышленной продукции; географическая структура экспорта, импорта промышленной продукции.

Анализ товарной структуры экспорта промышленной продукции позволяет сделать вывод о преимущественно сырьевом характере экспорта (табл. 7). В экспорте промышленной продукции Украины наибольший удельный вес занимают недрагоценные металлы и изделия из них, удельный вес металлургической продукции в общем объеме экспорта за последние пять лет колебался от 34 до 28%. Также значительную долю имеет продукция перерабатывающей промышленности, в частности, минеральные продукты, удельный вес которых составляет от 15 до 11%. И только на третьем месте среди промышленной продукции находится машиностроительная, удельный вес которой составляет 10-11%. Среди прочих групп промышленных товаров выделяются готовые пищевые продукты (удельный вес 4-5%), продукция химической и связанных с ней отраслей (5-7%), средства наземного транспорта, летательные аппараты, плавающие средства (2-8%). Таким образом, большая часть промышленного экспорта является низкотехнологичной и относится к продукции низких степеней передела. Технологичной является только продукция машиностроения, транспорта и, частично, химической промышленности.

Таблица 7

Объем реализации промышленной продукции крупными предприятиями в Украине

Отрасль	2013		2014	
	млрд грн	%	млрд грн	%
Промышленность – всего	934,1	100,0	932,9	100,0
Добыча каменного и бурого угля	56,6	6,1	25,9	2,8
Добыча сырой нефти и природного газа	32,8	3,5	*	*
Добыча металлических руд	67,1	7,2	76,5	8,2
Производство пищевых продуктов, напитков и табачных изделий	174,8	18,7	187,9	20,1
Производство кокса и продуктов нефтепереработки	54,6	5,8	48,4	5,2
Производство химических веществ и химической продукции	37,8	4,0	32,8	3,5
Металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	189,2	20,3	225,5	24,2
Машиностроение	69,2	7,4	48,7	5,2
Поставки электроэнергии, газа, пара и кондиционированного воздуха	202,4	21,7	195,4	20,9
Прочие	49,7	5,3	91,9	9,8

* Данные недоступны в связи конфиденциальностью информации согласно Закону Украины «О государственной статистике».

Источник: составлено авторами по данным [20].

Основная импортируемая продукция по составу почти полностью совпадает с экспортируемой, однако есть отличия в пропорциях и детализированном со-

ставе (табл. 8). Так, основной группой импортируемых товаров являются минеральные продукты, среди которых наибольшую долю занимает нефть и про-

дукты нефтепереработки (29-35%). Также существенный удельный вес имеет продукция машиностроения (13-16%). В товарах химической промышленности наибольшую долю имеет фармацевтическая продукция, в группе транспортных средств – наземный транспорт. В целом Украина импортирует высокотехнологичную продукцию, которую не производит самостоятельно или же продукцию низких степеней передела, для производства которой не имеет своего сырья (в частности, нефтепродукты). Совпадение товарных групп импортируемой и экспортируемой продукции свидетельствует, что, потенциально, Украина имеет возможности для развития промышленности в направлении импортозамещения.

Основными партнерами-экспортерами товаров Украины по итогам 2013-2014 гг. являются: РФ, Турция, Египет, Китай, Польша, Италия, Индия. Причем доля экспорта товаров во все эти страны в 2014 г. выросла, кроме РФ, что объясняется вооруженным конфликтом и оккупацией части территории. В дальнейшем доля РФ неизбежно будет снижаться, поэтому следует рассматривать две перспективные группы стран экспортеров – европейские страны и азиатско-африканские страны.

Анализ актуальных значений факторов, характеризующих украинскую промышленность, позволил сделать следующие выводы. Доминирующие отрасли определяются согласно занимаемой ими доле в объеме реализованной продукции (табл. 7). При этом к доминирующим относятся преимущественно сырьевые отрасли, производящие продукцию низких степеней передела. Так, наибольший удельный вес имеет металлургия, которая производит 20-24% всей реализованной крупными предприятиями промышленной продукции. Также значительный удельный вес имеет пищевая отрасль, однако это производство отличается

довольно консервативными технологиями. Удельный вес 20-21% имеет отрасль поставки электроэнергии, газа, пара и кондиционированного воздуха. В развитых странах эта отрасль, прежде всего, поставки электроэнергии, является одним из локомотивов неоиндустриализации, однако в Украине используемые технологии являются одними из наиболее устаревших.

Среди прочих важных отраслей, которые имеют значимую долю в реализации крупных промышленных предприятий, можно выделить машиностроение и производство химических веществ и химической продукции. Причем химическая отрасль также является устаревшей и производит, преимущественно, продукцию низких степеней передела, в частности, удобрения.

Таким образом, в результате анализа определены перспективные промышленные отрасли в Украине, которые на первом этапе неоиндустриализации послужат точками кристаллизации для инноваций и перехода к современным технологическим укладам.

Наиболее перспективной, из доминирующих, является машиностроительная отрасль, которая по отдельным направлениям (авиастроение, космическое машиностроение, ВПК) все еще может составить конкуренцию на мировых рынках.

С учетом того, что в 2015 г. в машиностроении отмечается высокий уровень снижения и объемов производства, и капитальных инвестиций, важным является исследование причин данной ситуации. При этом также необходимо принять во внимание, что данная отрасль является одной из наиболее подверженных воздействию факторов глобального окружения. Например, в 2009 г. объемы производства снизились практически в половину относительно предыдущего года. В 2014 г. предприятия машиностроения понесли значительные убытки (табл. 8).

Таблица 8

Динамика общих показателей развития машиностроительных предприятий за 2010-2015 гг.

Показатели	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Объемы реализованной машиностроительной продукции, млн грн	99270,5	133469	148533	108134	91601,2	103708,1
Индексы машиностроительной продукции, %	136,1	115,9	96,7	86,8	79,4	85,4
Чистая прибыль (убыток), млн грн	4204,9	10639,6	9268,8	2768,6	-22380,2	-8505,9 (январь-сентябрь)

Источник: составлено авторами по данным [7].

Финансовые результаты деятельности машиностроительного комплекса в 2008-2013 гг. имеют волнообразный характер: от убыточности в 2008 г. к постепенному росту прибыли в 2009-2011 гг., а также к снижению прибыли в 2012-2013 гг. О предстоящих потенциальных угрозах и проблемах в машиностроении свидетельствовал тот факт, что в 2013 г. прибыль в отрасли сократилась более, чем в три раза по сравнению с 2012 г. В 2015 г. деятельность машиностроительных предприятий характеризовалась убыточностью, наблюдалось снижение индекса производства, что указывает на неэффективность функционирования данной отрасли.

Высокая актуальность и необходимость разрешения проблем в деятельности предприятий машиностроения связаны с тем, что от уровня развития машиностроительной отрасли зависят показатели функ-

ционирования экономики страны в целом. Одной из основных причин снижения показателей финансово-хозяйственной деятельности машиностроительных предприятий является уменьшение объемов производства и реализации продукции. Предприятия преимущественно реализуют произведенную продукцию без технического переоснащения. Именно машиностроение является основой технического перевооружения страны, но при этом данная отрасль существенно уступает зарубежным конкурентам. Так, в Европейском Союзе машиностроение составляет около 30-50% общего объема выпуска промышленной продукции. При этом каждые 8-10 лет происходит техническое переоснащение промышленности. Доля машиностроения в ВВП по ЕС достигает 45%. Для сравнения: в США – 10%, в России – 18, а в Украине – всего около 12%.

Проблемой ограничения инновационного развития промышленности является низкая доля машиностроительного производства в ее товарной структуре (около 12,6%). Именно машиностроительная отрасль должна быть направлена на своевременное обеспечение предприятий промышленности инновационным оборудованием и машинами.

На предприятиях машиностроительной промышленности наблюдается низкая рентабельность (около 7%), недостаток оборотных средств, отсутствие централизованного финансирования, превышение процентных ставок кредитов над рентабельностью производства, низкая инновационная активность, неблагоприятный инвестиционный климат. Доля убыточных предприятий в машиностроении за последние 5 лет составляет более 30% от общего количества промышленных предприятий, подвергшихся ущербу [9].

В машиностроении значительная часть работников выполняет свои производственные функции и задачи в условиях, не соответствующих нормам и стандартам (до 28% среднесписочной численности работников).

Ограничением конкурентоспособности машиностроительного производства является значительный моральный и физический износ материально-технической базы производства, медленные темпы обновления основных средств, неполная загрузка производственных мощностей. Происходит увеличение стоимости основных фондов машиностроительных предприятий, но при этом степень износа является высокой. Например, в 2010 г. степень износа основных фондов в машиностроении выросла на 19% по сравнению с 2008 г.

Количество инновационных предприятий за 2008-2011 гг. постепенно увеличивалось в условиях отсутствия действенной государственной финансовой поддержки. Например, в 2011 г. 351 предприятие машиностроения реализовало инновационную продукцию (169 – за пределы Украины). Среди основных направлений инновационного развития – производство инновационной продукции (22,4%); внедрение инновационных процессов (17,2%). Структура инновационных затрат машиностроительных предприятий Украины предусматривает около 24,9% на внутренние разработки, только 2,3% – на внешние. Наибольшую долю в структуре расходов составляет приобретение оборудования и программного обеспечения – 39,7%. Другие внешние знания составляют 1,3%, а другие расходы – 31,8%. Одним из важных стимулов инновационной деятельности является наличие финансовых ресурсов для этого.

Машиностроение нуждается в поддержке как государства, так и кредитных учреждений и различных инвесторов. Инвестиции в основной капитал составляют очень малую долю в структуре инвестиций промышленных предприятий (в 2011 г. только 6,8%), что свидетельствует о низкой инвестиционной привлекательности машиностроения. В таких условиях именно собственные финансовые ресурсы должны формировать основу инновационного развития, но таких средств недостаточно. Особые трудности вызывает именно реализация долгосрочных инновационных проектов.

На практике ситуация складывается таким образом, что на деятельности машиностроительных и дру-

гих предприятий [2] неблагоприятно сказываются такие факторы: нестабильная экономическая и политическая ситуация в стране; значительный моральный и физический износ основных фондов; высокая доля убыточных предприятий; дефицит внешних инвестиций; ориентация преимущественно на приобретение нового оборудования, а не на разработку и внедрение инновационных продуктов; высокие ставки налогообложения; низкий уровень платежеспособного спроса; высокие ставки по кредитам и риски вложений; уменьшение объемов иностранных инвестиций.

Выводы

Потенциальными угрозами для развития промышленности Украины в условиях неоиндустриализации являются повышение цен на энергоресурсы, необходимость внедрения новых стандартов и директив ЕС, а также эскалация военного конфликта в стране.

Среди основных преимуществ и перспектив отмечается характерная для Украины низкая стоимость рабочей силы, выгодное географическое расположение и наличие природно-ресурсного потенциала. Важным является наличие человеческого капитала, который целесообразно развивать с учетом потребностей в кадрах для перспективных отраслей промышленности. Машиностроение относится к их числу, так как занимает значительную долю экспорта, несмотря на ухудшение основных показателей деятельности предприятий отрасли в 2014-2015 гг.: снизились индексы производства, доля капитальных инвестиций, повысились размеры убытков. Перспективным является развитие машиностроительного производства до уровня его конкурентоспособности на мировом рынке.

Основными особенностями и проблемными аспектами развития промышленности можно считать: низкий уровень инновационной активности и конкурентоспособности продукции предприятий на мировых рынках; относительно использования информационных технологий промышленные предприятия находятся на неудовлетворительном уровне для обеспечения условий формирования информационной экономики; на фоне ухудшения динамики основных показателей деятельности промышленных предприятий прослеживается региональная и межотраслевая неравномерность развития; нерациональность и несистематичность обновления основных средств с учетом требований инновационного развития; дисбаланс на рынке труда в промышленности и ее отраслях; специализация на экспорте сырьевой продукции ограничивает потенциал инновационного развития экономики.

Для решения вышеотмеченных проблем необходима разработка и реализация концепции развития промышленности в условиях неоиндустриализации. При этом перспективным является изучение и использование опыта стран-ориентиров для украинской неоиндустриализации, учет институциональных особенностей и ограничений, а также конкурентных преимуществ промышленных предприятий Украины.

Список использованных источников

1. Амоша А.И. Неоиндустриализация и новая промышленная политика Украины // А.И. Амоша, В.П. Вишневицкий, Л.А. Збарзская // *Економіка промисловості*. – 2012. – № 1–2 (57-58). – С. 3-36.

2. Анісімова О. М. Управління ризиками зовнішньоекономічної діяльності високотехнологічного підприємства: монографія / О. М. Анісімова, Н. Є. Вітка; Держ. вищ. навч. закл. «Приаз. держ. техн. ун-т». – Донецьк : Ноулідж, Донец. від-ня, 2011. – 176 с.
3. Анненкова О.В. Формування промислових кластерів як інструмент структурної перебудови економіки України / О.В. Анненкова, Є.В. Пономаренко // Актуальні проблеми розвитку економіки регіону: наук. зб. / [за ред. І. Г. Ткачук]. – Івано-Франківськ, 2009. – Вип. V, т. 1. – С. 108-112.
4. Антонюк В.П. Професійний розвиток персоналу в системі забезпечення конкурентоспроможності вугільної промисловості України / В.П. Антонюк // Вісник Хмельницького національного університету. – Хмельницький, 2013. – № 5, т. 1 (204). – С. 9-14.
5. Бабець І. Г. Обґрунтування напрямів розвитку інноваційного підприємництва з урахуванням світового досвіду [Електронний ресурс] / І. Г. Бабець, Ю. В. Полякова, О. А. Мокій. – Режим доступу: <http://niss.lviv.ua/analytics/65.htm>.
6. Білорус О. Політична економія глобалізму і проблеми структурної модернізації національної економіки / О. Білорус // Дослідження міжнародної економіки: зб. наук. праць. – 2011. – Вип. 2 (67). – С. 3-26.
7. Валовий регіональний продукт за 2014 рік: стат. збірник / за ред. І. М. Нікітіної. – К.: Державна служба статистики України, 2016. – 122 с.
8. Вартість основних засобів за видами економічної діяльності у 2000-2015 роках [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://ukrstat.gov.ua/>.
9. Василюшин Т. Аналіз сучасного стану машинобудівної промисловості України та визначення основних проблем її розвитку / Т. Василюшин // Галицький економічний вісник. – 2013. – № 4(43). – С. 10-20. – (Економіка та управління національним господарством).
10. Вашурина Е.В. Вопросы стратегического развития персонала / Е.В. Вашурина // Университетское управление. – 2005. – № 4. – С. 87-97.
11. Гасанов М. Структурные условия неоиндустриализации российской экономики / М. Гасанов, С. Жиронкин // Теория и практика общественного развития. – 2014. – №10. – С. 127-129.
12. Глущенко Л.Д. Формування механізму кластерної взаємодії малих підприємств з технологічними інноваціями у промисловості / Л.Д. Глущенко // Економіка: реалії часу. – 2013. – № 5. – С. 109-117.
13. Губанов С. «Новая индустриализация» / С. Губанов, М. Мусин // Сверхновая реальность. – 2013. – № 6. – С. 20-27.
14. Дикань В.П. Перспективы развития экономики Украины в условиях формирования международных транспортных коридоров в системе мировой глобализации экономики / В.П. Дикань // Вісник економіки транспорту і промисловості. – 2013. – №42. – С. 144-149.
15. Інвестиції зовнішньоекономічної діяльності України: стат. збірник / відпов. за вип. І.С. Петренко. – Київ: Державна служба статистики України, 2016. – 44 с.
16. Індокси капітальних інвестицій за видами промислової діяльності [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.ukrstat.gov.ua>.
17. Праця України у 2012 році: стат. збірник / відпов. за вип. І.В. Сенік. – Київ: Державна служба статистики України, 2013. – 322 с.
18. Праця України у 2015 році: статистичний збірник / відпов. за вип. І.В. Сенік. – Київ: Державна служба статистики України, 2016. – 312 с.
19. Саяпин А.В. Неоиндустриализация versus постиндустриализм / А.В. Саяпин, Т.А. Перевертова // Социально-экономические явления и процессы. – 2013. – №11(57). – С.110-116.
20. Статистичний збірник: Діяльність суб'єктів великого, середнього, малого та мікропідприємства: 2014 / за ред. М. С. Кузнецової. – Київ: Державна служба статистики України, 2015. – 480 с.
21. Україна у цифрах 2015: статистичний збірник / за ред. І.М. Жук. – Київ: Державна служба статистики України, 2016. – 239 с.
22. Управление развитием промышленных предприятий в условиях неоиндустриализации: механизмы, модели и методы: моногр. [Электронное издание] / Р.Н. Лепя, А.А. Охтеня, Р.В. Прокопенко и др.; под общ. ред. Р.Н. Лепя / НАН Украины, Ин-т экономики пром-сти. – Киев, 2016. – 162 с.

Е. К. Добыкина

канд. техн. наук

Донбасская государственная машиностроительная академия, г. Краматорск

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МОТИВАЦИОННОГО МЕХАНИЗМА ТРУДОВОГО ПОТЕНЦИАЛА

Постановка задачи. Вопросы оценки эффективности деятельности предприятия никогда не теряли своей актуальности, еще острее они звучат в условиях усиливающейся конкурентной борьбы. Эффективное функционирование промышленного предприятия складывается из множества факторов, но ключевыми были и остаются ресурсы предприятия. Знание уровня

производственного потенциала дает возможность принимать своевременные и экономически целесообразные решения в управлении производством и предприятием в целом, влияющие на его текущее и перспективное состояние.

Под понятием «потенциал» в экономике понимаются источники, возможности (скрытые и явные),