

втрати інформації або її знищення), конфіденційність інформації, доступність інформації для авторизованих користувачів.

Ризик – це ймовірність виникнення збитків або недоодержання прибутку від фінансово-господарської діяльності. Ризик автоматизованих систем бухгалтерського обліку впливає з можливості припущення похибок або перекручень під час документування господарських операцій, неправильного відображення їх у реєстрах бухгалтерського обліку.

Для зменшення ризику обліку застосовують розроблення та впровадження автоматизованого оброблення облікових даних. Розроблені автоматизовані системи контролю допомагають виявити проблеми та контролювати можливі помилки, перш ніж вони з'являться. Під час проектування інформаційних систем обліку складно враховувати всі можливі помилки, що й сприяє виникненню ризиків автоматизованого оброблення даних.

Ризики автоматизованого оброблення облікових даних виникають в зв'язку з таким:

- помилками під час введення даних;
- хибним кодом;
- невизначеними даними;
- недозволеними операціями;
- порушенням контрольного ліміту;
- порушенням (втратою) записів;
- зробленими помилками під час виведення даних;
- зробленими помилками під час оброблення даних;
- розбіжністю підсумків;
- недоречним способом контролю;
- ланцюжком помилок;

- неповними обліковими записами;
- повторенням помилок;
- хибним розподілом на періоди;
- підтасуванням даних;
- невідповідністю нормативним актам;
- неузгодженістю з політикою адміністрації;
- невідповідністю якості послуг вимогам користувачів;
- хибним обліком [3, с. 329].

Для зменшення ризику автоматизованого оброблення даних необхідно покласти відповідальність на працівників за використовувані ресурси, забезпечувати постійну перевірку якості заходів захисту даних, користувачам відповідати за застосування за призначенням наданої їм інформації, контролювати знищення непотрібної інформації, забезпечити правову охорону заходів захисту даних, класифікувати інформацію за її значенням, ознайомити персонал підприємства з проблемами захисту даних та потребою виконувати заходи захисту інформації, фізично захистити важливі форми та бланки.

ЛІТЕРАТУРА

1. Букало Н. А. Автоматизація обліку в сучасних умовах / Букало Н. А. [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://esnuir.eenu.edu.ua/bitstream/123456789/8522/1/automation.pdf>.
2. Муравський В. В. Ризики автоматизації бухгалтерського обліку / В. В. Муравський, Н. Г. Хома // Проблеми і перспективи економіки та управління. – 2015. – №1 (1). – С. 185-190.
3. Наконечна Н. В. Автоматизовані облікові системи як інструмент гарантування економічної безпеки підприємства / Н. В. Наконечна // Науковий вісник НЛТУ України. – 2010. – Вип. 20.12. – С. 327-331.

УДК 352.075:336.1

УМАНЕЦЬ Л. В.

ВФ КІБІТ, м. Вінниця

ДЕРЖАВНИЙ ФОНД РЕГІОНАЛЬНОГО РОЗВИТКУ В СИСТЕМІ ФІНАНСОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ГРОМАД

Достатній рівень фінансового забезпечення територіальних громад формує надійні засади суспільного добробуту та активного розвитку місцевих територій. Однак, багато місцевих бюджетів наразі залишаються неспроможними самостійно фінансувати потреби своїх громад. У зв'язку з цим, актуальною залишається державна підтримка регіонального розвитку через низку цільових субвенцій. При цьому, постає проблема пріоритетності, доцільності та ефективності витрачання коштів державного бюджету на потреби окремих громад.

Особливості реформування місцевого самоврядування на засадах децентралізації з метою забезпечення сталого розвитку є предметом дослідження низки відомих науковців та практиків, зокрема, Барановської Т. М., Волохової І. С., Петрушенка Ю. М., Ткачука А. та ін. Роль та значення Державного фонду регіонального розвитку в процесі децентралізації управління відображено у працях Вишневецького О. С., Опаріна В. М. та ін. Проте важливою є оперативна оцінка стану дієвості даної

Таблиця 1

Інвестиційні проекти територіальних громад з реєстру Державного фонду регіонального розвитку, од.

Область	Реалізовано	Реалізується	Всього у реєстрі
Волинська область	-	3	269
Закарпатська область	51	23	1590
Запорізька область	3	1	691
Миколаївська область	42	27	451
Рівненська область	8	6	264
Тернопільська область	134	17	820
Чернігівська область	121	28	1450
м. Київ	2	-	43
Інші області	-	-	9014
Всього по Україні	361	105	14592

Джерело: наведено автором за даними [3].

програми та обсягів фінансування з метою виявлення недоліків і шляхів удосконалення.

Метою дослідження є оцінка сучасного стану фінансування інвестиційних програм та проектів з Державного фонду регіонального розвитку (ДФРР).

У 2015 р. з початком реформи децентралізації органи місцевої влади отримали можливість залучати кошти до місцевих бюджетів з Державного фонду регіонального розвитку (ДФРР).

Згідно до ст. 24¹ Бюджетного кодексу України, Державний фонд регіонального розвитку створюється у складі загального фонду державного бюджету і його кошти спрямовуються на виконання інвестиційних програм і проектів регіонального розвитку (у тому числі проектів співробітництва та добровільного об'єднання територіальних громад), що мають на меті розвиток регіонів, створення інфраструктури індустріальних та інноваційних парків і відповідають пріоритетам, визначеним у Державній стратегії регіонального розвитку та відповідних стратегіях розвитку регіонів [1].

Кошти фонду розподіляються за проектами зі сфери освіти, охорони здоров'я та соціального захисту, культури, спорту, дорожньо-транспортної інфраструктури, газо-, тепло-, енергопостачання, водопостачання та водовідведення, інші об'єкти та заходи. Важливо, що програми і проекти, які реалізуються за рахунок коштів Державного фонду регіонального розвитку, підлягають співфінансуванню з місцевими бюджетами у співвідношенні 90:10 (90% обсягу фінансування надходить від фонду, а 10% - покривається за рахунок доходів місцевого бюджету).

Законодавством регламентовано алгоритм розподілу коштів ДФРР у розрізі регіонів: 80% коштів фонду розподіляються відповідно до чисельності населення, яке проживає у даному регіоні, а 20% коштів – з урахуванням рівня соціально-економічного розвитку регіону за показником валового регіонального продукту в розрахунку на одну особу. Однак, місцеві бюджети отримують таке фінансування не автоматично, а лише за умови подання обґрунтованого конкретного інвестиційного проекту,

який повинен бути зорієнтованим на один з критеріїв: 1) пріоритетність у Державній стратегії регіонального розвитку чи Стратегії розвитку області; 2) впровадження інвестиційних програм і проектів співробітництва територіальних громад; 3) підтримку добровільно об'єднаних територіальних громад.

Як свідчить практика, серед переваг такої форми фінансування регіональних проектів потрібно відзначити простоту процедури отримання коштів та відсутність конкурсних засад. Однак до недоліків варто віднести відсутність чіткого методичного інструментарію для написання проектів, оскільки усі вони є індивідуальними і особливими, тому кожна територіальна громада відпрацьовує власні підходи до їх написання.

Наразі, реєстр ДФРР містить 14592 проекти, що були подані за період з 2015 по 2018 рр., однак за цей час лише у Волинській, Закарпатській, Запорізькій, Миколаївській, Рівненській, Тернопільській, Чернігівській областях та місті Києві було реалізовано 361 проект та 105 проектів залишаються на стадії реалізації (табл. 1). Переважна більшість решти проектів були відхилені через низку суттєвих недоліків, зокрема дорожню вартість або тривалий період впровадження.

Потрібно відмітити, що найбільше проектів регіонального розвитку за рахунок коштів ДФРР отримали громади Тернопільської та Чернігівської областей, що є яскравим прикладом для інших органів місцевого самоврядування посилювати роботу над проектуванням інвестиційних заходів з метою розвитку своїх територій.

Проте, як стверджують експерти, особливістю фінансування регіонального розвитку Фондом є соціальна спрямованість більшості проектів та розв'язання переважно поточних проблем адміністративно-територіальних одиниць, що не забезпечує їх економічного зростання [2]. Поряд з цим, навіть ті проекти, які реалізовувались та реалізуються (3,2% від усіх зареєстрованих) часто мають низький рівень освоєння коштів фонду, що свідчить про не-

якісне управління організаційними та технологічними роботами.

Таким чином, ДФРР у системі фінансового забезпечення інвестиційних проектів територіальних громад відіграє вагомую роль, яка повинна бути посилена завдяки підвищенню якості розроблюваних проектів та удосконаленню методики розподілу коштів на регіональні програми.

ЛІТЕРАТУРА

1. Бюджетний кодекс України : станом на 01.01.2018 р. Верховна Рада України [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/2456-17>
2. Опарін В. М. Державний фонд регіонального розвитку в системі фінансового вирівнювання // Фінанси України. – 2017. – № 7. – С. 25-42.
3. Проекти. Державний фонд регіонального розвитку [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://dfrr.minregion.gov.ua/Projects-list>

УДК 336.330.061.5 (477)

ЮХИМЧУК Ю.

Наук. керівник: **Арешонков В. В.**, канд. юрид. наук
КІБІТ, м. Київ

СТАРТАП – НОВА ФОРМА ПОЧАТКУ БІЗНЕСУ: ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ В УКРАЇНІ

Стартап або ж стартап-компанія – це новостворена компанія, яка на першому етапі може бути взагалі не зареєстрованою, діяльність її направлена на розробку та впровадження інновацій або інноваційних технологій, які можуть бути як глобальними (тобто використовуватись споживачами у всьому світі), так і локальними (тобто призначатись для конкретного регіону або країни).

Характерними особливостями таких компаній є: креативність, винахідливість та мобільність у питанні створення та розробки нових ідей, у зв'язку з чим вони створюють реальну конкуренцію крупним компаніям, які успішно використовують уже наявні продукти, а розробкою і створенням нових майже не займаються;

браку ресурсів для розробки ідей та їх впровадження, у зв'язку з чим існує проблема залучення коштів та кваліфікованого персоналу;

відсутність офіційної реєстрації як суб'єкта підприємницької діяльності, оскільки за статистикою тільки незначна частина таких компаній (за різними даними близько 1 %) досягає результату їх створення;

завичай метою є швидка реалізація ідей і їх продаж великим компаніям, хоча досить часто такі компанії продовжують розвивати започатковану ідею та самі стають великими корпораціями з величезними прибутками (наприклад, Google, Apple, PayPal та інші).

Попри нестабільну економічну ситуацію, довготривалу кризу та інші несприятливі для бізнесу фактори, українці розробляють успішні стартапи. На сьогодні в Україні налічується близько 3 000 стартапів. Причому каталізатором постійного зрос-

тання кількості таких компаній є зростаючі можливості залучення інвестицій від локальних та міжнародних інвесторів. Інноваційність вітчизняних проектів підтверджується й показниками такого інвестування – з початку 2016 р. суми коштів, що вкладаються у стартапи з позначкою MADE IN UKRAINE зросли на 36 % у порівнянні з 2015 р. На тепер ця сума складає понад \$ 4,8 млн [5].

Тому не дивно, що в літку минулого року Прем'єр-міністр України на своїй сторінці у Facebook поставив задачу для України стати новою стартап-нацією та перейняти для цього досвід Ізраїлю та Туреччини [4, с. 3]. Зрозуміло, що така ціль дуже добра для стратегії країни, особливо в умовах, коли індустріальний потенціал України частково зруйнований, частково тільки почав відновлюватись після переорієнтації на нові ринки збуту продукції.

Однак на сьогодні існує досить велика кількість проблем, які ускладнюють виконання поставленої Прем'єр-міністром України задачі.

Основною проблемою, яка до цього часу існувала в Україні та залишається поки й сьогодні, це як раз відсутність максимально широкої підтримки з боку держави, в тому числі фінансової. В той же час великі приватні українські компанії в переважній більшості нажалі поки не зацікавлені у інвестуванні нових проектів із довгостроковою та невизначеною до кінця перспективою прибутку, розробкою яких якраз і займаються стартап-компанії. Саме тому на даний час у випадку успішності реалізації ідеї, під час вибору країни реєстрації компанії українські стартапери частіше орієнтуються на ринок, де буде реалізуватися їхній продукт, і на можливості для подальшого фінансування стартапу. Звичайно, що на