

УДК 334.732

Юрманова Е. А., к.э.н., доцент (Донецкий институт
железнодорожного транспорта, г. Донецк)

МИРОВОЙ ОПЫТ ОРГАНИЗАЦИОННЫХ ИННОВАЦИЙ В КООПЕРАТИВНОМ СЕКМЕНТЕ РАЗВИТЫХ ЭКОНОМИК И УКРАИНСКИЕ РЕАЛИИ

В контексте возрождения кооперативного движения в современных условиях экономики Украины и практического формирования его составляющей – сельскохозяйственной кооперации – рассматриваются организационные изменения внутренней структуры кооперативных форм хозяйствования, функционирующих в агропродовольственном секторе развитых стран мира.

Ключевые слова: кооперативное движение, агропродовольственный сектор, агробизнес, сельскохозяйственные кооперативы, новые модели кооперативных организаций, кооперативы новой генерации.

Постановка проблемы. Аграрный комплекс Украины остается фактически единственным сегментом реального сектора национальной экономики, который в условиях продолжающейся рецессии демонстрирует достаточно устойчивый рост производства. На фоне снижения индекса промышленной продукции до 94,8% (по итогам января-октября 2013 г.), индекса строительной продукции – до 83,7%, сокращения грузооборота до 94,6% рост производства на 9,9% в сельском хозяйстве выглядит достаточно оптимистично [1, с. 3]. Справедливости ради надо отметить, что положительная динамика здесь проявляется на протяжении последних тринадцати лет. При этом значительный рост объемов сельскохозяйственного производства наблюдается, прежде всего, у сельскохозяйственных предприятий (115,2%) на фоне более скромных показателей хозяйств населения (105,1%). Подобные данные являются еще одним доказательством важности развития различных организационных форм хозяйствования, объединяющих разрозненных мелких сельскохозяйственных производителей в сферах производства, снабжения, переработки и реализации сельскохозяйственной продукции. На индивидуальные крестьянские хозяйства приходится (на начало ноября 2013 г.) 39,1% производства мяса, 78% – молока, 97% – картофеля, 91% – других овощей, 84% – плодов и ягод [1, С. 33, 34].

При этом остаются вопросы сохранности, качества и товарного ви-

да этой продукции. Во многом от их грамотного решения зависят конкурентоспособность и доходность крестьянских хозяйств как на отечественном аграрном рынке, так и на мировом рынке продовольствия, где лидирующие позиции занимают сельхозпроизводители наиболее экономически развитых стран Евросоюза, США, Канады, Австралии, Японии. Так, в странах Европейского Союза на долю сельскохозяйственных кооперативов приходится свыше 50% сельскохозяйственного производства, более 60% переработки и сбыта сельскохозяйственной продукции. В странах Скандинавии кооперативы реализуют на внутреннем и внешнем рынках до 80%, а в Японии – почти 90% товарной продукции аграрного сектора [2, С. 18; 3, С. 125]. Подобный успех в значительной степени объясняется коллективным характером деятельности национальных аграриев на основе использования кооперативных организационно-хозяйственных форм. Сельскохозяйственные кооперативы в странах с развитой рыночной экономикой достаточно успешно реализуют свой антимонопольный потенциал, предоставляя возможность мелким производителям результативно конкурировать на национальном и даже международном уровне с крупными агрохолдингами.

Особый интерес, на наш взгляд, может представлять накопленный в развитых странах опыт организационных изменений внутренней структуры кооперативных форм хозяйствования, позволивших сельскохозяйственным кооперативам противостоять сформировавшимся в результате индустриализации и вертикальной интеграции предприятий пищевой промышленности и розничной торговли продуктами питания агропродовольственным монополизированным цепям, которые стремятся контролировать весь процесс движения сельскохозяйственной продукции от ее производителей к потребителям. Благодаря таким институциональным инновациям сельскохозяйственные кооперативы сохранили свои позиции серьезных и самостоятельных субъектов агрорынков, активно участвующих в производстве, переработке и маркетинге сельскохозяйственной продукции.

Анализ последних публикаций. Вопросам кооперации в аграрном секторе экономики Украины посвящено значительное количество историко-экономических, экономико-теоретических и эмпирических исследований. Процессы становления и развития сельскохозяйственных кооперативных форм в посттрансформационной экономике Украины нашли отражение в трудах таких отечественных экономистов, як В.В. Зиновчук, Н.И. Малик, Л.В. Молдаван, А.А. Пантелеймоненко, П.Т. Саблук и др. [4, 5, 6]. Однако основное внимание указанные ученые сосредоточивают на деятельности традиционных сельскохозяйственных об-

служивающих (прежде всего снабженческо-сбытовых) кооперативов, обращаясь также к проблемам организации сельскохозяйственных производственных кооперативов. При этом, как ни парадоксально это звучит, собственно кооперативная форма организации практически не анализируется с точки зрения экономико-теоретического исследовательского инструментария. В результате также обнаруживается дефицит научных разработок, касающихся исследований объективной ограниченности традиционных кооперативов и возможностей новых кооперативных организационно-хозяйственных моделей, соответствующих вызовам постиндустриального социально-экономического развития. Данные подходы представлены в основном в работах западноевропейских, американских, канадских, австралийских исследователей [7].

Указанные выше обстоятельства обусловили выбор **цели статьи**: исследовав функционирование сельскохозяйственных кооперативов в современном агропромышленном секторе развитых стран, выявить основные направления и формы внутренней реструктуризации кооперативных организаций агробизнеса, охарактеризовать преимущества и ограничения новых кооперативных организационных моделей в контексте перспективности их применения для развития сельскохозяйственной кооперации в Украине.

Изложение основного материала. В странах как с развитой рыночной экономикой и высоким уровнем доходов населения, так и продолжающих переживать процессы рыночной трансформации, существуют экономические ниши, которые остаются малопривлекательными для субъектов частного предпринимательства, а государство в контексте либерализации социальной политики пытается переложить решение проблем социально-экономического обеспечения на уровень семьи и различных негосударственных организаций. В посттрансформационных странах (в т.ч. и в Украине) к таким нишам относится аграрный сектор экономики. При низких ценах на сельскохозяйственную продукцию (по сравнению с промышленной) сложно рассчитывать на получение значительной прибыли, поэтому инвесторы предпочитают вкладывать деньги в другие отрасли экономики. То же самое можно сказать о кредитовании крестьянских (фермерских) хозяйств: они не являются привлекательными клиентами для коммерческих банков. Также остро стоит проблема обслуживания сельского населения, среди которого преобладают пожилые люди с низкими доходами, что делает невыгодным их социальное и экономическое обеспечение со стороны частных предпринимателей.

Включение Украины в процессы евроинтеграции и глобализации оказывает существенное влияние на социально-экономические усло-

вия функционирования отечественной сельскохозяйственной кооперации, актуализирует теоретические и практические вопросы развития кооперативных форм хозяйствования в аграрном производстве, их роли в решении целого комплекса социально-экономических задач, порождаемых аграрной реформой.

Осуществление историко-экономического и экономико-теоретического анализа кооперативных форм хозяйственной деятельности в контексте проблем институциональной динамики позволяет выяснить логику преобразований, наблюдаемых последние два десятилетия в кооперативных организационных структурах развитых стран мира под влиянием институциональных факторов. В сегменте потребительской кооперации эти преобразования имели, прежде всего, организационный, финансово-экономический, управленческий характер (обеспечение экономии от масштаба за счет различных вариантов слияния кооперативов, создание кооперативно-акционерных обществ, применение механизма выпуска акций для привлечения дополнительных финансовых ресурсов, диверсификация хозяйственной деятельности и развитие ее новых направлений, использование профессионального менеджмента, расширение сотрудничества с местными и центральными органами власти для решения социальных проблем территориальных общин и т.д.). Как адекватную реакцию на изменение институциональной рыночной среды, сопровождающееся экономическими и финансовыми рисками, следует рассматривать появление в сегменте сельскохозяйственной кооперации новых кооперативных форм, характеризующихся трансформацией внутриорганизационной структуры сельскохозяйственных кооперативов на основе практической корректировки традиционных кооперативных принципов.

Осуществляемый американскими и западноевропейскими представителями современной экономической теории кооперации (Chaddad, Cook, Staatz, Iliopoulos, Karantininis, Nilsson) с использованием неинституционального исследовательского инструментария анализ традиционных кооперативов позволил выявить и идентифицировать присущие данным формам кооперативной деятельности внутриорганизационные ограничения. Эти ограничения являются результатом отсутствия четкой определенности прав собственности. Неопределенность установленных прав собственности приводит к конфликтам по остаточным требованиям и контролю над принимаемыми решениями, поскольку, с точки зрения теории прав собственности, именно остаточные права на доход и управление определяют степень влияния членов кооператива на процесс принятия решений. Эти конфликты в контексте специфич-

ности кооперативов, управляемых своими членами-пользователями, можно представить пятью группами проблем, с которыми сталкиваются традиционные кооперативы [8, С. 1156-1157]. Во-первых, это проблема безбилетника (free rider problem), которая характерна, прежде всего, для кооперативов открытого членства, когда новые участники получают такие же клиентские льготы (выгоды) и остаточные права, как и основатели кооператива. Проблема горизонта (horizon problem) связана с ограничениями на переносимость остаточных прав претендента на наличный денежный поток, что приводит к дифференциации инвестиционных предпочтений в пользу краткосрочных инвестиционных решений, обеспечивающих преобладание текущих платежей членам кооператива над долгосрочными инвестициями в кооператив. Проблема портфеля (portfolio problem) вызвана тем, что инвестиционное решение «привязано» к решению патронажа. Участники являются держателями субоптимальных портфелей и, будучи склонными к меньшему риску, оказывают давление на членов правления, чтобы переструктурировать инвестиционный портфель кооператива, даже если безрисковый или с низким уровнем риска портфель будет означать и более низкие средние ожидаемые доходы по всем инвестициям. Проблема контроля (control problem) менее выражена в традиционных сельскохозяйственных кооперативах, поскольку они не связаны с механизмом купли-продажи акций и не испытывают давления фондовых рынков. Также, поскольку сами производители (фермеры) вовлечены в управление кооперативом, степень информационной асимметрии оказывается ниже. Проблема издержек влияния (influence costs problem) обнаруживается в любых организациях (в т.ч. кооперативах), где принимаемые решения затрагивают распределение богатства среди участников.

Различия между традиционно организованными кооперативами и новыми кооперативными моделями проявляются, прежде всего, в вопросах членства, механизма голосования, определения прав собственности субъектов на основе контрактных отношений (маркетинговых соглашений) с кооперативом, распределения дохода и прибыли, инвестирования и др.

Новые кооперативные модели, отличаясь маркетинговой ориентацией своей деятельности, расширяют экономические возможности фермеров: переработка сельскохозяйственным кооперативом сырья, получаемого от своих членов, с последующим продвижением конечной продукции на рынке обеспечивает получение более высоких доходов за счет добавленной стоимости переработки.

С начала 1990-х годов в агропродовольственном секторе США, чуть позже Канады, Австралии, Западной Европы появилась и быстро

распространилась новая форма институционального соглашения. Данное организационное явление известно как «кооперативная лихорадка». Возникновение новых кооперативных форм стало своеобразной реакцией на изменения рыночных условий в агропродовольственном секторе национальных экономик, выразившиеся, прежде всего, в процессах индустриализации сельскохозяйственного производства (т.н. агроиндустриализация), в формировании мощных агропродовольственных промышленных и торговых цепей, получивших конкурентные преимущества за счет снижения издержек на всех этапах продвижения агропродукции от производителей к потребителям. Для мелких и средних семейных ферм, обеспечивавших экономическое благополучие в первую очередь сельских общин, возникла угроза вытеснения с традиционных аграрных рынков или в результате разорения, или через поглощения агрокорпорациями. Одним из направлений сохранения жизнеспособности подобных хозяйств стала реализация новых стратегий: повышение доходности благодаря участию в переработке сырья и сбыте готовой продукции (а не просто сбыт сырья, что было типично для традиционных сельскохозяйственных кооперативов), развитие маркетинговой деятельности и в конечном итоге осуществление организационных инноваций в форме кооперативов новой генерации (New Generation Cooperatives).

Кооперативам новой генерации присущи следующие особенности:

- закрытое членство, при этом участие обеспечивается на основе контрактных, а не добровольных отношений;
- размеры инвестиций в капитал кооператива и оптимальные уровни потоков продукции, поставляемой членами кооператива, определяются прежде, чем кооператив начнет свою хозяйственную деятельность;
- обязательства поставки продукции и права поставки связаны между собой, при этом права поставки ограничиваются количеством акций, которые каждый член приобрел в кооперативе;
- акции могут продаваться и покупаться, что обеспечивает свободный вход и выход из кооператива, однако при продаже акций нечленам требуется одобрение совета директоров. Распределение прибыли от реализации переработанной продукции происходит пропорционально количеству акций;
- вклады (паи) через механизм акций имеют рыночную оценку, акции кооператива обращаются на фондовой бирже, благодаря чему кооперативный капитал приобретает трансферабельный характер;
- хозяйственная деятельность нацелена на создание добавленной

стоимости.

Подобные принципы организации и деятельности позволили названные ранее проблемы традиционных кооперативов минимизировать в рамках модели кооперативов новой генерации (нового поколения) (таблица).

Таблица

Особенности организационных проблем в традиционных кооперативах и кооперативах новой генерации*

Основные проблемы	Традиционные кооперативы	Кооперативы новой генерации
Проблема безбилетника	Индивидуальные выгоды и права собственности не являются четко согласованными, чтобы гарантировать своим владельцам (патронам) полные затраты и выгоды от их действий	Инвестиции и оптимальные уровни товарных потоков определены прежде, чем фирма начинает вести бизнес
Проблема горизонта	Неликвидность кооперативных паев (долей) на вторичных рынках, что ограничивает инвестиционную активность членов кооператива	Доли (паи) могут продаваться, что обеспечивает вход и выход из кооператива, исходя из складывающейся экономической ситуации и рисков
Проблема портфеля	Инвестиционное решение привязано к решению патронажа. Владельцы под давлением риск-менеджеров предпочитают формировать менее рискованный, фактически неоптимальный портфель активов кооператива, даже если это ведет к снижению доходов по инвестициям	Риск выступает союзником владельцев, поскольку уровень инвестиций в активы определен прежде, чем кооператив начинает функционировать. Продажа или передача права собственности возможны после того, как оперативная деятельность кооператива обеспечит выравнивание риска
Проблема контроля	Информация и внешнее давление фондовых рынков не присутствуют в традиционных кооперативах	Кооперативы нового поколения менее сложны и стремятся к большему выравниванию прав собственности через основанное на патронаже голосование
Проблема издержек влияния	Влияние зависит от централизации власти и однородности участников	Кооперативы нового поколения централизованы и ограничены определенной целью

*Составлено на основе [9, С. 44]

Очевидно, что моделирование новой внутриорганизационной стру-

ктуры аграрных кооперативов потребовало и определенных корректив традиционных кооперативных принципов и характера экономической деятельности. Особенно активно и достаточно успешно модель кооперативов новой генерации используется фермерами, занимающимися выращиванием крупного рогатого скота, свиней, производством и переработкой зерна, молока, фруктов и овощей.

Однако, надо признать, подобная кооперативная организационная форма, несмотря на свои преимущества, не избежала критики в свой адрес, особенно по вопросам исключительного характера членства и высоких начальных инвестиций для новых членов, которые рассматриваются как противоречащие духу истинного кооперативного предприятия [10]. В то же время, как и любой другой субъект хозяйствования, кооператив должны выжить в пределах своих целевых рынков, и кооператив новой генерации не является исключением. Компетентное руководство, устойчивое финансирование и эффективный маркетинг являются залогом успеха, как в любом другом бизнесе.

Выводы. В странах с развитой рыночной экономикой сельскохозяйственные кооперативы играют важную социально-экономическую роль, охватывая различные направления хозяйственной деятельности: производство, переработку и сбыт сельскохозяйственной продукции, производственное снабжение и производственное обслуживание аграриев, обеспечение самозанятости сельского населения, предоставление рабочих мест специалистам, устойчивое развитие сельских сообществ. Активные позиции (прежде всего в западноевропейских странах) кооперативы стремятся занять в сфере формирования экономических связей сельского хозяйства со смежными отраслями национальных экономик. Современный агробизнес, вне которого объективно не могут функционировать сельскохозяйственные кооперативы, требует значительных инвестиций и разработки достаточно агрессивных конкурентоспособных стратегий, без чего невозможно обеспечить расширения объемов продаж сельхозпродукции и устойчивого присутствия на агрорынке. Анализ особенностей нетрадиционных моделей кооперативных организаций подтверждает, что определяющим элементом организационной морфологии современных предприятий (в т. ч. и кооперативных) выступает структура рынка и рыночная среда. Одним из условий успешного функционирования организации является ее оптимальная «подгонка» под данную рыночную среду, требующая соответствующей внутренней организационной структуры и соответствующих методов ведения бизнеса. Широкая организационная дифференциация между современными кооперативными формами – это, в боль-

шей степени, вопрос экономической логики, а не дихотомии кооперативных принципов предпринимательства. Иными словами, позиционирование кооперативов в конкретной рыночной среде через использование экономически эффективных организационных структур (моделей) вовсе не означает утрату ими кооперативной идентичности и отказ от основополагающих кооперативных принципов (пользователь-собственник; пользователи управляют кооперативом; выгоды от деятельности распределяются пропорционально патронажу). Современные кооперативные организационно-хозяйственные модели имеют свои преимущества и недостатки, что, несомненно, предполагает дифференциацию государственной аграрной политики в отношении сельскохозяйственных кооперативов. Курс украинского государства наощрение создания обслуживающих, а также производственных сельскохозяйственных кооперативов требует четкого представления о сущности подобных форм кооперации, их месте в системе национального агробизнеса, вариантах эволюционного развития и проблемах, с которыми сталкиваются кооперативы в условиях рыночной трансформации экономической системы страны. К сожалению, реализация Государственной целевой экономической программы поддержки развития сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов на период до 2015 г. (принята в 2009 г.) осуществлялась непоследовательно, не в полном объеме и, в конечном счете, утратила действие в 2011 г. В результате неприбыльный статус сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов, так отстаиваемый отечественными экономистами и аграриями-практиками, не защитил эти организационные формы от угроз двойного налогообложения. Очевидно, что государственная аграрная стратегия не должна быть привязана к статусу – прибыльному или неприбыльному – сельскохозяйственных кооперативов, а должна в целом способствовать формированию законодательных и институциональных условий, которые в сочетании с обоснованной финансовой поддержкой (льготное налогообложение, льготное кредитование) могли бы обеспечить развитие эффективных кооперативных структур в аграрной сфере.

1. Про соціально-економічне становище України за січень-жовтень 2013 року. – К. : Державна служба статистики України, 2013. – 100 с. 2. Agricultural Cooperatives in the European Union. Main Issues and Trends. – Brussels: European agri-cooperatives (Cogeca), 2010. – 174 p. 3. Kurimoto A. Agricultural Cooperatives in Japan: An Institutional Approach / A. Kurimoto // Journal of rural cooperation. – 2004. – Vol. 32, № 2. – P. 111-128. 4. Зіновчук В. В. Організаційні основи сільськогосподарського кооперативу / В. В. Зіновчук. – К. : Логос, 2001. – с.

5. Молдаван Л. В. Роль кооперативів у подоланні сільської бідності / Л. В. Молдаван, Д. Ф. Крисанов, Л.О. Удова // Економіка АПК. – 2010. – № 11. – С. 121-129. 6. Пантелеймоненко А. О. Аграрна кооперація в Україні: теорія і практика: Монографія / А. О. Пантелеймоненко. – Полтава : ПБВ ПУСКУ, 2008. – 347 с. 7. Vertical markets and cooperative hierarchies: the role of cooperatives in the agri-food industry / Eds. K. Karantininis, J. Nilsson. – Dordrecht (Netherlands): Springer, 2007. – XIV, 285 p. 8. Cook M. L. The Future of U.S. Agricultural Cooperatives: A Neo-Institutional Approach / M. L. Cook // American Journal of Agricultural Economics. – 1995. – Vol. 77. – P. 1153-1159. 9. Mazzarol T. Cooperative Enterprise / T. Mazzarol. – UWA Business School University of Western Australia, 2009. – 106 p. 10. Torgerson R. E. A critical look at new-generation cooperatives / R. E. Torgerson // Rural Cooperatives. – 2001. – Vol. 68, № 1. – P. 15-19.

Рецензент: д.е.н., професор Петренко О. О. (Донецький інститут залізничного транспорту)

Yurmanova O. O., Candidate of Economics, Associate Professor
(Donetsk Railway Transport Institute, Donetsk)

WORLD EXPERIENCE OF ORGANIZATIONAL INNOVATIONS IN THE CO-OPERATIVE SEGMENT OF THE DEVELOPED ECONOMIES AND THE UKRAINIAN REALITIES

In the context of the revival of the co-operative movement in modern conditions of Ukraine's economy and practical formation of its component – agricultural cooperation – organizational changes of the internal structure of co-operative forms of managing, functioning in the agro-food sector of the developed countries of the world are considered.

Keywords: cooperative movement, agro-food sector, agribusiness, agricultural cooperatives, new models of cooperative organizations, new generation cooperatives.

Юрманова О. О., к.е.н., доцент (Донецький інститут залізничного транспорту, м. Донецьк)

СВІТОВИЙ ДОСВІД ОРГАНІЗАЦІЙНИХ ІННОВАЦІЙ В КООПЕРАТИВНОМУ СЕГМЕНТІ РОЗВИНЕНИХ ЕКОНОМІК ТА УКРАЇНСЬКІ РЕАЛІЇ

У контексті відродження кооперативного руху в сучасних умовах економіки України та практичного формування його складника – сільськогосподарської кооперації – розглядаються організаційні зміни внутрішньої структури кооперативних форм господарювання, що функціонують в агропродовольчому секторі розвинутих країн світу.

Ключові слова: кооперативний рух, агропродовольчий сектор, агробізнес, сільськогосподарські кооперативи, нові моделі кооперативних організацій, кооперативи нової генерації.
