

**В. П. Стойловский**, д.б.н., профессор, заведующий кафедрой,  
**В. Г. Малиношевский**, аспирант  
Одесский национальный университет имени И. И. Мечникова, кафедра зоологии,  
ул. Дворянская, 2, Одесса, 65082, Украина, vpstoylovsky@gmail.com

## ГНЕЗДОВАНИЕ СОВ (STRIGIFORMES) В ОКРЕСТНОСТЯХ Г. ОДЕССЫ

В этой статье представлены данные, которые были получены в 2011 году в ходе исследования биологии размножения совообразных птиц. Выяснено биотопическое распределение 3-х видов ночных хищников в урбанизированных участках северо-восточных окраин г. Одессы.

В результате проведенных исследований авторами установлены временные параметры репродуктивного цикла ушастой совы (*Asio otus*), совки (*Otus scops*) и домового сыча (*Athene noctua*). Также установлен характер размещения гнезд и успешность гнездования исследуемых видов. Особое внимание уделено анализу приспособления видов в период размножения в условиях чрезвычайно высокого антропогенного воздействия. Выявлены топические связи гнездящихся совообразных птиц с врановыми птицами, старые гнезда которых используют совы в период размножения.

Авторы пришли к выводу, что основными лимитирующими факторами увеличения численности сов в окрестностях г. Одессы следует считать нехватку мест гнездования, а также существенную конкуренцию за гнездовые станции с врановыми и соколиными птицами.

Предложен ряд мер по привлечению сов на гнездование в рекреационные зоны города Одессы.

**Ключевые слова:** совы; Strigiformes; ночные хищники; биотоп; распределение; гнездование; Одесса; Украина.

Для сохранения биологического разнообразия необходимо проведение комплексных исследований наиболее уязвимых и незащищенных видов животных, которые находятся под угрозой исчезновения.

К этой категории среди птиц Украины относятся многие представители отряда совообразные (Strigiformes). Несмотря на то, что совы чаще всего обращают на себя пристальное внимание орнитологов, многие вопросы их биологии и экологии нуждаются в дополнительных исследованиях.

Известно, что совы традиционно являются жителями лесных пространств [9]. Их современная адаптация к условиям антропогенных ландшафтов, успешное заселение городов и окраин вселяет надежду на то, что это будет способствовать увеличению численности сов и, в конце концов, снижению угрозы их исчезновения. Особенно актуальными следует считать мероприятия по привлечению и созданию благоприятных условий для гнездования тех видов сов, численность которых в последнее время сокращается [3, 4, 5]. Для этого

необходимо иметь как можно больше фактической информации относительно совообразных в урбанизированных ландшафтах. По югу Украины, и в Одесском регионе работ, посвященных изучению совообразных, практически нет, что усложняет возможность ретроспективного сравнения информации по данной группе птиц. Фрагментарные сведения по совам не раскрывают особенности существования в новых условиях, к которым им приходится адаптироваться при изменении местообитаний. В связи с этим, целью работы было уточнение видового состава, выяснение численности наиболее распространенных видов совообразных на гнездовании и распределение их по биотопам в пригородной зоне Одессы.

### **Материал и методы исследований**

Материал был собран на протяжении 2011 года в северо-восточных окраинах Одессы. Исследуемый участок ограничивался старо-николаевской дорогой на севере; берегом Черного моря – на юге и включал несколько сельскохозяйственных полей, ограниченных лесными полосами, западную половину с. Фонтанка, кладбище с. Фонтанка, восточную часть ландшафтного парка “Лузановский лес” (“Лески”) и прилегающие приморские склоны.

Общая площадь исследуемого участка составила около 8,5 км<sup>2</sup>. На данной территории находятся 8 лесных полос смешанного состава, длиной от 1 до 2 км каждая. В том числе обследовалась одна четырехрядная дубовая посадка длиной 1,5 км, часть ландшафтного парка “Лузановский лес”, заросли густой травянистой растительности с примесью донника, тростника, небольших зарослей лоха узколистного и прилегающие приморские склоны.

Регистрация птиц проводилась методом пешеходного маршрута. Учеты вокализирующих и охотящихся птиц проводились еженедельно в начале сезона гнездования. Учет начинался за час до заката солнца и осуществлялся по заранее запланированному маршруту с фиксацией всех отмеченных и услышанных птиц. В случае, регистрации только голосов – фиксировали место вокализации, по возможности определяли половую принадлежность птицы, продолжительность и особенности криков, их частоту громкость, высоту тона (от пронзительного свиста до низкочастотного “ыхания”) и др.

Визуальные наблюдения за птицами осуществлялось с использованием 12-ти кратного полевого бинокля. Гнезда прежних хозяев (грачей, ворон и сорок), которые занимали совы, легко определялись визуально. Возникающие сомнения устранялись с помощью полевых определителей [1, 2, 11].

С началом сезона размножения сов на указанном участке исследовалось максимальное количество гнездопригодных мест – гнезда других птиц, естественные ниши, дуплянки искусственные ниши в домах и др. Обнаруженные гнезда сов картировались. В дальнейшем проводился их постоянный мониторинг с частотой приблизительно один раз в две недели. В целом, насиживание

кладки и развитие птенцов фиксировалось 4–5 раз в течение репродуктивного периода. Обследование гнезд проводилось в вечернее и сумеречное время для предотвращения привлечения к гнездам дневных хищников. Кроме того, в это время взрослые птицы быстрее возвращаются в гнезда, что уменьшает время пребывания птенцов и кладки без защиты.

Наблюдения за выводками были продолжены после вылета птенцов из гнезд. Выяснялся ритм суточной активности, как взрослых птиц, так и птенцов. Фиксировалась продолжительность кормления птенцов и переход их на самостоятельное питание.

За весь период наблюдений отмечено на гнездовании три вида сов: ушастая сова (5 случаев); домовый сыч (2 случая), сплюшка (7 случаев).

### Результаты исследований и их обсуждение

Ушастая сова (*Asio otus*) в окрестностях Одессы является обычным видом, который встречается круглый год [8]. В зимний период наблюдаются относительно большие скопления особей. Они, как правило, отмечаются в приморских парковых зонах и хвойных насаждениях [10].

Установлено, что ушастая сова может занимать гнезда разных видов врановых птиц, построенные на различных видах деревьев и высотах (табл. 1).

Первые случаи вокализации ушастых сов были зафиксированы 2 марта на кладбище. Здесь же первыми появились кладки: первое яйцо было отложено 22 апреля.

Таблица 1

Биотопическое распределение гнезд ушастой совы

№ гнезда	1	2	3	4	5
Участок	кладбище	склоны	лесная полоса	лесная полоса	“Лески”
Вид дерева	<i>Prunus serotina</i>	<i>Elaeagnus angustifolia</i>	<i>Prunus armenica</i>	<i>Fraxinus excelsior</i>	<i>Quercus robur</i>
Высота гнезда от земли, м	8,5	2	4	4,5	5
Предыдущий хозяин	<i>Corvus frugilegus</i>	<i>Corvus cornix</i>	<i>Pica Pica</i>	<i>Corvus cornix</i>	<i>Pica pica</i>

Два гнезда находились в достаточно людных местах (одно на кладбище, а второе в 5 м от тропы на пляж). Оба гнезда после появления постоянного листового покрова на деревьях в дневное время были практически незаметны. В них птицы, несмотря на высокое антропогенное воздействие, успешно отложили яйца. К сожалению, гнездо у тропы, в котором 7 мая был зарегистрировано 3 яйца – 12 мая уже было разрушенным. Предполагаем, что данное гнездо могло быть разрушенным кобчиками, которые гнездились вблизи от гнезда совы (табл. 2).

Таблиця 2

**Характеристики репродуктивного циклу ушастой совы**

№ гнізда	1	2	3	4	5
Дата появилення 1-го яйця	22-23.04	20.05	04.05	21.05	12.05
Дата появилення 1-го птенця	20.05	17.06	1.06	19.06	5.06
Дата вильота последнего птенця	21.06	23.07	29.06	24.07	3.07
Колічество яиц в кладке	5	4	3	2	3
Колічество вильупившихся птенцов	5	4	3	2	3
Колічество птенцов ставших на крыло	4	4	3	2	3

Аналізуючи ход репродуктивного циклу ушастой совы можно подчеркнуть, что его продолжительность в окрестностях Одессы составляет 90 дней. Наиболее раннее гнездование – последняя декада апреля, наиболее позднее – середина мая. Хотя следует отметить, что гнездование в середине мая, скорее всего, повторное гнездование, т.е. пары, начали следующее гнездование после потери первой кладки. Повторное гнездование дает возможность сохранять темпы стабилизации и даже повышать численность ушастой совы в окраинах Одессы. Что касается других параметров репродуктивного цикла, то они не отличаются от таковых, имеющих в литературе [9, 11].

Сплюшка (*Otus scops*). Сплюшка в гнездовый период оказалась наиболее многочисленным видом из всех сов, которые размножаются в регионе. В начальный период гнездования было найдено 6 заселенных гнезд, а в разгар токования – зарегистрировано 10 токующих самцов.

Первая встреча сплюшки после прилета была отмечена 10 апреля в окраинах кладбища с. Фонтанка. Там же 19 апреля был зарегистрирована первая вокализация самца. Первая неполная кладка была найдена 27 мая в дупле старого ясеня на упомянутом кладбище.

Из всех найденных гнезд – два гнезда находились на кладбище, два гнезда – в ландшафтном парке “Лузановский лес” и по одному гнезду в двух защитных лесных полосах. В середине августа в районе кладбища была выявлена еще одна семья сплюшек с двумя слетками. Большая часть найденных гнезд располагалась в старых гнездах сорок, галок и грачей, хотя известно, что сплюшки для гнездования предпочитают дупла старых деревьев [7].

Биотопическое распределение сплюшки мало чем отличалось от ушастой совы. Это касалось и высотного расположения гнезд сплюшки (табл. 3).

Таблиця 3

## Биотопическое распределение гнезд сплюшки

№ гнезда	1	2	3	4	5	6
Участок	кладбище	кладбище	Лесная полоса 1	лесная полоса 2	“Лески”	“Лески”
Вид дерева	<i>Fraxinus excelsior</i>	<i>Sambucus nigra</i>	<i>Prunus armenica</i>	<i>Quercus robur</i>	<i>Quercus robur</i>	<i>Quercus robur</i>
Высота гнезда от земли, м	5,5	4,5	4	6	4	5
Предыдущий хозяин	<i>Corvus frugilegus</i>	<i>Pica pica</i>	<i>Pica pica</i>	<i>Corvus cornix</i>	<i>Corvus cornix</i>	<i>Pica pica</i>

Начало репродуктивного цикла у сплюшки, как и для ушастой совы в пригородах Одессы приходилось на последнюю декаду апреля. Продолжительность репродуктивного цикла составляла почти 3 месяца (табл. 4).

Таблиця 4

## Фенология репродуктивного цикла сплюшки

№ гнезда	1	2	3	4	5	6
Дата появления 1 яйца	25.04	30.06	27.05	04.05	03.06	10.06
Дата появления 1-го птенца	20.05	25.07	21.06	30.05	28.06	03.07
Дата вылета последнего птенца	21.06	16.08	20.07	29.06	20.07	26.07
Количество яиц	4	3	4	4	5	5
Количество вылупившихся птенцов	5	3	4	3	4	4
Количество птенцов ставших на крыло	4	2	4	3	4	3

Домовой сыч (*Athene noctua*) в пригородной зоне Одессы встречается круглогодично и его можно считать оседлой птицей [6]. За весь период исследования, к сожалению, было найдено только два гнезда, хотя в марте в начале гнездового сезона здесь было отмечено семь взрослых особей и три постоянно вокализирующих самца. Также наблюдалась одна пара охотящихся птиц возле восточной границы участка, недалеко от кладбища, но местоположение их гнезд определено не было. Брачные крики домового сыча на исследуемой территории регистрировались с конца марта.

Полноценно проследить весь процесс насиживания кладки и выкармливания птенцов у домовых сычей не удалось, поскольку из двух найденных гнезд одно находилось вне зоны досягаемости. Ход насиживания и кормление птенцов оценивался по результатам наблюдений возле гнезда. Второе гнездо было

виявлено за несколько дней до вылета из него последнего птенца. Достоверно было отмечено начало насиживания в первом гнезде 14 мая, и вылет последнего птенца из второго гнезда 8 июля.

### **Выводы**

Установлено, что в Одесской области наличие соответствующих стаций совообразных птиц обеспечивает возможность пребывания на гнездовании трех видов: ушастая сова, сплюшка и домовый сыч. Все они в окраинах Одессы, практически не конкурируют между собой за гнездовья и занимают свои обособленные экологические ниши.

Ушастой сове для успешного размножения необходимы старые гнезда врановых, наличие больших открытых угодий, пересеченных искусственными лесными полосами или естественными зарослями кустарника с богатой кормовой базой. Репродуктивный цикл этого вида составляет 90 дней.

Сплюшка является обычной птицей, которая регулярно гнездится в окраинах Одессы. Она начинает гнездование относительно поздно, и вылет птенцов из гнезд наблюдается к середине августа. Репродуктивный цикл укладывается в 85 дней. Сплюшка довольно требовательна к наличию старых дуплистых деревьев, которые она предпочитает для гнездования. Лишь при их дефиците она заселяет старые гнезда врановых.

Домового сыча можно считать оседлым видом. В рассматриваемом регионе он более пластичен в отношении выбора мест для гнездования. Репродуктивный цикл составил 49 дней. Наблюдалось успешное гнездование на чердаках покинутых зданий, в плитах перекрытий, и также в старых гнездах врановых. Топическая пластичность домового сыча в сочетании с широким спектром пищевого рациона в гнездовый период позволяет занимать более разнообразные местообитания, и определяют перспективы этого вида в расширении его современного распространения.

Несмотря на то, что совы, гнездящиеся в окраинах Одессы, являются обычными видами для региона, их численность, в целом, все же незначительна. Основными лимитирующими факторами увеличения численности сов в окраинах Одессы следует считать недостаток мест гнездования; серьезную конкуренцию за места гнездования с другими видами птиц, в частности врановыми и соколиными, а также высокая гибель кладок и птенцов от хищников.

Для частичного решения проблем привлечения и увеличения численности сов в окраинных частях города и создания соответствующих условий для их гнездования в специальных рекреационных зонах Одессы необходимо проведение комплексных работ по восстановлению и сгущению лесных полос, и их очистки от мусора. Дополнительному привлечению сплюшек и сычей может способствовать развешивание искусственных гнездовий, а установка специальных платформ привлечет ушастых сов.

Статья поступила в редакцию 21.09.2016

### Список использованной литературы

1. Беме Р. Л. Птицы лесов и гор СССР: Полевой определитель. Пособие для учителей / Р. Л. Беме, А. А. Кузнецов. – М.: Просвещение, 1981. – 223 с.
2. Беме Р. Л. Птицы открытых и околоводных пространств СССР: Полевой определитель. Книга для учителя / Р. Л. Беме, А. А. Кузнецов – М.: Просвещение, 1983. – 176 с.
3. Брагин А. Б. Итоги семилетних работ по привлечению хищных птиц / А. Б. Брагин // Изучение птиц СССР, их охрана и рац. использование: Тез. докл. 1-го съезда ВОО и IX Всес. орнитол. конфер. – Л., 1986. – С. 97–98.
4. Воронецкий В. И. Искусственные гнездовья для сов / В. И. Воронецкий, В. Т. Демянчик // Методы изучения и охраны хищных птиц. – М.: 1990. – С. 270–295.
5. Галушин В. М. Адаптация хищных птиц к современным антропогенным воздействиям / В. М. Галушин // Зоол. журн. – 1982. – Т. 61, вып. 7. – С. 1088–1096.
6. Заика С. В. Экология домового сыча в антропогенно-трансформированной среде / С. В. Заика // Хищные птицы в динамической среде третьего тысячелетия: состояние и перспективы: Мат. VI Междунар. конф. по соколообразным и совам Северной Евразии (Кривой рог, 27-30 сентября 2012 г.). – Кривой рог, 2012. – С. 341–346.
7. Китиль Д. А. Привлечение сов в искусственные гнездовья в Брестской области в 2005-2009 годах, Беларусь / Д. А. Китиль // Пернатые хищники и их охрана. – 2009. – № 17. – С. 16–21.
8. Кошелев А. И. Анализ численности редких птиц в Одесской области / А. И. Кошелев, А. И. Корзюков, В. А. Лобков, Л. В. Пересадько // Редкие птицы Причерноморья / Редкол.: А. И. Корзюков, А. И. Кошелев, И. И. Черничко. – Киев-Одесса: Лыбидь, 1991. – С. 9–36.
9. Пукинский Ю. Б. Жизнь сов / Ю. Б. Пукинский // Серия: Жизнь наших птиц и зверей. Вып. 1. – Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1977. – 240 с.
10. Рединов К. А. Зимовки ушастой и болотной сов на западе Николаевской области / К. А. Рединов, А. И. Корзюков // Бранта: Сб. научн. тр. Азово-Черноморской орнитологической станции. – Мелитополь-Симферополь, 1999. – Вып. 2. – С. 207–208.
11. The Birds of the Western Palearctic (Concise Edition) / D. Snow, C. Perrins (Eds.). – Oxford: Oxford University Press, 1998. – Vol. 1. – 1008 p.

### В. П. Стойловський, В. Г. Маліношевський

Одеський національний університет імені І. І. Мечникова, кафедра зоології,  
вул. Дворянська, 2, Одеса, 65082, Україна, vpstoylovsky@gmail.com

### ГНІЗДУВАННЯ СОВ (STRIGIFORMES) В ОКОЛИЦЯХ М. ОДЕСИ

#### Резюме

В цій статті представлені данні, які були отримані у 2011 році в ході дослідження біології розмноження совоподібних птахів. З'ясовано біотопічний розподіл 3-х видів нічних хижаків в урбанізованих ділянках північно-східних околиць м. Одеси.

В результаті проведених досліджень авторами встановлено тимчасові параметри репродуктивного циклу вухастої сови (*Asio otus*), совки (*Otus scops*) та хатнього сича (*Athene noctua*). Також встановлено характер розміщення гнізд та успішність гніздування досліджуваних видів. Особлива увага приділена аналізу пристосування видів у період розмноження в умовах надзвичайно високого антропогенного впливу. З'ясовані топічні зв'язки гніздуючих совоподібних птахів з вороновими птахами, старі гнізда яких використовують сови у період розмноження.

Автори прийшли до висновку, що основними лімітуючими факторами збільшення чисельності сов в околицях м. Одеси слід вважати нестачу місць

гніздування. А також суттєву конкуренцію за гніздові стації з вороновими та соколиними птахами.

Запропоновано ряд заходів щодо залучення сов на гніздування в рекреаційні зони міста Одеси.

**Ключові слова:** сови; Strigiformes; нічні хижачи; біотопічний розподіл; успішність гніздування; Одеса; Україна.

**V. P. Stoylovskiy, V. G. Malinoshevski**

Odesa National Mechnykov University, Department of Zoology,  
2, Dvoryanska Str., Odesa, 65082, Ukraine, vpstoylovsky@gmail.com

## **BREEDING OF OWLS (STRIGIFORMES) IN THE VICINITY OF ODESA**

### **Abstract**

In this paper, data obtained in 2011 in the study of biology of breeding owl-like birds are presented. Biotopic distribution of 3 types of night predators in urban areas of the north-eastern outskirts of Odesa (Ukraine) was determined.

As a result of the research the authors identified time parameters of reproductive cycle of Long-eared Owl (*Asio otus*), Scops Owl (*Otus scops*) and Little Owl (*Athene noctua*). In addition, character of nest placement and nesting success of the studied species were determined. Particular attention was paid to the analysis of adaptation of species during reproduction period under conditions of extremely strong anthropogenic impact. Topical connections of nesting owl-like birds with Ravens birds, whose old nests are used by owls during the breeding season, were clarified.

The authors concluded that the main factors that limit the increase in the number of owls in the vicinity of Odesa are the lack of nesting sites and competition for nesting habitats with corvids and falcon birds.

A number of measures to attract owls to nest in the recreational zone of Odesa were proposed.

**Key words:** owls; Strigiformes; nocturnal predators; habitat distribution; nesting success; Odesa; Ukraine.

### **References**

1. Beme R. L., Kuznecov A. A. (1981) Birds of forests and mountains of the USSR: Field identification. Handbook for teachers ["Pticy lesov i gor SSSR: Polevoj opredelitel'. Posobie dlja uchitelej"], Moscow: Prosveshhenie, 223 p.
2. Beme R. L., Kuznecov A. A. (1983) Birds of open spaces and waterfowl of the USSR: Field identification. A book for teachers ["Pticy otkrytyh i okolovodnyh prostranstv SSSR: Polevoj opredelitel'. Kniga dlja uchitelja"], Moscow: Prosveshhenie, 176 p.
3. Bragin A. B. (1986) Results seven years of work to attract birds of prey ["Itogi semiletnih rabot po privlecheniju hishnyh ptic"] // Izuchenie ptic SSSR, ih ohrana i rac. ispol'zovanie: Abstracts of I meeting of All Union Ornithological Society and IX All Union Ornithological Conference, Leningrad, Pp 97-98.
4. Voroneckij V. I., Demjanchik V. T. (1990) Artificial nests for owls ["Iskusstvennye gnezdov'ja dlja sov"], Metody izuchenija i ohrany hishnyh ptic, Moscow, Pp 270-295.

5. Galushin V. M. (1982) Adaptation of birds of prey to modern anthropogenic influences [“Adaptacija hishnyh ptic k sovremennym antropogennym vozdejsvijam”], Zoologicheskij zhurnal, No 61, 7, Pp 1088-1096.
6. Zaika S. V. (2012) Ecology of Little owl in anthropogenically transformed environment [“Jekologija domovogo sycha v antropogennno-transformirovannoj srede”], Hishhnye pticy v dinamicheskoj srede tret’ego tysjacheletija: sostojanie i perspektivy: Abstracts of VI International Conference on Falconiform birds and Owls of Northern Eurasia (Krivoy Rog, September 27-30, 2012), Krivoy Rog, Pp 341-346.
7. Kitel’ D. A. (2009) Attraction owls in artificial nests in the Brest region in 2005-2009, Belarus [“Privlechenie sov v iskusstvennye gnezdov’ja v Brestskoj oblasti v 2005-2009 godah, Belarus”], Pernatye hishhniki i ih ohrana, No 17, Pp 16-21.
8. Koshelev A. I., Korzjukov A. I., Lobkov V. A., Peresad’ko L. V. (1991) Numerical analysis of rare birds in Odessa region [“Analiz chislennosti redkih ptic v Odesskoj oblasti”], Redkie pticy Prichernomor’ja, Kiev-Odessa: Lybid’, Pp 9-36.
9. Pukinskij Ju. B. (1977) Life of Owls [“Zhizn’ sov”], Serija: Zhizn’ nashih ptic i zverej, No 1, Leningrad: Izdatel’stvo Leningradskogo universitetata, 240 p.
10. Redinov K. A., Korzjukov A. I. (1999) Wintering of Long-eared Owls and Short-eared Owl in the west of Mykolajiv region [“Zimovki ushastoj i bolotnoj sov na zapade Nikolaevskoj oblasti”], Branta, Melitopol’-Simferopol’, No 2, Pp 207-208.
11. The Birds of the Western Palearctic (Concise Edition) (1998). In editor: Snow D., Perrins C., Oxford: Oxford University Press, No 1, 1008 p.