

УДК 338.47(477)

Найдёнова М. В.  
Громова Е. В.  
Паламарчук И. В.

Украинская государственная академия железнодорожного транспорта

## РОЛЬ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ В ПРОЦЕССЕ МОДЕРНИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ УКРАИНЫ

Исследованы теоретические и практические основы процесса модернизационного развития украинской экономики. В условиях глобализации мирового хозяйства модернизационное преобразование предполагает повышение конкурентоспособности на основе саморазвития и самосовершенствования. Обосновано положение, что процесс модернизации национального хозяйства Украины является производным от социально-экономической политики страны в целом, а потому понимание его украинской стороной для развития национальной экономики существенно отличается от восприятия западными исследователями и политиками.

**Ключевые слова:** модернизационное развитие, глобализация, конкурентоспособность экономики, стратегическое управление, внешнеэкономическая деятельность.

**Постановка проблемы.** Современный этап развития мирового рынка характеризуется высокой конкурентностью, прежде всего в глобализирующемся бизнесе. Повышение взаимозависимости национальных экономик, активизация интеграционных процессов ведет к объективной необходимости использования глобального подхода к ведению бизнеса. В этих условиях внешнеэкономические связи становятся все более заметной составной частью хозяйственной деятельности предприятий и организаций. Сфера хозяйственной деятельности предприятия, связанная с международной производственной и научно-технической кооперацией, экспортом и импортом продукции, выходом предприятия на внешний рынок определяется как его внешнеэкономическая деятельность (ВЭД).

Дальнейшее обострение конкурентной борьбы на мировых рынках, усложнение и диверсифицированность как технологических, так и организационных моделей производства, информационная насыщенность и коммуникативность ВЭД тесно связаны с целями и методикой использования экономических инструментов. Так, на основании маркетинговых решений осуществляются выбор перспективных сфер и видов деятельности предприятия, поиск наиболее выгодных для предприятия способов и условий удовлетворения потребностей внутривосточного и международного рынков, исходя из имеющегося внутреннего потенциала.

Реализация целей ВЭД в условиях глобализации предполагает стратегический уровень управления деятельностью, включающий в том числе решения, связанные с определением возможности и формы выхода на зарубежные рынки, выбор целевых сегментов, способы проникновения на них, понимания требований потребителей других стран и т.д.

**Анализ последних исследований и публикаций.** Теоретические и практические основы процесса модернизационного развития рассматриваются зарубежными и отечественными исследователями, такими как Л. Абалкин, В. Архангельский, В. Польтерович, Д. Рокк, Дж. Томас, Х. Томпсон [1], М. Юнг, В. Чичканов, Н. Шмелев [2], М. Шустер, Дж. Стиглиц, Ю. Яковец и др.

В трудах отечественных и зарубежных исследователей представлен разносторонний анализ проблем развития ВЭД на уровне предприятия, факторов ее определяющих, форм и проблем государственного регулирования ВЭД. Среди них: И.Т. Балабанов, В.В. Покровская, М. Портер [3], Е.П. Пузакова, Б.М. Смитиенко, Л.Е. Стровский, Р.К.

Щенин, Дж. Сакс, Дж. Стиглиц, П. Ромер, И.Л. Фаминский, П. Фишер и др.

В современной экономической литературе вопросы теории и практики стратегического управления международной деятельностью предприятия, а также методические аспекты формирования и реализации стратегии международного маркетинга для хозяйствующих субъектов – участников ВЭД получили развитие в научных работах таких отечественных исследователей, как: О. Андреева, Г.Л. Багиев, Е.П. Голубков, В. Куденко, Г.Д. Кривола, П. Кубахов, Н. Моисеева, Р.Б. Ноздрова, А. Панибратов, Т.И. Попова, И. Семенов, В.Е. Хруцкий, Р. Фатхутдинов [4], Р.К. Щенин, а также зарубежных ученых: Ж.-Ж. Ламбен, Б. Берман, Ф. Котлер, Д.В. Кривенс, М. Портер, А. Томпсон, А. Чандлер и др.

Однако в целом в экономической литературе проблема модернизации в контексте воздействия на ее поступательность внешнеэкономических факторов практически не разработана.

**Выделение не решенных ранее составляющих общей проблемы.** Недостаточная разработанность методических и прикладных аспектов формирования стратегического управления внешнеэкономической деятельностью и основополагающая роль стратегического управления в повышении эффективности деятельности отдельных предприятий, обусловили цели и задачи данной статьи.

**Цель статьи.** Главной целью этой работы является обоснование позитивного сущностного содержания процесса модернизации национального хозяйства в рамках глобализированной мировой экономики и условий повышения эффективности воздействия внешнеэкономических факторов на модернизацию экономики Украины.

**Изложение основного материала.** Сложившаяся модель развития национального хозяйства Украины актуализирует выдвижение в качестве наиболее результативных внешнеэкономических факторов те, что составляют инвестиционный климат страны. В частности, доказано:

- участие государства в привлечении заемного капитала на мировом финансовом рынке не решает задачи модернизации украинской экономики, преимущественно финансируя дефицит бюджета;

- возрастание доли корпоративного заимствования до настоящего времени преследует цели спекулятивного характера и используется в качестве инструментов оттока капиталов с сопутствующим снижением уровня налогооблагаемой базы;

- политика корпоративних заїмствований должна ориентироваться не столько на внешние рынки, сколько на внутренний и должна быть подчинена конкретным задачам модернизации реального сектора.

Вместе с тем глубина и многогранность теоретических концепций не компенсирует недостаточности прикладных исследований и методик их внедрения в практическую сферу деятельности компаний. Сложившаяся ситуация усугубляется еще и тем, что в абсолютном большинстве работ практически не рассматриваются вопросы формирования стратегии управления внешнеэкономической деятельностью предприятий.

В современных условиях для Украины модернизация является базовым условием и одновременно ступенью перехода в новое общество – общество знаний, информатизации и конкурентоспособности. Только на основе всесторонней модернизации национального хозяйства Украина может выдержать конкуренцию с постиндустриальными странами, осознать себя и получить адекватное мировое признание в качестве одного из участников многополярного мирового хозяйства. В условиях глобализации мирового хозяйства модернизационное преобразование предполагает повышение конкурентоспособности на основе саморазвития и самосовершенствования. Процесс модернизации в современных условиях воспринимается не однозначно, поскольку международные теории модернизации национальной экономики рассматривают его в преломлении к различного типа государствам по-разному, т.к. это переход к современности, которая не может выступать одновременно единообразно понимаемой всеми нациями и народами. В частности, модернизация постиндустриальных стран проводится при сохранении ими своей национально-государственной независимости, и степень независимости зависит не только от эффективности национального государства, от его способности реализовывать национальные интересы, но и от социально-политической зрелости социума, проводящего модернизацию. Для экономик трансформационных стран еще в начале 90-х годов прошлого века рассматривалась в качестве преобладающей «догоняющая модернизация», или «копируемая» с хозяйственных систем постиндустриальных государств. В ряде зарубежных исследований наряду с «догоняющей модернизацией», предполагаемой в качестве оптимальной для экономики Украины, рассматривается так же приоритет влияния на модернизацию внешнеэкономических факторов, что должно получить выражение в доле внешнеторгового оборота в ВВП страны. И чем выше данный показатель, тем успешнее модернизационное преобразование экономики страны. Особая роль в данном процессе отводится транснациональным корпорациям, выступающим носителями глобализации мировой экономики в целом.

Разработчики современных теорий модернизации национальных экономик полагают, что неотъемлемыми условиями реализации модернизации, соответствующей переходу мирового хозяйства к глобализации, это наличие специализации экономической деятельности, развитие свободного рынка, урбанизация, формирование достаточно сильной школы образования, наличие политических свобод, ослабление власти политической элиты и секуляризацию общества. При этом главным условием и предпосылкой такого перехода являются рационализация распределения ресурсов на

международном уровне при устранении культурных, институциональных и организационных препятствий в традиционных обществах (например, в странах СНГ). В этой связи в качестве доминирующего положения для поступательности развития международного экономического сотрудничества Украины с постиндустриальными странами рекомендуется в целях обеспечения модернизации экономики является десоверенизация ресурсного потенциала страны, усиление взаимодействия в сфере образования и подготовки кадров при расширении миграционных потоков (интеллектуальных кадров в постиндустриальные страны, и неквалифицированной рабочей силы в Украину из стран Азии и других регионов мира). Проведение же национально ориентированной внешнеэкономической политики Украиной расценивается как следствие доминирования государства в командно-административной системе, способствующее развитию коррупции, бюрократизации в условиях низкой компетентности правящей элиты. Авторы теории модернизации экономики в глобальном хозяйстве обосновывают тезис, что ресурсы – это все, чем общество наделила природа, а потому должны использоваться теми, кто способен более эффективно работать, обладает более высоким интеллектуальным потенциалом, умеет быть креативным и активным.

Анализ выше приведенных разработок позволяет обосновать положение, что процесс модернизации национального хозяйства Украины является производным от социально-экономической политики страны в целом, а потому понимание его украинской стороной для развития национальной экономики существенно отличается от восприятия западными исследователями и политиками. И в этой связи правомерно положение, что привлечение внешних сил и иностранного потенциала должно быть подчинено целям национального развития путем активизации внутреннего потенциала, и не созданию предпочтений иностранному контрагенту. В этой связи упование на экстерналиные факторы не сформирует условий инновационного прорыва, нарастания динамики инновационной деятельности.

Внешняя торговля товарами в современных условиях выполняет двойственную роль. С одной стороны, она обладает потенциалом стимулирования национальной конкуренции, снижения внутренних цен на товары и повышения эффективности национального производства, привлечения передовых инженерно-технологических решений, способствуя тем самым переходу экономики на новый технологический уровень.

С другой – внешняя торговля может выполнять консервативную роль для национальной экономики. Это выражается в том, что сложившееся исторически (или вернее сформированное природно-климатическими условиями) международное разделение труда начинает доминировать в специализации товарного экспорта. Консервативная роль внешней торговли, как правило, особенно ярко проявляется в условиях неэффективности национального государства при проведении им стратегически не выверенной экономической политики как внутри страны, так и за ее пределами.

В дальнейшем предлагается рассматривать внешнеэкономическую деятельность производственного предприятия как стратегический бизнес-процесс, имеющий свою стратегию и ресурс для ее реализации. При этом система стратегического управления внешнеэкономической дея-

тельностью предприятия определена как целенаправленное и комплексное воздействие на структуру и организацию работы бизнес-единицы, ее внутренних, внешних отношений и объединяющих их информационных потоков с целью реализации стратегии эффективного функционирования предприятия.

При внедрении на предприятии стратегического управления необходимо руководствоваться определенным алгоритмом, на наш взгляд, наиболее полно отвечает реализации стратегического управления алгоритм на основе системы сбалансированных показателей Д. Нортон и Р. Каплана.

К основным этапам стратегического управления внешнеэкономической деятельностью можно отнести: анализ и оценку внешней среды; анализ и оценку внутренних возможностей предприятия; определение миссий предприятия; составление видения; формулировку целей и задач; установление взаимосвязи между стратегическими целями, задачами и показателями их достижения; составление внешнеэкономической стратегии предприятия; реализацию стратегии – выработку организационно-экономического механизма проникновения созданной стратегии во все бизнес-процессы; разработку методики контроля над осуществлением выбранной стратегии и алгоритма мониторинга (Рис. 1.).

В настоящее время формирование стратегии на основе анализа внешней среды и выявления основных тенденций ее развития теряет свою актуальность, поскольку нарастают темпы изменений в сочетании с глобализацией конкуренции.

Поэтому все чаще в поисках конкурентного преимущества предприятия обращают взгляд «внутрь себя», стараясь при этом идентифицировать те способности, развивая которые можно сохранять и улучшать свои конкурентные позиции. Таким образом, на первый план в стратегическом анализе выдвигается необходимость внутреннего анализа и выявления ключевых компетенций, которые будут лежать в основе стратегии и приведут к появлению устойчивого конкурентного преимущества на международном рынке.

Международный опыт деятельности компаний показывает, что наиболее устойчивая база конкурентоспособности основывается на высокой квалификации персонала, его соответствующей мотивации и вовлеченности в решение проблем производственной и сбытовой деятельности. На многих из них осуществили переход от мотивации результатов труда к мотивации профессионализма, разработке и внедрению системы тарификации с учетом ранжирования профессий и видов работ.

Предлагается механизм оценки результативности стратегического управления ВЭД предприятий, в основе которого заложена модель сбалансированной системы показателей. Она позволяет, как осуществлять руководство функционированием подсистемы, так и вести исследования эффективных направлений совершенствования процесса

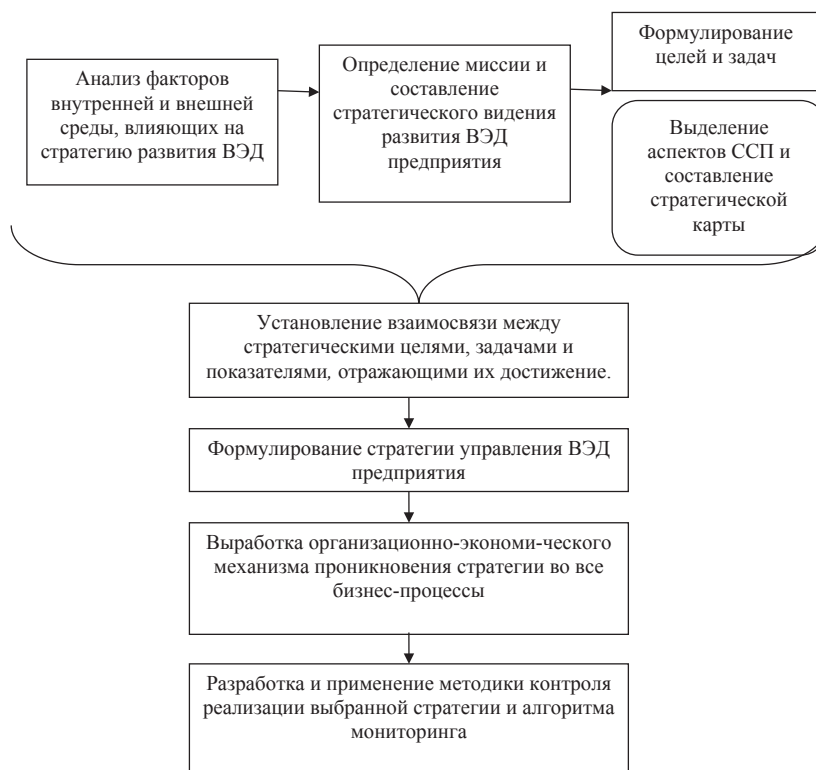


Рис. 1. Алгоритм стратегического управления внешнеэкономической деятельностью

управления ею. Применение системы сбалансированных показателей к внешнеэкономической деятельности позволит выделить ее в самостоятельный сегмент деятельности, конкретизировать внимание на данной сфере как наиболее актуальной на современном этапе.

Анализ теоретических основ стратегического управления и практики его применения в украинских компаниях позволяет разработать критерии, с помощью которых возможно оценить степень внедрения стратегического управления (Таблица 1).

Таблица 1

**Критерии оценки степени внедрения стратегического управления предприятия**

№ п/п	Наименование критерия
1.	Четкое представление внешней среды, выделение стратегических сегментов осуществления деятельности
2.	Четкое представление о внутренней среде компании, ее сильных и слабых сторонах, наличии конкурентных преимуществ
3.	Наличие миссии
4.	Доведения смысла и значения миссии до персонала
5.	Наличие стратегического видения
6.	Формулирование целей и задач, их доведение до персонала
7.	Ориентированность управленческого состава на выполнение стратегических задач
8.	Выделение ключевых аспектов осуществления деятельности
9.	Наличие стратегической карты
10.	Наличие причинно-следственных отношений между целями
11.	Наличие ключевых показателей деятельности компании в аспекте финансов
12.	Наличие ключевых показателей деятельности компании в аспекте внутренних бизнес-процессов



Продолжение таблицы 1

13.	Наличие ключевых показателей деятельности компании в клиентском аспекте
14.	Наличие ключевых показателей деятельности компании в аспекте нематериальных активов
15.	Наличие системы сбалансированных показателей
16.	Наличие документированной стратегии развития
17.	Наличие механизмов формализации стратегии
18.	Наличие методов каскадирования стратегии на организации, входящие в состав компании
19.	Наличие методов каскадирования стратегии в организациях, входящих в состав компании
20.	Наличие самостоятельных стратегий развития в каждой организации, входящей в группу компаний
21.	Наличие самостоятельных стратегий на производственные группы
22.	Налаженность механизмов контроля
23.	Адаптивность стратегии предприятия к новым изменяющимся условиям
24.	Проецирование стратегических целей и задач на операционную деятельность
25.	Наличие специализированных подразделений, занимающихся только вопросами стратегического развития
26.	Уровень корпоративной культуры
27.	Систематическое информирование персонала о стратегических перспективах и целях, о корректировках стратегии с объяснением причинно-следственных событий

В отдельно взятой компании разработанные критерии можно представить в таблице с указанием самого критерия, описания стадии его выполнения и математической оценки полноты выполнения по 5 бальной шкале. При составлении подобной таблицы в компании вырабатывается четкое видение процесса, его слабых и сильных сторон и необходимых дальнейших действий, выполнение которых позволит совершенствовать, оптимизировать и ускорить процесс внедрения стратегического управления.

Анализ степени внедрения стратегического управления в компаниях на основании предложенных критериев позволил сделать вывод о том,

что до конца сформированных механизмов реализации стратегического управления в них не существует, что отражает общеукраинские тенденции.

В конкретной компании предлагаемые критерии необходимо представить в таблице с указанием самого критерия, описания стадии его выполнения и математической оценки полноты выполнения по 5 бальной шкале. При наличии 27 критериев максимальное возможное количество баллов 135. По фактическому числу набранных баллов можно оценивать степень реализации стратегического управления. При составлении подобной таблицы в компании вырабатывается четкое видение процесса, его слабых и сильных сторон и необходимых дальнейших действий, выполнение которых позволит совершенствовать, оптимизировать и ускорить процесс внедрения стратегического управления. На основании такого анализа можно рекомендовать мероприятия по ускорению и совершенствованию процессов внедрения стратегического управления в украинских компаниях.

**Выводы и предложения.** Процесс модернизации национального хозяйства Украины носит перманентный характер и подчинен цели саморазвития и самоидентификации страны и ее хозяйствующих субъектов в мировом сообществе на основе последовательного повышения уровня национальной и международной конкурентоспособности. Доказано, что внешнеэкономические факторы только тогда обладают позитивным преобразующим эффектом, когда они органично встроены в социально-экономическую стратегию развития страны в целом. При отсутствии этого условия переход экономики Украины на инновационный путь развития может лишь в ограниченной степени стимулироваться внешнеэкономическими факторами в связи с разноцелевым пониманием зарубежными контрагентами и Украиной собственно сущности модернизации, а также форм реализации хозяйственного, инженерно-технологического и научного потенциалов Украины в современных условиях.

#### Список литературы:

1. А.А. Томпсон, мл. А.Дж. Стрикленд III. Стратегический менеджмент. Учебник для вузов/Томпсон А.А., Стрикленд III. – М. : ИНФРА-М, 2001. – 356 с.
2. Н.Шмелев Новые реальности в развитии Европейского Союза / Шмелев Н. – Фонд «Мосты Восток – Запад», Москва, 2004. – 256 с.
3. Портер М. Конкурентная стратегия / М. Портер. – М. : Вильямс, 2010. – 495 с.
4. Фатхутдинов Р.А. Стратегический менеджмент : учебник / Р.А. Фатхутдинов. – М. : Дело, 2005. – 448 с.

Найдюнова М. В.

Громова О. В.

Паламарчук І. В.

Українська державна академія залізничного транспорту

#### РОЛЬ ЗОВНІШНЬОЕКОНОМІЧНИХ ФАКТОРІВ В ПРОЦЕСЕ МОДЕРНІЗАЦІЇ ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ

##### Резюме

Досліджено теоретичні та практичні засади процесу модернізаційного розвитку української економіки. В умовах глобалізації світового господарства модернізаційні перетворення передбачають підвищення конкурентоспроможності на основі саморозвитку і самовдосконалення. Обґрунтовано положення, що процес модернізації національного господарства України є похідним від соціально-економічної політики країни в цілому, а тому порозуміння його українською стороною для розвитку національної економіки істотно відрізняється від сприйняття західними дослідниками і політиками.

**Ключові слова:** модернізаційний розвиток, глобалізація, конкурентоспроможність економіки, стратегічне управління, зовнішньоекономічна діяльність.

**Naydonova M. V.**

**Gromova O. V.**

**Palamarchuk I. V.**

Ukrainian State Academy of Railway Transport

## **ROLE OF FOREIGN ECONOMIC FACTORS IN THE ECONOMY MODERNIZATION OF UKRAINE**

### **Summary**

Studied theoretical and practical framework for the process of modernization development of the Ukrainian economy. In a globalized world economy modernization transformations involves increasing competitiveness on the basis of self-development and self-improvement. Justified position that the process modernization of the national economy of Ukraine is derived from the socio- economic policy in general, but because of his understanding of the Ukrainian side to develop the national economy significantly different from that of Western scholars and politicians.

**Key words:** modernization development, globalization, economic competitiveness, strategic management, foreign economic activity.