

УДК 327-048.35(292.457-13)

**Майстренко Ю. І.**

к. політ.н., викладач  
ОНУ імені І. І. Мечникова, ІСН  
кафедра міжнародних відносин  
к. 32, Французький бульвар, 24/26,  
Одеса, 65058  
artuh.ulya1@gmail.com  
ORCID id 0000–0002–7306–756X

**ПОЛІТИЧНІ ТРАНСФОРМАЦІЇ КРАЇН РЗБ НА ПОЧАТКУ  
XXI СТОЛІТТЯ: ЗОВНІШНІ ЧИННИКИ<sup>1</sup>**

В статті досліджено вплив зовнішніх чинників на політичні трансформації в країнах регіону Західні Балкани. Підкреслюється визначальна роль ЄС та НАТО. Євроатлантичний напрям зовнішньої політики залишається пріоритетним. Країни РЗБ з інтеграцією в дані структури пов'язують мир та стабільність, демократію та захист прав людини, економічну стабільність та добробут. ЄС та НАТО запропонували для країн регіону ряд ініціатив, які сприяли реформам в політичній, безпековій та соціально-економічній сферах. Російська Федерація та Турецька Республіка активно співпрацюють з країнами РЗБ в економічній та культурній сферах, але не використовують весь існуючий потенціал.

**Ключові слова:** РЗБ, НАТО, ЄС, політичні трансформації.

Регіон Західні Балкани (РЗБ) включає республіки колишньої СФРЮ (крім Словенії) та Албанію. Вивчення політичних трансформацій РЗБ є важливим для всіх транзитивних суспільств, а особливо для України. Особливе значення для політичних трансформацій в регіоні мають зовнішні чинники: ЄС, НАТО, Російська Федерація, Турецька Республіка.

Проблеми політичних трансформацій були досліджені вітчизняними та зарубіжними науковцями. О. Анастасакіс [1] та Ф. Траунер [2] приділили увагу регіональним ініціативам ЄС, співробітництву з Гаазьким трибуналом та проблемам безпеки та стабільності в регіоні; Ю. Кудряшова [3], О. Калоева [4], Д. Божінович [5], В. Самарджія [6] розкрили особливості інтеграції країн РЗБ; Л. І. Мехметі [7] у своєму дослідженні оцінив роль міжнародних акторів у процесі демократизації Косова; Е. Вайзовіч [8] вивчив європейські перспективи Боснії і Герцеговини. Для аналізу політичних трансформацій в РЗБ було залучено широку джерельну базу, особливо слід виділити наступні: План дій щодо членства в НАТО [9], Декларація Саміту ЄС — Західні Балкани 2003 р. [10], Пакт Стабільності для Південно-Східної Європи [11].

Політичні трансформації в РЗБ почались дещо пізніше (у порівнянні з країнами ЦСЄ), їм передували сутички на етнічному підґрунті [12, с. 206].

<sup>1</sup> Стаття була підготовлена для міжнародної наукової конференції «Соціальні та політичні трансформації у Центральній та Східній Європі (1917–2017 рр.): чинники, досягнення, проблеми» (28–29 червня 2017 року, ОНУ імені І. І. Мечникова, Одеса, Україна).

Незважаючи на те, що формування державних кордонів в РЗБ вже практично завершилися, все ж залишилась міжетнічна напруженість та ймовірність виникнення нових конфліктів. Головними завданнями зовнішніх гравців в регіоні залишається попередження конфліктів, допомога в проведенні реформ, спрямованих на демократизацію, розширення та поглиблення економічної співпраці.

Країни регіону продемонстрували прихильність до євроатлантичного вектору. Євроатлантична інтеграція розцінювалася як гарантія стабільності і безпеки за допомогою демократичних і економічних реформ. ЄС та НАТО разом змогли запропонувати комплекс заходів з врегулювання та попередження конфліктів в РЗБ [13, с. 5].

Основою для співробітництва між Європейським Союзом та НАТО служив пакет домовленостей «Берлін плюс». Домовленості були направлені на те, щоб уникнути дублювання структур двох організацій і забезпечити їх тісну взаємодію в процесі урегулювання та попередження конфліктів [14, с. 3]. Наприклад, в БіГ збереглась присутність НАТО, незважаючи на розгортання в країні сил Європейського Союзу. Альянс зосередив свою діяльність на військовій та політичній реформах в Боснії та Герцеговині, в той час як Європейський Союз відповідав за гарантування безпеки [14, с. 4]. У 2001 р. ЄС та НАТО перешкодили втягуванню колишньої югославської Республіки Македонії в громадянську війну [14, с. 7].

Незважаючи на поліпшення умов у Косові за останні роки, в провінції все ж зберігалось напруження. НАТО розгорнула в Косові додаткові війська, і керований НАТО миротворчий контингент був змушений звернутися до сили для підтримки порядку й захисту сербського населення, проти якого було направлено насильство (СДК) [14, с. 6].

ЄС та НАТО ініціювали ряд програм, спрямованих на розвиток співробітництва з країнами РЗБ та на допомогу у реформуванні різних сфер соціально-політичного життя. Європейський Союз започаткував низку регіональних ініціатив, які були спрямовані на розвиток відносин між країнами регіону, розширення співпраці держав з ЄС та адаптацію цих країн до європейських стандартів.

Саме ЄС був ініціатором програми фінансування «OBNOVA», що була покликана допомогти в реконструкції Західних Балкан [1, с. 6]. Однією з перших програм Європейського Союзу для країн Західних Балкан був Пакт стабільності для Південно-Східної Європи [13, с. 16]. Згідно зі стабілізаційним Пактом: «Країни Південно-Східної Європи брали на себе відповідальність за діяльність щодо розробки загальної стратегії стабільності й зростання в регіоні та висловлювали згоду співпрацювати один з одним та з основними донорами для реалізації цієї стратегії [11]. Пакт стабільності для Південно-Східної Європи (ПСЕ) був зосереджений на регіональному співробітництві в галузі політики, економіки та безпеки, а Процес стабілізації та асоціації (ПСА) був призначений для роботи як механізм для модернізації відносин ЄС з окремими країнами [1, р. 7]. Метою Європейської Комісії була стабілізація політичної й економічної ситуації на Балканах [15, с. 11].

Відповідно до умов Процесу стабілізації та Асоціації, країни РЗБ мали розвивати регіональну співпрацю, продемонструвати прихильність до демократичних та ринкових реформ і повагу до прав людини, працювати над поверненням біженців. Після того, як певна держава Західних Балкан досягла прогресу у виконанні умов ПСА, з цією державою підписується Угода про стабілізацію та асоціацію (УСА) [1, с. 7].

Північноатлантичний Альянс будував відносини з країнами регіону на основі Плану дій щодо членства (ПДЧ) та Партнерства заради миру (ПЗМ). ПДЧ в НАТО є програмою консультацій, допомоги та практичної підтримки [9]. У квітні 2010 р. союзники, у зв'язку з прогресом у сфері реформ, офіційно запросили БіГ приєднатися до ПДЧ [16]. Албанія приєдналася до ПДЧ у квітні 1999 р. Країна відіграла важливу роль у вирішенні гуманітарної трагедії в Косові та забезпеченні миру після повітряної кампанії [17]. Хорватія приєдналася до ПДЧ у 2002 р., основними напрямками реформ були політичний, військовий та охоронний сектори [17].

Я. Сіміч зазначила, що саме приєднання до програми Партнерство заради миру було першою сходинкою до членства в НАТО [18, с. 24]. БіГ приєдналась до ПЗМ в 2006 р. та була однією з останніх країн Західних Балкан, що зробила це [19, с. 7]. Сербія також приєдналася до процесу планування та аналізу (ППА), що був основним інструментом у ПЗМ [20, с. 37]. М. Ніч та Я. Сінгел відзначили, що в 2010 р. Сербія приєдналася до Індивідуального плану партнерства, за цією програмою почастишали політичні консультації та практичне співробітництво [20, с. 38].

Російська Федерація, як і Турецька Республіка, незважаючи на активну співпрацю з країнами РЗБ в різних сферах, не змогли запропонувати комплекс заходів, спрямованих на реформування.

Відносини Росії з країна РЗБ розвиваються на основі двосторонніх договорів. Росія традиційно підтримує православних слов'ян в РЗБ, тому традиційним партнером залишалася Сербія. РФ продовжує підтримувати Сербію в питанні з Косовом [21, с. 19]. Основною сферою співпраці країн РЗБ і РФ було транспортування та торгівля енергоносіями. Балкани відігравали важливу роль як транзитний вузол для поставок російського газу в Європу [22, с. 1].

Співробітництво між Туреччиною та країнами РЗБ базується на стійких культурних та релігійних зв'язках. Турецька Республіка зацікавлена в розширенні співробітництва з країнами регіону не тільки в економічній, але й у культурній сфері. Балканські країни, насамперед Македонія та Боснія і Герцеговина (БіГ), а також Сербія, домоглися значного співробітництва з Анкарою [23]. Туреччина намагається впливати на урегулювання конфліктів в регіоні. Наприклад, в квітні 2010 р. у Стамбулі був організований саміт трьох президентів (Боснія і Герцеговина, Хорватія і Сербія), спрямований на налагодження відносин між лідерами держав, у результаті була підписана Стамбульська декларація. Це було важливим досягненням, тому що включало заяву Сербії стосовно територіальної цілісності Боснії та Герцеговини [24, с. 136]. Лідери держав розробили низку принципів, що розглядалися як загальні цілі їхньої майбутньої роботи. Серед них найваж-

ливішими були: територіальна цілісність, суверенітет і правосуб'єктність Боснії і Герцеговини в межах її міжнародно визнаних кордонів, при цьому дуже важливим було національне примирення в Боснії і Герцеговині; високий рівень політичного діалогу; економічна взаємозалежність і збереження багатонаціональної, полікультурної і багатоконфесійної соціальної структури регіону; інтеграція з європейськими структурами в співпраці з іншими сусідніми країнами та міжнародними організаціями [25].

Зовнішні чинники відігравали надзвичайну роль у політичних трансформаціях країн РЗБ. Вплив ЄС та НАТО переважав у сфері політичних перетворень та підтриманні миру та стабільності в РЗБ. ЄС та НАТО сприяють вирішенню територіальних конфліктів мирним шляхом (Косово); впливають на формування державних інститутів (БіГ та Косово); впливають на захист прав національних меншин (Македонія). У РЗБ Європейський Союз уперше продемонстрував, що вже є не лише економічною силою, але здатен проводити військові операції з підтримання миру (Косово, БіГ, Македонія) і успішно пропонувати країнам регіону власну політичну модель розвитку. Країни РЗБ через УСА отримують велику фінансову підтримку, без якої неможливим було б проведення реформ.

НАТО відіграє особливу роль у регіоні через ряд ініціатив (План дій щодо членства, Партнерство заради миру), які були спрямовані на зміцнення співробітництва у сфері безпеки, а також на проведення економічних та політичних реформ у країнах РЗБ.

ТР і РФ розвивають перш за все економічні відносини із країнами регіону; важливими також залишаються культурні та релігійні зв'язки. Росія підтримувала Сербію в косовському питанні, але на сьогодні Сербія обрала європейський вектор розвитку, що об'єктивно звузило можливості її співробітництва з РФ. ТР сьогодні розвиває відносини переважно з тими країнами, з якими історично, культурно та релігійно була пов'язана (Македонія, Боснія і Герцеговина).

Таким чином, можна підсумувати, що визначальний вплив на політичні трансформації в РЗБ мали потужні міжнародні організації (ЄС та НАТО), натомість вплив окремих держав (РФ, ТР) залишався поміркованим.

### Список використаних джерел

1. Anastasakis O. EU Conditionality in South East Europe: Bringing Commitment to the Process [Electronic resource] / O. Anastasakis, D. Bechev. — 2003. — 20 p. — Available at: <http://www.cespi.it/STOCCHIERO/dossierBalceni/conditionality.PDF>
2. Trauner F. EU internal security policies in the Western Balkans: analyzing the intersection between enlargement and civilian crisis management [Electronic resource] / F. Trauner // Archive of European Integration. — 2009. — Available at: [http://aei.pitt.edu/33147/1/trauner\\_florian.pdf](http://aei.pitt.edu/33147/1/trauner_florian.pdf)
3. Кудряшова Ю. Перспективы вступления в ЕС балканских государств [Электронный ресурс] / Ю. Кудряшова // Геополитика. — Режим доступа: <http://www.geopolitics.ru/2012/10/perspektivy-vstupleniya-v-es-balkanskix-gosudarstv/>
4. Калоева Е. Б. Культурная политика в постсоциалистических странах на примере Сербии и Хорватии / Е. Калоева // Восточная Европа: 20 лет социальной трансформации. — М., 2010. — С. 116–130.

5. Božinović D. Regional Political Cooperation in the Western Balkans: Towards the Common Goal of Euro-Atlantic Integration [Electronic resource] / D. Božinović // Political thought. Regional Cooperation in the Western Balkans on the Road to EU and NATO. — Скопје, година 8, септември 2010. — P. 13–18. — Available at: <http://www.kas.de/macedonia>
6. Samardzija V. The Relevance of Croatia's EU Membership for the Western Balkans and the European Union / V. Samardzija // Croatian Membership in the European Union — Implications for the Western Balkans / Edited by E. M. Felberbauer, P. Jurekovic. — Vienna, 2014. — P. 19–36.
7. Mehmeti I. L. Democratization in Kosovo: The Role of International Institutions / I. L. Mehmeti // Europe and the Post-Yugoslav Space / Edited by B. Radeljic. — England: Ashgate Publishing Limited, 2013. — P. 183–209.
8. Vajzovic E. Bosnia and Herzegovina in the EU Integration Process: A Carrot-and-Stick Marathon / E. Vajzovic // Europe and the Post-Yugoslav Space / Edited by B. Radeljic. — England: Ashgate Publishing Limited, 2013. — P. 157–182
9. План действия по подготовке к членству [Электронный ресурс] // Организация североатлантического договора. — Режим доступа: [http://www.nato.int/cps/ru/SID-90FD9216-688A6736/natolive/topics\\_37356.htm](http://www.nato.int/cps/ru/SID-90FD9216-688A6736/natolive/topics_37356.htm)
10. EU-Western Balkans Summit — Declaration [Electronic resource] // Centro Studi di Politica Internazionale. — 2003. — 3 p. — Available at: <http://www.cespi.it/STOCCHIERO/dossier-Balcani/dich-Salonico.PDF>
11. Stability Pact for South Eastern Europe, Cologne, 10 June 1999 [Electronic resource] // G 8 Informational Centre. — Available at: <http://www.g8.utoronto.ca/summit/1999koln/pact.htm>
12. Брусиловська О. І. Посткомуністична Східна Європа: зовнішні впливи, внутрішні зміни / О. І. Брусиловська. — Одеса: Астропринт, 2007. — 352 с.
13. Petruca N. The EU's Role in the Western Balkans A Normative Approach / N. Petruca. — Budapest Hungary, 2012. — 54 p.
14. Укрепление мира и стабильности на Балканах [Электронный ресурс] // НАТО на Балканах, брифинг февраль 2005. — 12 с. — Режим доступа: [http://www.nato.int/nato\\_static/assets/pdf/pdf\\_publications/20120103\\_balkans-r.pdf](http://www.nato.int/nato_static/assets/pdf/pdf_publications/20120103_balkans-r.pdf)
15. Karadzowski M. Macedonia's Difficult Path to the European Union / M. Karadzowski, A. Adamczyk // Yearbook of Institute of East-Central Europe. — 2014. — Vol. 12, Issue 3. — P. 9–25.
16. Membership Action Plan (MAP) [Electronic resource] // North Atlantic Treaty Organization. — Available at: [http://www.nato.int/cps/en/natolive/topics\\_37356.htm](http://www.nato.int/cps/en/natolive/topics_37356.htm)
17. NATO's relations with Croatia [Electronic resource] // North Atlantic Treaty Organization. — 2012. — Available at: [http://www.nato.int/cps/en/natolive/topics\\_31803.htm?selectedLocale=en](http://www.nato.int/cps/en/natolive/topics_31803.htm?selectedLocale=en)
18. Simic J. Neutrality of Serbia — With a View of the Future [Electronic resource] / J. Simic // The New century liberal, responses to global challenges. — 2012. — № 1. — P. 23–31. — Available at: <http://ceas-serbia.org/root/tromesecnik/The %20new %20century %20No %201.pdf>
19. NATO and Western Balkans New Strategic Concept, Old Challenges [Electronic resource] / Edited by G. Mesthos // Hellenic Center for European Studies. — 2010. — 16 p. — Available at: [http://www.ekem.gr/images/stories/guide\\_nato\\_western\\_balkans.pdf](http://www.ekem.gr/images/stories/guide_nato_western_balkans.pdf)
20. Nič M. Serbia's relations with NATO: The other (quieter) game in town [Electronic resource] / M. Nič, J. Cingel // The new Century liberal responses to global Challenges. — 2014. — № 6. — P. 36–41. — Available at: [http://ceas-serbia.org/root/images/The\\_New\\_Century\\_No\\_06-Nic-Cingel.pdf](http://ceas-serbia.org/root/images/The_New_Century_No_06-Nic-Cingel.pdf)
21. Rupnik J. The Balkans as a European question / J. Rupnik // The Western Balkans and the EU: «The hour of Europe» / Edited by J. Rupnik. — Chaillot papers, 2011. — P. 17–30.
22. Smith A. M. Russian Energy Interests in the Balkans [Electronic resource] / A. M. Smith // Advanced Research and Assessment Group. — 2008. — 13 p. — Available at: [http://mercury.ethz.ch/serviceengine/Files/ISN/50181/ipublicationdocument\\_singledocument/638c7947-a71a-41f5-bc91-fb6c430e1652/en/2008\\_March\\_Russ\\_Energ.pdf](http://mercury.ethz.ch/serviceengine/Files/ISN/50181/ipublicationdocument_singledocument/638c7947-a71a-41f5-bc91-fb6c430e1652/en/2008_March_Russ_Energ.pdf)
23. Taleski M. The rise of Turkey in the Balkans [Electronic resource] / M. Taleski // The news and views of Turkey in the Balkans. — 2011. — Available at: [http://setimes.com/cocoon/setimes/xhtml/en\\_GB/features/setimes/articles/2011/07/11/reportage-01](http://setimes.com/cocoon/setimes/xhtml/en_GB/features/setimes/articles/2011/07/11/reportage-01)

24. Rüma İ. Turkish foreign policy towards the Balkans: new activism, neo-otomanism or/so what? [Electronic resource] / İ. Rüma // Turkish policy quarterly. — Winter 2010/2011. — Vol. 9, No. 4. — P. 133–140. — Available at: [http://turkishpolicy.com/pdf/vol\\_9-no\\_4-ruma.pdf](http://turkishpolicy.com/pdf/vol_9-no_4-ruma.pdf)
25. Istanbul Trilateral Summit Declaration, Istanbul, 24 April [Electronic resource] // The South East European Cooperation Process. — Available at: <http://www.seecp-turkey.org/icerik.php?no=60>

*Стаття поступила до редакції 02.10.2017*

## Referencies

1. Anastasakis, Otton, Bechev Dimitar. «EU Conditionality in South East Europe: Bringing Commitment to the Process.» 2003. Accessed July 19, 2016 <http://www.cespi.it/STOCChIERO/dossierBalcani/conditionality.PDF>
2. Trauner, Florian. «EU internal security policies in the Western Balkans: analyzing the intersection between enlargement and civilian crisis management.» Archive of European Integration 2009. Accessed June 19, 2016 [http://aei.pitt.edu/33147/1/trauner\\_florian.pdf](http://aei.pitt.edu/33147/1/trauner_florian.pdf)
3. Kudryashova, Yuliia. «Perspektyvy vstupleniya v ES balkanskyx gosudarstv.» Geopolytyka. Accessed July 21, 2017 <http://www.geopolitics.ru/2012/10/perspektivy-vstupleniya-v-es-balkanskix-gosudarstv/>
4. Kaloeva, Elena. «Kul'turnaya polytyka v postsocyalystycheskyx stranax na pry'mere Serbyy y' Xorvatyy.» Vostochnaya Evropa: 20 let socy'al'noj transformacyy'. 2010: 116–130.
5. Božinović, Davor. «Regional Political Cooperation in the Western Balkans: Towards the Common Goal of Euro-Atlantic Integration.» Political thought. Regional Cooperation in the Western Balkans on the Road to EU and NATO gody'na 8, septemvry' 2010: 13–18. Accessed July 15, 2017 <http://www.kas.de/macedonia>
6. Samardzija, Vesna. «The Relevance of Croatia's EU Membership for the Western Balkans and the European Union.» In Croatian Membership in the European Union — Implications for the Western Balkans, edited by E. M. Felberbauer, P. Jurekovic, 19–36. Vienna, 2014.
7. Mehmeti, Leandrit. «Democratization in Kosovo: The Role of International Institutions.» In Europe and the Post-Yugoslav Space, edited by Branislav Radeljic, 183–209. England, Ashgate Publishing Limited, 2013.
8. Vajzovic, Emir. «Bosnia and Herzegovina in the EU Integration Process: A Carrot-and-Stick Marathon.» In Europe and the Post-Yugoslav Space, edited by Branislav Radeljic, 157–182. England, Ashgate Publishing Limited, 2013.
9. Organy'zacy'ya severoatlanty'cheskogo dogovora. «Plan dejstvy'ya po podgotovke k chlenstvu.» Accessed March 01, 2017 [http://www.nato.int/cps/ru/SID-90FD9216-688A6736/natolive/topics\\_37356.htm](http://www.nato.int/cps/ru/SID-90FD9216-688A6736/natolive/topics_37356.htm)
10. «EU-Western Balkans Summit — Declaration.» Centro Studi di Politica Internazionale 2003: 3. Accessed March 01, 2017 <http://www.cespi.it/STOCChIERO/dossierBalcani/dich-Salonicco.PDF>
11. «Stability Pact for South Eastern Europe, Cologne, 10 June 1999.» G 8 Informational Centre. Accessed March 05, 2017 <http://www.g8.utoronto.ca/summit/1999koln/pact.htm>
12. Brusy'lovs'ka, Olga Postkomunisty'chna Sxidna Yevropa: zovnishni vplyvy', vnutrishni zminy'. Odesa: Astropry'nt, 2007.
13. Petruca, Nikolettta. The EU's Role in the Western Balkans A Normative Approach. Budapest Hungary, 2012.
14. «Ukrepleny'e my'ra y' staby'l'nosty' na Balkanax.» NATO na Balkanax, bry'fy'ng fevral' 2005. Accessed March 21, 2017 [http://www.nato.int/nato\\_static/assets/pdf/pdf\\_publications/20120103\\_balkans-r.pdf](http://www.nato.int/nato_static/assets/pdf/pdf_publications/20120103_balkans-r.pdf)
15. Karadzski, Mladen and Adamczyk, Artur. «Macedonia's Difficult Path to the European Union.» Yearbook of Institute of East-Central Europe 12.3 (2014):9–25.
16. Membership Action Plan (MAP) [Electronic resource] //. — Available at: [http://www.nato.int/cps/en/natolive/topics\\_37356.htm](http://www.nato.int/cps/en/natolive/topics_37356.htm)

17. North Atlantic Treaty Organization «NATO's relations with Croatia.» Accessed March 11, 2017 //http://www.nato.int/cps/en/natolive/topics\_31803.htm?selectedLocale=en
18. Simic, Jasminka. «Neutrality of Serbia — With a View of the Future.» The New century liberal, responses to global challenges 1 (2012): 23–31. Accessed March 05, 2017http://ceas-serbia.org/root/tromesecnik/The % 20new % 20century % 20No % 201.pdf
19. «NATO and Western Balkans New Strategic Concept, Old Challenges,» edited by G. Mesthos. Hellenic Center for European Studies 2010: 16. Accessed March 15, 2017 http://www.ekem.gr/images/stories/guide\_nato\_western\_balkans.pdf
20. Nič, Milana. «Serbia's relations with NATO: The other (quieter) game in town.» The new Century liberal responses to global Challenges 6 (2014): 36–41. Accessed March 12, 2017http://ceas-serbia.org/root/images/The\_New\_Century\_No\_06-Nic-Cingel.pdf
21. Rupnik, James. «The Balkans as a European question.» In The Western Balkans and the EU: «The hour of Europe,» edited by James Rupnik. Chaillot papers 2011: 17–30.
22. Smith A. M. «Russian Energy Interests in the Balkans [Electronic resource.] Advanced Research and Assessment Group. 2008: 13, accessed March 01, 2017 http://mercury.ethz.ch/serviceengine/Files/ISN/50181/ipublicationdocument\_singledocument/638c7947-a71a-41f5-bc91-fb6c430e1652/en/2008\_March\_Russ\_Energ.pdf
23. Taleski, M. «The rise of Turkey in the Balkans [Electronic resource] / M. Taleski.» In The news and views of Turkey in the Balkans. 2011. Accessed July 21, 2017 http://setimes.com/cocoon/setimes/xhtml/en\_GB/features/setimes/articles/2011/07/11/reportage-01
24. Rûma, İnan. «Turkish foreign policy towards the Balkans: new activism, neo-otomanism or/so what?» [Turkish policy quarterly 9.4. (2010/2011): 133- 140. — Accessed July 19, 2017 http://turkishpolicy.com/pdf/vol\_9-no\_4-ruma.pdf
25. «Istanbul Trilateral Summit Declaration, Istanbul, 24 April» The South East European Cooperation Process. Accessed July 21, 2017 http://www.seecp-turkey.org/icerik.php?no=60

*Стаття надійшла до редакції 15.09.2017*

### **Майстренко Ю. И.**

ОНУ имени И. И. Мечникова, ИСН  
кафедра международных отношений  
к. 32, Французский бульвар, 24/26  
Одесса, 65058  
artuh.ulya1@gmail.com

### **ПОЛИТИЧЕСКИЕ ТРАНСФОРМАЦИИ СТРАН РЗБ В НАЧАЛЕ XXI ВЕКА: ВНЕШНИЕ ФАКТОРЫ**

#### **Резюме**

В статье проанализировано влияние внешних факторов на политические трансформации в странах региона Западные Балканы. Подчеркивается определяющая роль ЕС и НАТО. Евроатлантическое направление внешней политики остается приоритетным, страны РЗБ с интеграцией в данные структуры связывают мир и стабильность, демократию и защиту прав человека, экономическую стабильность и благополучие. ЕС и НАТО предложили для стран региона ряд инициатив, которые способствовали реформам в сфере безопасности, политической и социально-экономической. Российская Федерация и Турецкая Республика активно сотрудничают со странами РЗБ в экономической и культурных сферах, но не используют весь имеющийся потенциал.

**Ключевые слова:** РЗБ, НАТО, ЕС, политические трансформации.

**Maistrenko Y.**

Department of International Relations,  
Odessa I. I. Mechnikov National University,  
24/26 Frantsuzski blv., 65080 Odessa, Ukraine.

**POLITICAL TRANSFORMATIONS OF THE WBS'S IN THE EARLY  
XXIst CENTURY: EXTERNAL FACTORS**

**Summary**

The article examines the influence of external factors on political transformations in the countries of the Western Balkan. It's emphasized the decisive role of the EU and NATO. The Euro-Atlantic foreign policy direction remains a priority. The EU and NATO have offered a number of initiatives for the countries of the region that have contributed to political, security and socio-economic reforms. The Russian Federation actively cooperates with the countries of the WBS's in the economic and cultural spheres, but do not use all potential.

**Key words:** WBS's, NATO, EU, Political Transformation.