

УДК 316.334.3-055.2

*С. Ю. Андреева***ГЕНДЕРНЫЕ АСПЕКТЫ КОНСТРУИРОВАНИЯ ОБРАЗА
ЖЕНЩИНЫ-ПОЛИТИКА****Резюме**

У статті розглянуті гендерні особливості конструювання образу жінки-політика. Визначені чинники, що впливають на побудову образу, серед яких важливе місце займають гендерні стереотипи. Узагальнені характеристики асертивності жінки у сфері політики та громадської діяльності, гендерні уявлення молодих людей про роль жінки в суспільстві.

Summary

The article considers gender peculiarities of a woman-politician image. Factors influencing the image forming of which gender stereotypes are of special importance are determined. Characteristics of assertiveness in the field of politics and public work as well as young people's gender views on the woman's role in society are summarized.

Ключевые слова: образ женщины-политика, гендерные стереотипы, гендерные представления, асертивность женщины.

Актуальность гендерной специфики конструирования образа женщины-политика обусловлена по крайней мере двумя обстоятельствами. Во-первых, исследование структурных компонентов образа женщины-политического лидера приобретает особое значение в условиях социально-политических перемен, когда трансформации в общественной жизни влияют не только на макросоциальные процессы, но и сказываются на индивидуальной жизни людей, изменяют ценности, нормы, образцы поведения. Во-вторых, изучение данной проблемы важно в ситуации, когда в обществе декларативно признается гендерное равенство, но на практике существует гендерная асимметрия общесоциальных ролей и формируется противоречивый набор гендерных норм, стереотипов, правил поведения в различных сферах, в том числе и в политической. Именно поэтому целью статьи является анализ гендерных особенностей образа женщины-политика, сложившегося в новых политико-институциональных условиях.

Основой для рассмотрения данной проблемы выступают гендерные концепции Н. Нечаевой (теория гендерной картины мира), Л. Колберга (теория формирования гендерного стереотипа), К. Гиллиган (теория развития нравственности), исследования А. Хвостова (гендерные особенности морального сознания), Е. Здравомысловой, А. Темкиной (гендерное измерение социальной и политической активности), Валери Брайсон (гендер и политика времени). Такое концептуальное разнообразие позволяет нам с точки зрения гендерного подхода изучить значимые компоненты образа женщины-политического деятеля.

Образ женщины в политике коррелирует с определенными институциональными практиками. Типологические, функциональные, ролевые характеристики можно оценивать в контексте социальных изменений, увеличивая или уменьшая объективные возможности женщины в политической сфере. В этой связи представляется целесообразным более четко обозначить динамику рассматриваемого нами образа. Если в 60–80-х гг. роль женщины-политика отождествлялась в большинстве случаев с ролью матери и количество женщин-политиков было минимальным, а в советский период акцент делался на успешной профессиональной деятельности героини, то в последние два десятилетия внимание привлекает целостный портрет: и частная жизнь, и внешний вид, и политическая позиция женщин. Они входят в политику как представители конкретных политических сил и структур, им приходится приложить немало усилий, чтобы подтвердить свою партийную лояльность. Следовательно, время символов женщин в политике наступает, когда общество ощущает необходимость в перемене статуса, институциональных изменениях, при переходе к новой матрице политического устройства (например, в постсоветское время).

Несмотря на то, что образ политика формируется в контексте развития общества и тех социально-исторических условий, в которых осуществляется политическая деятельность, следует все же учитывать существование множества мифов относительно способности женщин занимать высокие должности в высших эшелонах власти,

среди которых самыми распространенными, по мнению Валери Брайсон, являются следующие [1]:

- не важно, что говорит женщина, главное – как она выглядит;
- женщина должна оставаться только женой и матерью, она не способна объединять политическую карьеру и семейную жизнь;
- если женщина у власти, значит, она не имеет права на ошибку, то есть если она плохой политик, то это только потому, что она женщина;
- женщина не может прийти в политику самостоятельно и т. д.

Характер политического лидерства вообще и женского в частности формируется под влиянием многих факторов (например, общественное мнение, стереотипы), сочетание которых дает нам конкретные образы политика. Вместе с тем, как указывает Г. Почепцов, существует стандартный набор качеств, на который, как правило, ориентируются при построении образа политика [2, с. 505–507].

Во-первых, это персональные характеристики политика. К ним относятся его физические, психофизиологические особенности, его характер, тип личности, индивидуальный стиль принятия решений и т. д. Во-вторых, это социальные характеристики, под которыми мы чаще всего понимаем статус политика. И, наконец, образ лидера несет большую символическую нагрузку. В отношении женщин следует обозначить четвертую составляющую – гендерную. В своем облике они должны иметь и мужские черты, и чисто женские.

Как нам представляется, одним из необходимых условий формирования образа является его органичное вхождение в рамки существующих в массовом сознании стереотипов. Гендерные стереотипы можно разделить на три группы. Первая группа связана с нормативными представлениями о психических, поведенческих свойствах, характерных для мужчин и женщин. Это стереотипные представления о том, что мужчины компетентны, независимы, агрессивны, склонны мыслить логически, а женщины – пассивны, зависимы, не уверены в себе, заботливы и нежны. Такой стереотип представляет собой специфическую конструкцию черт, поведенческих моделей, видов деятельности, которая подразумевает сепарированность

мужчин и женщин, сегрегацию мужской и женской сфер деятельности. Исследователи Н. Ходоров, Дж. Бейкер Миллер и К. Гиллиган утверждают, что женщины во главу угла ставят отношения между людьми, а мужчины – результат работы [3, с. 35].

Изменения, происходящие в современном обществе, отчасти ломают гендерные стереотипы: женщины всех возрастных групп, разного уровня жизни, политических взглядов и профессий начали осознавать себя психологически и социально независимыми, т. е. все больше и больше проявляется ассертивность женщины [4, с. 86–87].

Исследователь Ц. Короленко связывает это понятие с различными проявлениями в повседневной жизни, в особенностях взаимодействия между индивидами (способность свободно высказывать свою точку зрения, руководствоваться в принятии решений собственным мнением). Ассертивность женщины в поле политики и общественной деятельности имеет ряд характеристик, которые, по нашему мнению, могли бы стать составляющими образа женщины-политика: отсутствие комплексов, умение настоять на своем, защитить свои права, уважение своих интересов и потребностей в такой же мере, как интересов и потребностей других людей. В процессе коммуникации, что является важным показателем в деятельности политика, ассертивность означает доверие собственному стилю поведения, свободную манеру говорить и держаться.

Таким образом, ассертивное поведение предполагает равенство в межличностных отношениях, в том числе между мужчиной и женщиной, демифологизацию этих отношений. Оно непосредственно связано с отсутствием предубеждений и выражается в способности защищать свои интересы и права, уважая при этом интересы и права других людей.

Несмотря на то, что в современном обществе гендерные отношения претерпевают изменения, все же, как показывают результаты исследований, некоторые старые правила, мифы и стереотипы поведения продолжают оказывать влияние на характер, содержание, результаты и оценку деятельности женщин. Это подтверждают результаты опроса студентов высших учебных заведений Харьковского региона, проведенного Ассоциацией молодых профессионалов

«Класс» и социологической лабораторией «Академические инициативы» в 2009 году (опрошено 968 студентов) [5].

Основной сферой дискриминации женщины, согласно ответам девушек, является политическая карьера, затем следует трудоустройство, третье место разделяют ведение домашнего хозяйства и воспитание детей, материальные трудности в связи с необходимостью растить детей, на четвертом месте – дискриминационные этические традиции. Согласно представлениям студентов-юношей, дискриминация женщины прежде всего проявляется в возможности трудоустройства, на втором месте – политическая карьера, третье место – ведение домашнего хозяйства и воспитание детей. Четвертое место заняли практически не встречающиеся в ответах девушек замечания о физическом и физиологическом неравенстве («особенности женской логики», «физически более слабые существа»).

Исходя из данных опроса, для девушек характерно то, что среднестатистический идеал мужчины совпадает с идеалом мужа: оборонитель, добытчик, принимающий умные, ответственные и благородные по отношению к женщине решения; среднестатистический идеал женщины – равно успешная во всех сферах, ухоженная, независимая, умница. Большинство девушек считают женщину ущемленной, прежде всего, в политической карьере, трудоустройстве, и в то же время порядка 20% респондентов не могут оценить, в какой сфере жизни социума может быть применена общественная активность женщин и нужна ли она вообще обществу. Около 80% юношей отказывают женщине в возможной общественной полезности. К сожалению, можно констатировать факт существования негативного стереотипа женщины-политического деятеля, определения политики как «неженской сферы», а в лучшем случае – закрепления за женщинами-политиками отдельных отраслей: социальной защиты, охраны здоровья, образования, проблем экологии.

На основании наблюдений и анализа социологических исследований мы приходим к выводу, что украинский вариант гендерного стереотипа о реализации женщин в политике, несмотря на исторические предпосылки матриархального характера украинского общества, традицию уважительного отношения к женщине в нашей

культуре, смещен в сторону преобладания мужчин в сфере принятия политических решений. Поэтому в процессе конструирования образа женщины-политика необходимо учитывать влияние гендерных стереотипов, представлений, социокультурных характеристик.

В дальнейшем видится важным осуществить анализ образа женщины в контексте институционального измерения политики, что даст возможность по-новому взглянуть на процессы «женской партиципации», «женского элитизма», «женского институционализма», исследовать ресурсы женщины и возможности их реализации, предоставляемые политическими институтами. Кроме того, изучение перспектив женской политики позволит осмыслить ориентиры развития украинского общества.

Список литературы

1. Valerie Bryson. Gender and the politics of time. Feminist theory and contemporary debates [Electronic resource] / Valerie Bryson. – Mode of access: <http://www.socwomen.org/web/>
2. Почепцов Г. Г. Имиджелогия / Г. Г. Почепцов. – М. : Рефл-букс; К. : Ваклер, 2006. – 576 с.
3. Майерс Д. Социальная психология / Д. Майерс. – СПб., 1997. – 454 с.
4. Петрова Р. Г. Гендерология и феминология : учеб. пособие / Р. Г. Петрова. – 5-е изд. – М. : Дашков и К, 2010. – 272 с.
5. Родина та її проблеми очима студентства Харківщини (звіт за результатами дослідження) / [А. Бабічев, О. Котуков, О. Кочемировська та ін.]. – Х. : Упр. у справах сім'ї та молоді Харк. обл. держ. адмін., 2009. – 84 с.