

УДК 355.02

О.М. Семененко¹, О.Г. Водчиць², Л.М. Семененко³, Р.В. Бойко³,
Д.В. Башинський⁴, Г.Г. Зубрицька⁵¹ Центральний науково-дослідний інститут Збройних Сил України, Київ² Військова кафедра Національного авіаційного університету, Київ³ Національний університет оборони України ім. І. Черняхівського, Київ⁴ Військова частина А2038, Озерне⁵ Економічний університет в Катовіцах, Польща

МЕТОД ОЦІНЮВАННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ ВИКОНАННЯ ПРОГРАМ (ПЛАНІВ) РОЗВИТКУ ЗБРОЙНИХ СИЛ УКРАЇНИ З УРАХУВАННЯМ ПОВНОТИ ТА СВОЄЧАСНОСТІ ЇХ ФІНАНСУВАННЯ

Аналіз стану виконання програм та планів розвитку Збройних Сил (ЗС) України свідчить про значні відхилення запланованих результатів їх реалізації від фактичних. Шляхом вирішення цієї проблеми є створення системи моніторингу виконання програм та планів розвитку ЗС України, що, у свою чергу, вимагає розроблення єдиного, загально прийнятого підходу до проведення воєнно-економічного оцінювання. У статті запропоновано метод оцінювання ефективності виконання програм (планів) розвитку Збройних Сил України з урахуванням показників ступеня виконання заходів програм та повноти і своєчасності їх фінансування. Запропонований метод надає можливість розробки рекомендації щодо обґрунтованого коригування показників та змісту програм на наступний звітний або плановий період, а також порядку розподілу фінансових ресурсів.

Ключові слова: планування, метод, ефективність, показник, витрати, час.

Вступ

Вироблення раціональних управлінських рішень щодо ефективного використання наявних та виділених ресурсів є однією з головних цілей здійснення оборонного планування [1–4]. Аналіз стану виконання програм та планів розвитку Збройних Сил (ЗС) України, показує достатньо значні відхилення запланованих результатів їх реалізації від фактичних [5–6]. Помилки під час планування в більшості випадків обумовлюються: недостатньо коректною оцінкою ефективності виконання заходів програм та планів; неврахуванням результатів оцінки ефективності під час складання програм та планів на наступний період; несвоечасністю проведення оцінювання ефективності результатів виконання програм та планів; не врахуванням під час оцінювання впливів факторів, пов'язаних з повнотою та своєчасністю фінансування; не включення до загальної оцінки ефективності результатів недовиконаних завдань та заходів; ручним принципом коригування планів під час їх виконання тощо. Перелічені недоліки в системі планування розвитку ЗС України вимагають створення системи чіткого моніторингу результатів виконання та фінансування програм та планів розвитку ЗС України. Головною метою моніторингу є підвищення ефективності формування та виконання програм та планів розвитку ЗС України. Особливої актуальності питання ефективного планування розвитку ЗС України набувають в сучасних умовах, коли принципи та підходи щодо формуван-

ня та виконання програм та планів постійно трансформуються під впливом низки факторів, що безпосередньо впливають процеси розвитку ЗС та держави взагалі, наприклад: бойове застосування частин та підрозділів ЗС України; втрати ЗС України; економічний стан в державі; зміни поглядів на процеси складання та виконання програм та планів; нестабільність в фінансуванні ЗС України, тощо [1–4]. Тому створення системи моніторингу виконання програм та планів розвитку ЗС України, яка дозволить обґрунтовано, як складати, так і коригувати програми та плани розвитку ЗС України, є своєчасним та актуальним питанням сьогодення.

Одним із напрямків в системі моніторингу повинен бути напрямок пов'язаний з моніторингом виконання програм розвитку ЗС України. Моніторинг виконання програми – це безперервний процес збору аналізу інформації у ході реалізації програм (планів) розвитку ЗС України щодо обсягів витрат бюджетних коштів та стану досягнення запланованих результатів на них, з подальшим формуванням загальних показників оцінок ефективності виконання програм в цілому за період оцінювання. Моніторинг надасть можливість на систематичній основі відслідковувати процеси виконання та фінансування заходів та завдань програм (планів) розвитку ЗС України, а також оцінювати результати роботи діяльності розпорядників коштів. Але проведення цього моніторингу вимагає розроблення єдиного, стандартизованого підходу до проведення воєнно-економічного оцінювання отриманих результатів виконання заходів, завдань та програми в цілому,

який буде враховувати в загальній оцінці ефективності виконання заходів та завдань програм (планів) розвитку ЗС України такі показники як: ступені виконання заходів (тобто в загальній оцінці ефективності виконання завдання програми повинні враховуватися і недовиконані заходи); повноти та своєчасності їх фінансування протягом планового періоду їх виконання.

Основна частина

Аналіз останніх досліджень та публікацій з цього напрямку та документів оборонного планування [1–9] свідчить, що сьогодні незважаючи на те, що питанням оцінювання ефективності планування та витрачання бюджетних коштів на заходи програм (планів) розвитку ЗС України, приділяється значна увага, але чіткої позиції з цього питання немає. У всіх документах оборонного планування лише констатується необхідність урахування результатів воєнно-економічного оцінювання виконання заходів розвитку ЗС України, але, а ні його зміст, а ні його можливості, порядок та алгоритм проведення детально не розглядаються. Це викликає необхідність вироблення загального, стандартизованого підходу до воєнно-економічного оцінювання результатів виконання заходів, завдань та програм (планів) розвитку ЗС України, з метою подальшого його впровадження в системі оборонного планування.

Зважаючи на зазначене, метою є визначення можливого методу оцінювання ефективності виконання програм (планів) розвитку ЗС України, який дозволить враховувати в процесі оцінювання показники ступеня виконання заходів програм (планів) та повноти і своєчасності їх фінансування. Головне завдання запропонованого методу оцінювання полягає у кількісному оцінюванні ефективності виконання заходів, завдань та програми (плану) в цілому. При цьому, під час оцінювання обов'язково повинні враховуватися обсяги витрат різнорідних ресурсів в вартісному еквіваленті та розраховуватися показники оцінки ефективності їх використання за плановий період. Метою такого оцінювання є детальний аналіз виконання заходів програм (планів) розвитку ЗС України та оцінювання ефективності витрачання бюджетних коштів на них, з метою підвищення ефективності виконання заходів та витрачання фінансових ресурсів, а також підвищення обґрунтованості управлінських рішень під час коригування програм (планів).

Повна структурно-логічна схема методу оцінювання наведена на рис. 1. Метод складається з чотирьох взаємопов'язаних етапів, кожен із яких має чітко визначену блоково-ієрархічну побудову. Кожен блок являє собою перелік аналітичних або математичних операцій з метою визначення необхідних для подальшого розрахунку показників, що характеризують результат оцінювання відповідно до ієрархічності формування оцінок.

Етап 1 – це етап уточнення напрямків, завдань та заходів Планів утримання та розвитку ЗС України (ПУР) на час проведення оцінювання ефективності виконання Державної програми розвитку ЗС України (ДПР). Результатами розрахунків цього етапу є уточненні переліки напрямків, завдань та заходів, які будуть оцінюватися, а також величини внеску k -го завдання в показник оцінки виконання заходів за d -м напрямком (λ_1^d) та величин внеску виконання заходів d -го напрямку в загальний показник оцінки виконання ПУР у цілому (γ_d). Другим результатом першого етапу є визначення фактичних результатів виконання заходів, які будуть оцінюватися, та уточнення очікуваних планових результатів за кожним j -м заходом k -го завдання d -го напрямку ПУР. Крім того, уточненими даними цього етапу є показники очікуваних результатів ефективності виконання завдань за d -ми напрямками $N_{\text{необ } d}$, які оцінюються, та прогновної (очікуваної) ефективності виконання ПУР у цілому $Z_{\text{ПУР прогн}}$.

Етап 2 – це етап визначення (уточнення) критеріїв та умов оцінювання результатів виконання заходів за цими критеріями. Результатами цього етапу є розподіл заходів за критеріями оцінювання ефективності їх виконання, а також уточнення умов оцінювання результатів виконання заходу. Визначені умови оцінювання результатів виконання заходів дозволяють сформувати в кожному k -му завданні за d -м напрямком ПУР три групи заходів: виконані, недовиконані та невиконані. Умови ступеня виконання заходів повинні виставлятися завчасно спеціальною групою компетентних експертів.

Етап 3 – є головним етапом проведення розрахунків, тому що кінцевим результатом цього етапу є формування загальних оцінок ефективності виконання заходів кожного k -го завдання за кожним d -м напрямком ПУР (W_k^d). Ця оцінка формується також за умови врахування впливу факторів повноти та своєчасності фінансування кожного окремого заходу (W_k^d). Проміжними результатами цього етапу є кількості заходів за групами повноти їх виконання N_{kj}^1 , N_{kj}^2 , N_{kj}^3 , коефіцієнти недовиконання заходів за другою групою за кожним із трьох визначених критеріїв K_{k2}^1 , K_{k2}^2 , K_{k2}^3 та середній коефіцієнт недовиконання заходів другої групи для кожного k -го завдання d -го напрямку ПУР, а також показники внеску заходів кожної з груп α_{k1} , α_{k2} , α_{k3} в загальну оцінку ефективності виконання k -го завдання d -го напрямку плану.

Етап 4 – є узагальнюючим етапом, тому що за попередньо отриманими результатами розрахунків формуються загальні оцінки ефективності виконання ПУР за напрямками та загальна оцінка ефективності виконання плану взагалі.

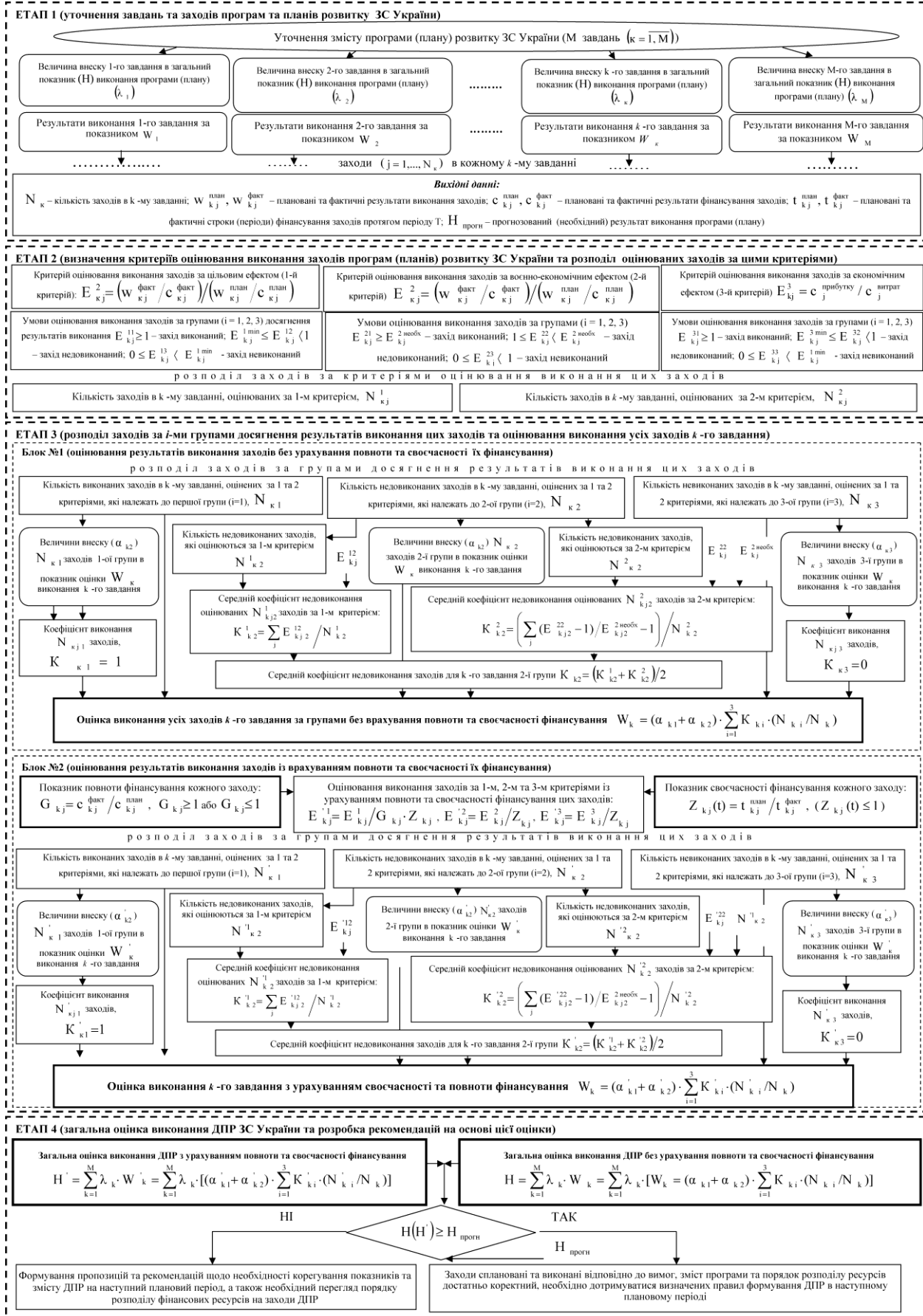


Рис. 1. Метод оцінювання ефективності виконання програм та планів ЗС України з урахуванням повноти і своєчасності їх фінансування

Ця оцінка визначається як із врахуванням впливу факторів повноти та своєчасності фінансування заходів програми так і без, з метою з'ясування розбіжностей в плануванні якщо невірно враховані фактори повноти та своєчасності фінансування. Порівняння розрахованої оцінки ефективності ПУР з показниками очікуваних результатів ефективності виконання заходів та завдань за напрямками програми в цілому, дозволяють оцінити ефективність її виконання за плановий рік. Загальним результатом цього етапу є оцінка рівня виконання плану та програми за визначеною експертним методом шкалою оцінювання, адекватної умовам в яких відбувалося виконання оцінювання програми (плану). Логічним наслідком проведення оцінювання виконання плану та програми є формування підґрунтя для прийняття обґрунтованих рішень щодо формування плану на наступний плановий період, та коригування змісту та очікуваних результатів виконання програми розвитку ЗС України на кінець її дії, а також розподілу (перерозподілу) ресурсів за заходами, завданнями, напрямками програми з метою формування обґрунтованих вимог до її виконання на наступний термін. Для проведення практичних розрахунків за запропонованим методом оцінювання необхідна група компетентних експертів, які є фахівцями оборонного планування та воєнно-економічного аналізу, з метою підвищення достовірності аналізу та оцінювання результатів виконання заходів планів та програм в цілому. Запропонований метод оцінювання враховує специфіку заходів та очікуваних кінцевих результатів їх виконання через показники оцінки ефективності виконання заходів за різними за змістом критеріями: цільовим (тільки результат), воєнно-економічним (воєнно-економічний ефект) та економічним (економічний ефект). Оцінка ефективності виконання заходів здійснюється тільки за притаманним відповідному заходу критерієм, з подальшою інтеграцією окремих оцінок в загальні оцінки ефективності виконання окремих завдань за визначеним напрямком. Також специфічною особливістю запропонованого методу оцінювання є те, що його використання дає можливість отримати як окремі оцінки ефективності виконання завдань за напрямками так і загальну оцінку ефективності виконання програм (планів) в цілому. Розроблений метод оцінювання ефективності виконання програм (планів) розвитку ЗС України може використовуватися фахівцями Міністерства оборони України та Генерального штабу ЗС України під час вирішення питань формування, оцінювання та коригування програм (планів) розвитку ЗС України різних за строками та змістом. Періодичне оцінювання ефективності виконання діючого програм (планів) розвитку ЗС України повинно бути обов'язковою процедурою в роботі механізму оборонного планування та ключовим елементом функціонування необхідної сьогодні системи моніто-

рингу програм (планів) розвитку ЗС України. Стабільність та обґрунтованість прийнятих на основі результатів оцінювання рішень безпосередньо залежать від достовірності та інформативності отриманих результатів оцінювання ефективності виконання заходів та завдань за напрямками програм (планів). Результати оцінювання в свою чергу, залежать від: правильності визначення фактичних результатів виконання та фінансування заходів ПУР; повноти інформації щодо своєчасності фінансування; компетентності експертної групи; повноти та реальності визначених очікуваних результатів виконання заходів, завдань за напрямками програм (планів) розвитку ЗС України в цілому. В якості працездатності запропонованого методу проведемо дослідження однієї з Державних програм розвитку ЗС України за завданням: «Забезпечення військ (сил) ОБТ». Заплановані та фактичні результати його виконання відповідають реальним показникам за один із років дії програми [9]. В табл. 1 наведений перелік заходів зазначеного вище завдання. Проведені розрахунки відповідно до запропонованого методу оцінювання та робота експертної групи щодо визначення показників величини внеску кожного завдання в загальний результат виконання програми (плану) та коефіцієнтів величини внеску груп заходів (виконаних, невиконаних, невиконаних) у показник оцінювання виконання завдання дозволили отримати такі практичні результати розрахунків, які відображені в табл. 2, та табл. 3, а також на рис. 2 – рис. 5. Аналіз показників недовиконання заходів у завданні «Забезпечення військ (сил) ОБТ» свідчить, що показники недовиконання заходів за кожним із критеріїв оцінювання (цільовим та воєнно-економічним) змінилися, бо змінився зміст заходів та результати їх виконання. Показник середнього коефіцієнта недовиконання усіх заходів завдання з урахуванням повноти та своєчасності фінансування зріс на 0,014, але це не означає, що оцінка виконання усіх заходів у завданні погіршилася, бо заходи через змінення оцінки виконання кожного із заходів, під впливом показників повноти та своєчасності фінансування перегрупувалися. Відповідно до вхідних даних, перерахунок оцінки виконання заходів досліджуваного завдання з урахуванням показників повноти та своєчасності фінансування показав, що кількість невиконаних заходів зменшилася з 5 до 2, виконаних заходів збільшилася з 4 до 8, недовиконаних заходів зменшилася із 9 до 5. Але ступінь недовиконання цих п'яти заходів збільшилася на 0,014.

На рис. 4 та рис. 5 зображені діаграми оцінювання заходів у досліджуваному завданні за визначеними для їх оцінки критеріями. Ступінь виконання кожного із заходів, та зміни, що відбулися при врахуванні показників повноти та своєчасності фінансування заходів, відображені в кількісному значенні над кожним заходом відповідно.

Перелік заходів, що визначений у завданні

№ за-ходу	Назва заходу
1	Закупити 308 од. нових зразків озброєння та військової техніки
2	Модернізувати 177 од. озброєння та військової техніки
3	Відновити 1695 од. озброєння та військової техніки
4	Оснастити Війська спеціального призначення новими зразками озброєння, підвищивши їх бойовий потенціал
5	Удосконалити технологічну базу технічного обслуговування та ремонту озброєння і військової техніки
6	Продовжити створення науково-виробничої бази для модернізації озброєння та техніки радіоелектронної боротьби, літаків, радіотехнічних і зенітних ракетних військ, інших засобів ураження
7	Продовжити ресурс 7 867 од. ракет та боєприпасів
8	Відновити справність повітряних пунктів управління, які є елементами командних пунктів Генерального штабу, видів Збройних Сил та армійських корпусів
9	Продовжити виконання ДКР щодо створення ЄАСУ ЗСУ як складової єдиної системи управління держави, створення автоматизованої системи управління планування застосування оперативного угруповання військ, єдиної системи управління адміністративно-господарськими процесами та розгортання дослідних зразків автоматизованих систем управління видів, Військ спеціального призначення та розвідки Збройних Сил
10	Закупити сучасні цифрові засоби для переоснащення: стаціонарних інформаційно-телекомунікаційних вузлів стратегічної ланки до 60% (два головні інформаційно-телекомунікаційні вузли стратегічної ланки управління), оперативної ланки – до 40%, тактичної ланки – до 10% вузлів зв'язку рухомих пунктів управління стратегічної ланки до 20%, оперативної ланки – до 10%, тактичної ланки – до 5%
11	Відновлення справності та проведення ремонту апаратури ЗАЗ із доведенням її справності до 85 %
12	Удосконалити технологічну базу
13	Здійснити прив'язку 178 інформаційно-телекомунікаційних вузлів пунктів управління (з частковим їх переоснащенням) до телекомунікаційної мережі України загального користування (СВ – 60; ПС – 78; ВМС – 31; інші – 9)
14	Перейти до комбінованого способу забезпечення в/ч окремими видами товарів, робіт та послуг, як за централізованими розрахунками, так і за децентралізованими, з наданням права командирів частини самостійно здійснювати закупівлю окремих видів матеріальних засобів (послуг) на рівні 25% від мінімальної потреби
15	Забезпечити харчування за рахунок бюджетних коштів військовослужбовців строкової служби та обідами військовослужбовців військової служби за контрактом (рядового та сержантського складу)
16	Забезпечити заходи життєдіяльності військ (сил) пально-мастильними матеріалами на рівні 25% від мінімальної потреби
17	Забезпечити речовим майном офіцерів-випускників військових начальних закладів, військовослужбовців строкової військової служби, курсантів військових начальних закладів та ліцеїстів – 100%, військовослужбовців військової служби за контрактом – 15%, офіцерів – 82% від потреб
18	Не допустити зниження, утримати на теперішньому рівні запаси матеріально-технічних засобів

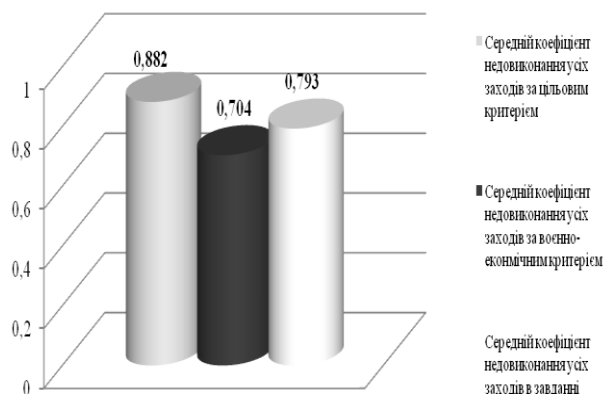


Рис. 2. Показники недовиконання заходів в завданні «Забезпечення військ (сил) озброєнням і військовою технікою» без урахування повноти та своєчасності їх виконання

Зміни ступенів виконання заходів у завданні вплинули на кількісні показники заходів під час їх групування, а відповідно через змінення кількісного складу кожної із груп (виконаних, невиконаних,

невиконаних) експертною групою були перераховані показники коефіцієнтів впливу груп заходів на оцінку виконання завдання.

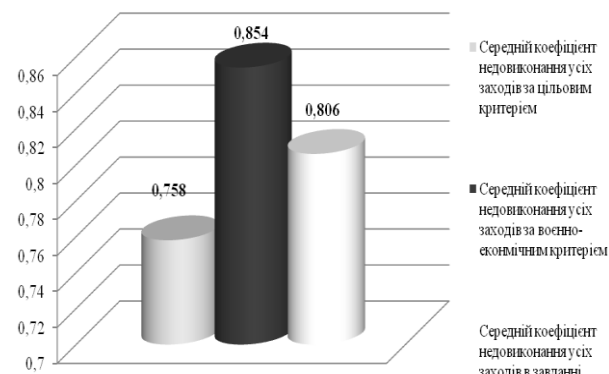


Рис. 3. Показники недовиконання заходів в завданні «Забезпечення військ (сил) озброєнням і військовою технікою» з урахуванням повноти та своєчасності їх виконання

Таблиця 2

Оцінка виконання завдань програми розвитку ЗС України

Завдання та заходи ПУР ЗС України / показники оцінювання	Величина внеску завдання в загальний показник (Н) виконання ПУР (Лк)	Оцінка виконання усіх заходів к-го завдання без урахування повноти та своєчасності фінансування	Оцінка виконання усіх заходів к-го завдання з урахуванням повноти та своєчасності фінансування	Оцінка виконання к-го завдання без урахування повноти та своєчасності фінансування та з урахуванням показника внеску завдання в загальний показник (Н)	Оцінка виконання к-го завдання з урахуванням повноти та своєчасності фінансування та з урахуванням показника величини внеску завдання в загальний показник (Н)
1. Удосконалення нормативно-правової бази в сфері національної безпеки і оборони	0,08	0,89	0,94	0,07	0,07
2. Оптимізація структури та чисельності органів військового управління, з'єднань, військових частин, військових навчальних закладів, установ і організацій ЗС	0,16	0,78	0,90	0,12	0,14
3. Комплектування підготовленим персоналом військ (сил) згідно з штатами мирного та воєнного часу, з відповідним рівнем освіти, оптимізація співвідношення категорій особового складу	0,09	0,77	0,83	0,07	0,07
4. Підготовка військ (сил) до проведення мобілізаційних заходів та виконання завдань за призначенням	0,13	0,67	0,79	0,09	0,10
5. Забезпечення військ (сил) озброєнням і військовою технікою, забезпечення її експлуатації та ремонту, створення та прийняття на озброєння інформаційних систем та спеціального програмного забезпечення, майном і послугами тилового призначення	0,21	0,50	0,66	0,11	0,14
6. Морально-психологічне забезпечення військ (сил) з метою підтримання високої мотивації особового складу до військової служби та виконання бойових завдань, забезпечення його соціального захисту	0,09	0,59	0,60	0,05	0,05
7. Медичне забезпечення військ (сил), збереження здоров'я особового складу, відновлення санітарних втрат, лікувально-профілактичного та санаторно-курортного забезпечення	0,11	0,54	0,76	0,06	0,08
8. Квартирно-експлуатаційне забезпечення військ (сил), оптимізація інфраструктури, підвищення якості та зменшення вартості надання послуг, забезпечення житлом військовослужбовців та членів їх сімей, осіб які мають на це право	0,09	0,50	0,60	0,05	0,06
9. Розвиток міжнародного військового співробітництва та миротворчої діяльності	0,05	0,99	1,00	0,05	0,05
Загальна оцінка виконання ПУР без урахування повноти та своєчасності фінансування				0,655	
Загальна оцінка виконання ПУР з урахуванням повноти та своєчасності фінансування					0,767

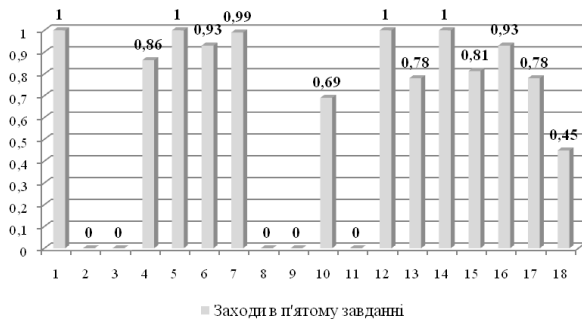


Рис. 4. Оцінка (ступінь) виконання заходів в завданні без урахування повноти та своєчасності фінансування

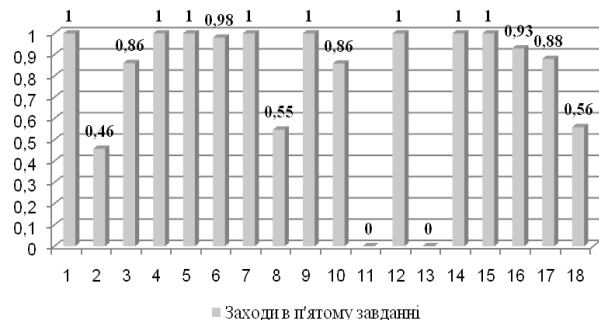


Рис. 5. Оцінка (ступінь) виконання заходів в завданні з урахування повноти та своєчасності фінансування

Зміни коефіцієнтів впливу груп на оцінку виконання завдання в цілому наведені в табл. 3.

Таблиця 3
Коефіцієнти величини вкладу заходів груп

Назви груп / показники	Коефіцієнти величини вкладу заходів групи (виконаних, недовиконаних, невиконаних) заходів в показник оцінки виконання завдання	
	без врахування показників повноти та своєчасності фінансування	із врахуванням показників повноти та своєчасності фінансування
група виконаних заходів	0,39	0,43
група недовиконаних заходів	0,42	0,39
група невиконаних заходів	0,19	0,17

Далі формується загальна оцінка виконання кожного із завдань. Залежно від поставленого керівництвом завдання щодо необхідного результату оцінювання, оцінка може формуватися як із урахуванням показників повноти та своєчасності фінансування так і без такого урахування, або одночасно за двома варіантами з метою отримання більш якісного результату оцінювання. Наприклад, для п'ятого завдання така оцінка зображена на рис. 6.

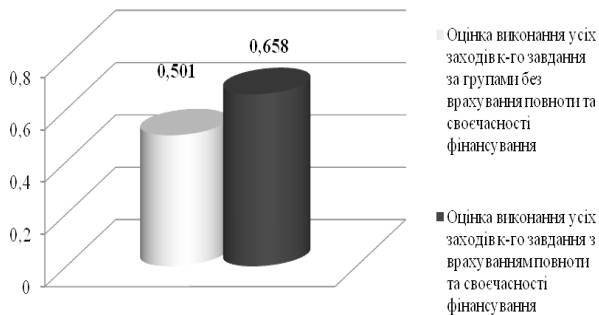


Рис. 6. Оцінка виконання п'ятого завдання

За всіма завданнями програми (плану) така оцінка відображена на рис. 7 – без урахування повноти та своєчасності фінансування заходів у завданнях та рис. 8 – із врахуванням цих показників.

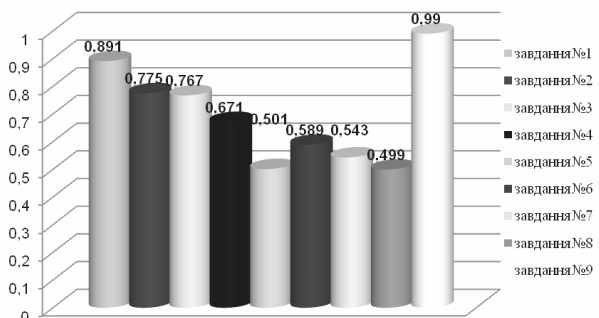


Рис. 7. Оцінка виконання завдань програми (плану) без урахування повноти та своєчасності фінансування заходів

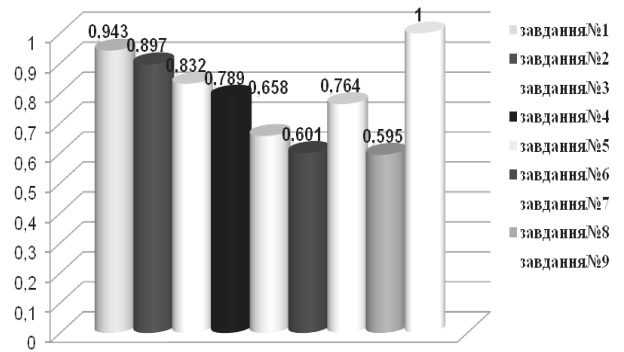


Рис. 8. Оцінка виконання завдань програми (плану) з урахування повноти та своєчасності фінансування заходів

Після проведення розрахунку оцінки виконання заходів за кожним завданням (табл. 2) формується загальна оцінка виконання усіх заходів програми (плану) (рис. 9), яка є інтегральною оцінкою результатів виконання усіх завдань.

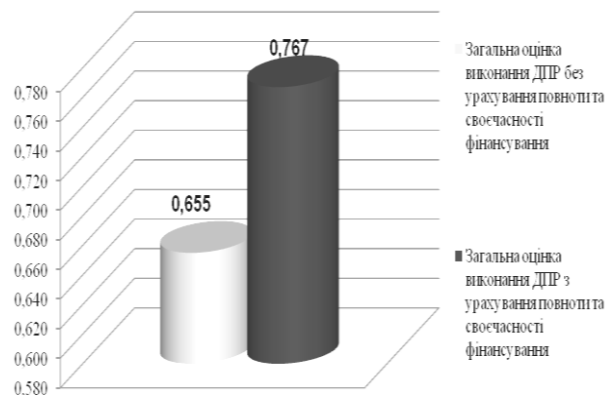


Рис. 9. Загальна оцінка виконання програми (плану) ЗС України

Висновки

Отримані результати воєнно-економічного оцінювання результатів виконання заходів програм (планів) розвитку ЗС України з використанням положень запропонованого методу надають можливість розробити рекомендації щодо обґрунтованого коригування показників та змісту програми на наступний звітний або плановий період, а також порядку розподілу фінансових ресурсів.

Подальшою роботою за визначеним в статті напрямком досліджень є розроблення методу обґрунтованого коригування програм (планів) розвитку ЗС України з урахуванням оцінок отриманих на основі застосування запропонованого в статті методу.

Список літератури

1. *Пріоритети розвитку Збройних Сил України з урахуванням участі у гібридній війні 2015–2016* / [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.president.gov.ua/documents>.
2. *Україна 2014-2015: Долаючи виклики (аналітичні оцінки)* / [Електронний ресурс]. – Режим доступу:

http://www.razumkov.org.ua/upload/Pidsumky_2014_2015_A4_fnl.pdf.

3. Про затвердження Методичних рекомендацій щодо здійснення оцінки ефективності бюджетних програм: наказ Міністра фінансів України від 17 травня 2011 року №608 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.minfin.gov.ua>.

4. Семененко О.М. Щодо оцінювання результатів виконання заходів програм розвитку Збройних Сил України за плановий період [Текст] / В.П. Дідіченко, А.Ф. Савостьянов, О.М. Семененко, М.О. Слюсаренко // Зб. наук. пр. ЦНДІ ЗС України. – К., 2010. – № 4 (54). – С. 33-45.

5. Семененко О.М. Методичний апарат оцінювання результатів виконання заходів Державних програм реформування та розвитку Збройних Сил України [Текст] / О.М. Семененко // Зб. наук. пр.. ЦНДІ ЗС України. – К., 2013. – № 3 (63). – С. 122-132.

6. Семененко О.М. Методика воєнно-економічного оцінювання результатів виконання заходів програм розвитку Збройних Сил України за плановий рік [Текст] / О. М. Семененко // Зб. наук. пр.. ЦНДІ ЗС України. – К., 2010. – № 3 (53). – С. 78-93.

7. Завдання, поставлені начальником Генерального штабу – Головнокомандувачем Збройних Сил України на

службовій нараді 09 січня 2015 року / Адміністративне управління №86/ГШ/ від 12.01.2015. – 13с.

8. Семененко О.М. Щодо оцінювання результатів виконання заходів програм розвитку Збройних Сил України за плановий період [Текст] / В.П. Дідіченко, А.Ф. Савостьянов, О.М. Семененко, М.О. Слюсаренко // Зб. наук. пр. ЦНДІ ЗС України. – К., 2010. – № 4 (54). – С. 33-45.

9. Щодо оцінювання ефективності виконання Державних програм розвитку (реформування) Збройних Сил України за період 2006-2013 роки [Текст] / В.П. Дідіченко, О.М. Семененко та ін. // Звіт про виконання оперативного завдання. – К.: ЦНДІ ЗС України., 2015. – 52 с.

10. Щодо оцінювання ефективності виконання бюджетних програм Міністерства оборони України за 2006-2014 роки [Текст] / В.П. Дідіченко, О.М. Семененко та ін. // Звіт про виконання оперативного завдання. – К.: ЦНДІ ЗС України., 2015. – 67 с.

Надійшла до редколегії 11.05.2017

Рецензент: канд. техн. наук проф. Ю.І. Миргород, Харківський Національний університет Повітряних Сил ім. І. Кожедуба, Харків.

МЕТОД ОЦЕНИВАНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОГРАММ (ПЛАНОВ) РАЗВИТИЯ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ УКРАИНЫ С УЧЕТОМ ПОЛНОТЫ И СВОЕВРЕМЕННОСТИ ИХ ФИНАНСИРОВАНИЯ

О.М. Семененко, О.Г. Водчиць, Л.М. Семененко, Р.В. Бойко, Г.Г. Зубрицкая

Анализ выполнения программ и планов развития Вооруженных Сил Украины свидетельствует про значительном отклонении запланированных результатов их реализации от фактических. Путем решения данной проблемы является создание системы мониторинга выполнения программ и планов развития ВС Украины, что в свою очередь, обуславливает необходимость разработки единого, общепринятого подхода к проведению воєнно-економічного оцінювання.

В статье предложен метод оценки эффективности выполнения программ (планов) развития ВС Украины с учетом показателей степени выполнения этапов программ, полноты и своевременности их финансирования. Предложенный метод позволяет разработать рекомендации по обоснованному корректированию показателей и содержанию программ на следующий отчетный или плановый период, а также порядку распределения финансовых ресурсов.

Ключевые слова: планирование, метод, эффективность, показатель, затраты, время.

THE ESTIMATION METHOD OF PROGRAMS IMPLEMENTATION EFFECTIVENESS (PLANS) OF THE DEVELOPMENT OF THE ARMED FORCES OF UKRAINE WITH A GLANCE OF THE FULL AND TIMELY FINANCING OF THEM

O. Semenenko, O. Vodchic, L. Semenenko, R. Boyko, D. Bashinsky, H. Zubrytska

One of the main tasks of conducting defense planning is the development of rational management decisions aimed at the efficient use of resources. The analysis of the programs implementation and development plans of the Armed Forces of Ukraine testifies about significant deviation of the planned results of their implementation from the actual ones. This is due to a number of factors. To solve this problem, it is necessary to create the system for monitoring the programs implementation and development plans for the Armed Forces of Ukraine, it in turn stipulates the necessity to develop single, standard approach to the military and economic assessment. The article proposes the estimation method of programs (plans) implementation effectiveness of the development of the Armed Forces of Ukraine with a glance of the indicators of the implementation degree of the program stages, the completeness and timeliness of their financing. The proposed method allows to develop the recommendations on the reasonable indicators correction and the programs content for the future reporting or planning period, as well as the order of financial resources distribution.

Keywords: planning, method, efficiency, indicator, costs, time.