

## МОДУЛЬНЕ ПРОЕКТУВАННЯ ПРИКЛАДНОГО ПРОГРАМНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

*У статті запропоновано застосування модульного принципу для створення можливості підвищення стійкості прикладного програмного забезпечення інформаційної системи за рахунок виникнення численних природних контрольних точок для спостереження за просуванням програми. Основою модульного проектування є функціональна декомпозиція, коли шари проектованої системи стають рівнями модулів у програмі, відбиваючи майбутню ієрархію системи. На етапі модульного проектування структурно алгоритмічним підходом здійснюється пошарове проектування прикладного програмного забезпечення інформаційної системи, що за рахунок декомпозиції дозволяє створити умови для максимально ефективного контролю усієї модульно-логічної структури системи. Зазначене визначає шлях побудови методологічних основ для контролю несанкціонованих впливів на прикладне програмне забезпечення інформаційної системи.*

*Ключові слова: модульне проектування, стійка інформаційна система, прикладне програмне забезпечення, несанкціоновані впливи.*

**Постановка проблеми.** Одним з основних завдань функціонування інформаційних систем (ІС) спеціального призначення є забезпечення безперебійного отримання достовірної, актуальної та коректної інформації для підтримки управлінських рішень. Зазначене визначає основну вимогу до програмного забезпечення ІС – коректність, яка досягається з точки зору її стійкості.

Сучасні методології структурного проектування прикладного програмного забезпечення (ППЗ), які орієнтовані на оброблення, надають особливого значення процесу і структурі в створенні архітектури програми.

**Аналіз останніх досліджень та публікацій.** Роботи відомих науковців у сфері дослідження та розроблення відмово стійких та стійких інформаційних систем реального часу, що функціонують в умовах невизначеності та ризику даних вказують на доволі великий перелік методів та засобів підвищення живучості інформаційної системи (Сбітнев А.І., Барабаш О.В. та ін.). С точки зору структуризації проектування елементів ППЗ, найбільш прийнятними є концепції модульного програмування [59], перевагами яких є відомі позитивні якості модульних програм:

легкість упорядкування і налагодження. Функціональні компоненти такої програми пишуться й налагоджуються порізно. Можливе добре структуроване налагодження як «нагору», так і «униз»;

легкість супроводу і модифікації;

можливість розподілу модулів між програмістами різноманітної кваліфікації відповідно до рівня складності;

можливість створювати бібліотеки найбільше вживаних програм;

спрощення процедури завантаження в оперативну пам'ять великої задачі, що потребує сегментації;

виникнення численних природних контрольних точок для спостереження за просуванням програми, використовуваних для підвищення усталеності ПЗ.

**Постановка завдання.** Метою роботи є розроблення ППЗ ІС за модульним принципом для створення можливості підвищення стійкості ППЗ за рахунок виникнення численних природних контрольних точок для спостереження за просуванням програми.

**Виклад основного матеріалу.** Передача керування в модульній структурі відбуваються лише по вертикальних лініях, що з'єднує модулі в схемі ієрархії.

Будь-який модуль може активізувати підпорядкований модуль і одержати керування після завершення його роботи. Модуль більш низького прошарку не може викликати модуль більш високого прошарку.

Даний етап по суті є етапом функціональної декомпозиції. Шари системи, що проектується, на цьому етапі стають рівнями модулів у програмі, що створюється, відбиваючи майбутню ієрархію системи.

До цього часу існують різночитання поняття модульності. У роботі прийнято визначення, яке наведене у [91], згідно з яким модульним називається таке програмне забезпечення, в якому можна змінити будь-яку частину логічної структури, не викликаючи змін в інших частинах.

Під модулем розуміється послідовність логічно зв'язаних фрагментів, які оформлені як окрема частина програми.

Визначальна властивість модуля – незалежність щодо логічної структури прикладного програмного забезпечення (ППЗ), аргументів (параметрів) модуля, констант тощо.

Розрізняють Ф-модулі (акції - функціональні дії), І-модулі (інтерфейси) і ОСД-модулі (операції над структурами даних).

Введення ОСД-модулів пояснюється тим, що правильне використання структур даних грає дуже важливу роль при проектуванні, вони визначають його ефективність.

На конструкцію модуля накладаються такі обмеження:

модуль повинен мати один вхід і один вихід;

модуль не повинен змінювати команди іншого модуля;

модуль не повинен зберігати історію своїх викликів (хоча її наявність спрощує трасування при збоях роботи ППЗ);

в ідеалі кожний модуль повинен реалізувати одну функцію цілком.

Суттєві обмеження на глибину модульності програм накладає підвищення витрат обчислювальних ресурсів системи за часом роботи центрального процесора й обсягом пам'яті.

Додаткові обмеження на реалізацію модульних програм полягають в наступному.

Передачі управління між модулями відбуваються по вертикальних лініях, що з'єднують модулі у схемі ієрархії. Модуль, що активізує підлеглий модуль, отримує управління після завершення його роботи (зворотне не вірно – модуль більш низького шару не може викликати модуль більш високого шару). Модуль завжди повертає управління тому модулю, що його викликав.

Прийняття рішень модулями нижчого рівня за модулі вищого рівня не допускається. Надто велика кількість аргументів, що надаються модулю, тягне необхідність розподілу функцій.

Пропонується навіть обчислювати кількість модулів, виходячи з залежності  $M = \frac{\eta}{6}$ , де  $M$  – кількість модулів,  $\eta$  – кількість одиниць за змістом вхідних і вихідних параметрів, які включені в алгоритм. Дана залежність базується на припущенні, що кількість параметрів ідеального модуля дорівнює 6.

Конструкція модулів складається з двох частин: оголошення даних і оголошення акцій. Розрізняють дані трьох типів: глобальні, локальні і формальні параметри акцій. Глобальні дані реалізують зв'язок задачі із зовнішнім середовищем (їх початкові значення встановлюються перед виконанням програми). Локальні дані оголошуються всередині акції й активізуються при її роботі. Акції модуля реалізують дії, що задаються програмістом, і можуть мати формальні параметри.

Введемо такі позначки для відношень між модулями:  $r_1$  - « $X$  викликає  $Y$ »,  $r_2$  - « $X$  здійснює доступ до  $Y$ »,  $r_3$  - « $X$  читає  $Y$ »,  $r_4$  - « $X$  захищений від  $Y$ »,  $r_5$  - « $X$  уточнює  $Y$ ». Домовимося також виникнення відношень між модулями, що ініціюються ситуацією  $S$ ,

позначати через  $r_k(S)$ . Основні відношення між модулями та їх інтерпретація зведені в табл. 1.

Таблиця 1

Основні відношення між модулями	
Позначення	Інтерпретація
$M_k r_1 M_1$	Акції модуля $M_k$ містять виклики акцій з модуля $M_1$ .
$M_k r_2 M_1$	Акції $M_k$ використовують глобальні дані $M_1$ й (можливо) змінюють їх.
$M_k r_3 M_1$	Акції $M_k$ читають глобальні дані модуля $M_1$ без їх змін.
$M_k r_4 M_1$	Дії усередині $M_1$ не можуть змінювати дані, що зберігаються в $M_k$ .
$M_k r_5 M_1$	$M_1$ – модуль структури даних, $M_k$ – діє за допомогою структурної операції.
$M_k r_1(S) M_1$	Акції модуля $M_k$ активізуються в ситуації $S$ .
$r_2(S) M_k$	В ситуації $S$ змінюються глобальні дані модуля $M_k$ .

Тоді вимоги, що ставляться до модульної структури в рамках методології проектування, можуть бути сформульовані так.

А. Акції модуля можуть завжди використовувати дані того модуля, частинами якого вони є:

$$M_k r_2 M_k.$$

Б. Доступний модуль повинен бути таким, що читається:

$$M_k r_2 M_1 \leftrightarrow M_k r_3 M_1.$$

В. Акції верхніх модулів можуть викликати акції нижніх модулів, зворотне заборонено:

$$M_k r_1 M_1 \rightarrow (M_k \neq M_1) \& (M_1 r_1 M_k).$$

Г. Має місце ієрархічне упорядкування:

$$\Pi r_1 \exists r_1 \Phi r_1 M_1'' r_1 \dots r_1 M_i'' r_1 \dots r_1 M_\phi,$$

де  $\Pi$  - процес,  $\exists$  - задача,  $\Phi$  - функціональне ядро,  $M_i''$  - I-модулі,  $M_\phi$  - Ф-модуль.

Д. Верхні модулі звертаються до даних нижніх модулів шляхом виклику акцій, що мають доступ до цих даних:

$$M_k r_1 M_l \rightarrow M_k \uparrow r_3 M_l,$$

а винятком, коли

$$\exists_p r_1 \exists_q (p \neq q) \rightarrow \exists_p r_3 \exists_q.$$

Е. Задачі, що не є процесами, не запускаються при настанні зовнішніх подій (виникненні ситуацій):

$$\exists_p r_1 \exists_q \rightarrow \uparrow r_1 (S) \exists_q.$$

Ж. Існує тип відношень між елементами, що припускають порушення принципів модульного проектування:

$$\uparrow r_1 (S) \Pi r_1 \exists_{M_k} r_1 \exists_{M_l} \rightarrow r_1 (S) \Pi r_1 (S) \exists_{M_k} r_2 (S) \exists_{M_l} r_2 (S) \Phi r_2 (S) r_2 (S) \dots r_2 (S) M_{од}.$$

Його реалізація диктується необхідністю забезпечення високої реактивності системи у ситуаціях, що виникають. При цьому доступ до даних здійснюється найчастіше через загальну область пам'яті.

Таким чином основними моделями, що їх використовує технологія структурного проектування, є графові моделі.

**Отримані наукові результати.** Наведені співвідношення дозволяють формалізувати процес верифікації модульної структури ППЗ, що розробляється.

Введення певних правил модульного проектування, опис їх у термінах формальної теорії дозволяє побудувати формальні моделі ієрархічних модульних структур і провести їх верифікацію.

**Висновки.** На етапі модульного проектування структурно алгоритмічним підходом здійснюється пошарове проектування ППЗ ІС, що за рахунок декомпозиції дозволяє створити умови для максимально ефективного контролю усієї модульно-логічної структури системи. Зазначене визначає шлях побудови методологічних основ для контролю несанкціонованих впливів на ППЗ ІС.

#### ЛІТЕРАТУРА:

1. Сбитнев А.І. Структурне проектування спеціального програмного забезпечення / А.І. Сбитнев, С.В. Ленков, О.М. Гришак // Вісник Східноукраїнського національного університету ім. В. Даля. – Луганськ: СНУ, 2007. – Ч. 1. – № 5 (111). – С. 147-154.

2. Сбитнев А.И. Структурные методы проектирования математического обеспечения АСУ ТП / А.И. Сбитнев // Модели и алгоритмы автоматизированных систем в промышленности. – К.: ИК АН УССР, 1982. – С. 3-9.

3. Пайк Х. Разработка программного обеспечения для мини-ЭВМ / Х. Пайк // Мини-ЭВМ. – М.: Мир, 1975. – С. 27-41.

4. Бойченко О.В. Структурне проектування програмного забезпечення складних інформаційних систем реального часу / О.В. Бойченко С.В. Ленков, П.А. Шкуліпа // Сучасна спеціальна техніка. – К.: ДНДІ МВС України, 2012. – № 4(31). – С. 92-97.

5. Лингер Р. Теория и практика структурного программирования / Р. Лингер, Х. Миллс, Б. Уитт; [пер. с англ.]. – М.: Мир, 1982. – 406 с.

6. Сбитнев А.И. Декомпозиция программного обеспечения в многомашинных системах управления: Системный анализ / А. И. Сбитнев, Б.Д. Шепетюк. – К.: ИК АН УССР, 1982. С. 26–52.

**Без рецензії.**

д.т.н., доц. Бойченко О.В., д.т.н., проф., Ленков С.В., Охрамович Л.В.  
**МОДУЛЬНОЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ ПРИКЛАДНОГО ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ**

*В статье предложено применение модульного принципа для создания возможности повышения стойкости прикладного программного обеспечения информационной системы за счет возникновения многочисленных естественных контрольных точек для наблюдения за продвижением программы. Основой модульного проектирования является функциональная декомпозиция, когда слои проектируемой системы становятся уровнями модулей в программе, отбивая будущую иерархию системы. На этапе модульного проектирования структурно алгоритмическим подходом осуществляется послойное проектирование прикладного программного обеспечения информационной системы, что за счет декомпозиции позволяет создать условия для максимально эффективного контроля всей модульно-логической структуры системы. Полученные результаты определяют путь построения методологических основ для контроля несанкционированных влияний на прикладное программное обеспечение информационной системы.*

*Ключевые слова: модульное проектирование, стойкая информационная система, прикладное программное обеспечение, несанкционированные влияния.*

**Boychenko O., Lenkov S., Ohramovich L.**

## **MODULE PLANNING OF APPLICATION SOFTWARE**

*In the article module principle is offered for creation of possibility of increase of firmness of application software of the informative system due to the origin of numerous natural control points for looking after advancement of the program.*

*Basis of the module planning is a functional decoupling, when the layers of the designed system become the levels of the modules in the program, removing the future hierarchy of the system.*

*On the stage of the module planning structurally algorithmic approach is carry out the layer planning of application software of the informative system, that due to a decoupling allows to create terms for maximally effective control all module-logical structures of the system. The marked determines the way of construction of methodological bases for control of unauthorized influences on application software of the informative system.*

*Keywords: module planning, proof informative system, application software, unauthorized influences.*