

Виктор Огородник,
Ирина Огородник

ДУХОВНАЯ КУЛЬТУРА УКРАИНЫ В ХХІ ВЕКЕ: УТРАЧЕННЫЕ ИЛЛЮЗИИ

Думается никто не станет возражать, что в настоящее время мы наблюдаем становление и формирование совершенно новой, качественно иной духовной культуры украинского народа. Процесс этот не мог не начаться после распада СССР. Старая культура умирает, новая рождается, так было всегда и так будет, но, как минимум, два вопроса интересуют нас уже сейчас: что рождается на наших глазах и при нашем участии и как к этому относиться.

Развенчав старые идеалы и ценности, мы взяли курс на создание нового общества, а в качестве образца – Западную Европу и США. При этом поставили перед собой заведомо невыполнимую задачу: базис будущего украинского общества мы хотим создать один – на основе частной собственности, свободного предпринимательства и конкуренции, а духовную культуру и ее основы (идеалы, ценности, нормы) – другую.

Не вызывает сомнения, что если мы построим определенный базис, то и культуру создадим, соответствующую этому базису. А то, что становление такой культуры происходит уже сейчас не видеть нельзя. Более того, мы можем наблюдать действие нового культурологического закона: более развитая экономика

навязывает свою культуру менее развитой. Старый закон гласил обратное: более развитая культура подчиняет себе менее развитую, на действии этого закона, кстати, и сделал свой знаменитый вывод О.Шпенглер: развитие европейской культуры возможно только в германской и русской культурах, остальные – свой потенциал развития исчерпали. Однако О.Шпенглер не мог наблюдать то, что наблюдаем мы. Процесс глобализации мировой экономики втянул в себя и все сферы человеческого бытия, в том числе и духовную культуру. А все, что производится в товарном и в духовном производстве, становится товаром и подчинено законам производства. В принципе, ничего нового мы не открываем. Мы лишь акцентируем внимание на том, что в современном мире духовная культура стремительно упрощается, подчиняясь требованиям экономики; более “простая” культура с более развитой экономикой побеждает более “сложную” культуру, с менее развитой экономикой.

То, что именно этот процесс коснулся и нашей культуры, легко увидеть по ценностям и идеалам подрастающего поколения. У нас уже сформировалось поколение “кока – кольной” культуры, для которого главным достоинством и ценностью в жизни есть деньги. При этом дело не в деньгах самих по себе, а в том, что они должны “явиться” молодому человеку в большом количестве, причем без хлопот. Тот же кто их хочет заработать много и честно – тот “лох”. Разумеется, сказанное не относится без разбору, ко всем молодым людям подряд, однако наблюдаемая тенденция более чем очевидная.

Особенно активно в культуру нашей страны проникают стандарты американской культуры. Свидетельством тому – заимствование молодым поколением языкового сленга, подражание в одежде и даже пище. О влиянии кино и, особенно телевидения, наверное, не стоит и говорить. При этом мы не думаем, что идет целенаправленно спланированная акция. В большой степени – это проявление вышеизложенного закона. И как это, увы, ни печально для нашей культуры, но процесс этот имеет объективный характер. Думается, что он будет усиливаться. Для этого есть все объективные основания: продолжающееся

падение экономики, бездарная политика государства в культурной и образовательной сферах и многое другое.

Попытаемся теперь ответить на другой вопрос: как к этому относиться простому гражданину. Процесс этот, как мы отмечали, объективный, следовательно, и относиться к нему необходимо адекватно как, к неизбежному злу. Да, на наших глазах происходит переоценка ценностей и идеалов. Прежние нормы и ценности оказываются “ценнее” новых негативных. Но так ведь было всегда. Найдите сейчас обычного рядового обывателя (в хорошем смысле) страдающего от того, что он разговаривает на современном украинском языке, а не на языке своих предков – старославянском, или от того, что он христианин, а не язычник. Более того, он сам будет апеллировать к предкам, но к предкам так сказать “видимым”: отец, дед, прадед и ... все, как правило. И при этом еще сам будет выступать поборником сохранения, а то и, того лучше, возрождения традиций.

Поэтому негативная, как правило, оценка изменений в духовной культуре общества связана в первую очередь со старшим поколением, тем поколением, которое не может принять эти новые нормы и ценности. Для молодого поколения они естественны. Пройдет какое-то время и новые нормы, ценности и идеалы будут казаться естественными, единственно возможными и принимаемыми большинством.

Тем не менее нельзя, повторяем, не видеть стремительного упрощения духовной культуры. И даже если этот процесс необратим, а скорее всего так оно и есть, надо пытаться противодействовать этому процессу. Так уж устроен человек, даже зная о своей смерти, он всегда будет пытаться что - то сделать, что - то изменить, сделать почти невозможно.

Отсюда, с неизбежностью, вытекает третий, пожалуй, самый важный вопрос: что именно делать? Этот вопрос выглядит еще более остро, если учесть реальное экономическое состояние нашего государства. Так что же мы можем предпринять? Возрождать традиции? Но само это словосочетание, на наш взгляд, абсурдно. Традиция – это то, что сохранилось, даже вопреки здравому смыслу. Да и кто будет носителем этих

“возрожденных” традиций. Достаточно посмотреть на так называемое “возрожденное” казачество или “дворянство”, которые ничего кроме смеха (и это в лучшем случае) не вызывают. Может быть церковь? Церковь сама, похоже, не может разобраться в своих делах. Она все никак материальные ценности поделить не может, ей ли до духовного блага “детей” своих. Конечно, говорить – то иерархи говорят все правильно, но то, что делают, приводит к одной мысли: церковь интересуют, в первую очередь, материальные, а не духовные блага.

Нам представляется, что можно и нужно начать противодействовать этому процессу сначала хотя бы в двух сферах. Это не потребует значительных материальных затрат. **Во-первых**, необходимо, на наш взгляд, незамедлительно начать формировать правовое сознание, причем, такое правовое сознание, для которого наша пословица о законе, который как дышло, была бы абсурдом. Разумеется, это потребует перестройки всей правовой системы общества. Но это надо делать, чтобы сформировать качественно иное правовое пространство, которое, помимо нормативно-регулирующей, начнет выполнять и воспитательную функцию, формируя качественно иное правовое сознание. Разумеется, новое правовое сознание сформируется не завтра и не послезавтра, выражая, отражая и опережая (упреждая) реальность правового долженствования.

Во-вторых, необходимо усилить гуманитаризацию образования, причем, как количественно, так и качественно. Ведь именно в школе (при всей, безусловно, важной роли семьи) молодой человек должен формироваться как личность. В высшей школе, где происходит становление элиты общества, необходимо принципиально иное отношение к гуманитарным дисциплинам. При этом весьма важными нам представляются несколько организационных моментов: **во-первых**, вывести гуманитарные кафедры из прямого подчинения деканатов соответствующих факультетов, **во-вторых**, ввести государственный экзамен по философии, с целью повышения уровня мировоззренческой подготовки специалиста; **в-третьих**, поднять престижность профессии преподавателя. Даже в развивающихся странах

профессия преподавателя, наряду с профессиями юриста, врача относится к числу самых престижных (особенно это относится к преподавателям высшей школы); в-четвертых, усилить внимание к личностному аспекту преподавания в системе образования всех уровней аккредитации.

Пора уже расстаться с иллюзией, что мы хоть и бедные, но зато духовно богатые, не можем возродить экономику – возродим традиции и будем жить бедной материальной, но зато духовно богатой жизнью. Молодое поколение уже не хочет жить ни прежним уровнем благосостояния, ни старыми ценностями и идеалами. Однако, в силу и объективных, и субъективных причин оно не достаточно активно сопротивляется примитивным штампам упрощенной чужой культуры.

Литература

1. Платонов С. После коммунизма М., 1989.
2. Маркузе Г. Одномерный человек. М., 1994.