

Людмила Ким

## РЕГИОНАЛЬНАЯ НЕРАВНОМЕРНОСТЬ УРОВНЯ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ В КАЗАХСТАНЕ

*В статье рассмотрены региональные неравенства в уровне жизни населения Казахстана. Для решения данной проблемы предложена методика оценки уровня жизни населения, выявления потенциала для повышения уровня жизни населения и проведения эффективной региональной политики.*

*Ключевые слова:* уровень жизни населения, денежные доходы, региональное неравенство, государственное регулирование, региональное регулирование.

*Форм. 2. Табл. 1. Рис. 5. Лит. 10.*

Людмила Кім

## РЕГІОНАЛЬНА НЕРІВНОМІРНІСТЬ РІВНЯ ЖИТТЯ НАСЕЛЕННЯ В КАЗАХСТАНІ

*У статті розглянуто регіональні нерівності в рівні життя населення Казахстану. Для вирішення цієї проблеми запропоновано методику оцінювання рівня життя населення, виявлення потенціалу для підвищення рівня життя населення і проведення ефективної регіональної політики.*

*Ключові слова:* рівень життя населення, грошові доходи, регіональна нерівність, державне регулювання, регіональне регулювання.

Lyudmila Kim<sup>1</sup>

## REGIONAL INEQUALITIES IN POPULATION'S LIVING STANDARDS IN KAZAKHSTAN

*The article considers the regional inequalities in the population living standards in Kazakhstan. For solving of this problem a methodics for population welfare assessment is offered revealing also the potential for population living standards increase along with a potential for an efficient regional policy.*

*Keywords:* population's standards of living; cash incomes; regional inequalities; state regulation; regional regulation.

**Постановка проблем.** В своем послании народу Казахстана 29 января 2010 г. Н.А. Назарбаев отметил, что главной задачей предстоящего десятилетия является улучшение качества и уровня жизни всех граждан Казахстана, укрепление социальной стабильности и защищенности [1]. В отдельных регионах республики наблюдается крайняя неравномерность в уровне доходов, социальное расслоение общества. Такая ситуация обуславливает важность теоретической оценки происходящих процессов, поскольку отсутствие объективной оценки уровня жизни населения по регионам Казахстана, с учетом региональных особенностей, значительно усложняет принятие эффективных управленческих решений, направленных на повышение уровня жизни по стране. В современных рыночных условиях потребление благ и услуг в значительной степени зависит от экономического положения индивида, доходов населения, поэтому роли и значению уровня доходов, социальной защиты в реальной экономической системе уделяется повышенное внимание.

**Анализ последних исследований и публикаций.** Научное обоснование региональной политики, направленной на выравнивание условий и повышение

<sup>1</sup> Department of Economy, Management and Tourism, Miras University, Simkent, Republic of Kazakhstan.

уровня их развития, улучшение жизненного уровня в отсталых регионах и его отдельные теоретические и практические проблемы исследованы в работах: Г.Н. Гамарник [3], У. Изард [4], Д. Каннинг [10], Н.И. Ларина [5], М. Махотаева [6], М. Николаева [6], Ю.М. Остапенко [7]. Вместе с тем, отдельные научные проблемы эффективного регионального регулирования и адаптации его к условиям Казахстана остаются нерешенными.

**Целью исследования** являются разработка методик оценки и модели регионального регулирования уровня жизни населения.

**Основные результаты исследования.** Во всех странах мира, в частности и в Казахстане, регионы имеют разный уровень социально-экономического развития в силу различия географического положения, природно-климатических условий, демографической ситуации, истории развития и других факторов. Это порождает немало социально-экономических проблем. Поэтому каждое государство стремится улучшать жизненный уровень в отсталых регионах путем проведения региональной политики, направленной на выравнивание условий и повышение уровня их развития. Новая региональная политика Казахстана, отмеченная в Послании народу «Новое десятилетие – новый экономический подъем – новые возможности Казахстана», призвана обеспечить формирование центров экономического роста и сбалансировано сочетаться с поддержкой минимального уровня жизнеобеспечения и развития отсталых регионов [1].

Анализируя зарубежный опыт, Н. Ларина обращает внимание на материалы Организации по экономическому сотрудничеству и развитию (Organization for Economic Cooperation Development – OECD), которая регулярно обобщает опыт разных государств [5]. В разработках OECD указывается, что объектами региональной политики в странах рыночной экономики являются региональные неравенства (различия в экономике, в условиях жизни, в уровнях занятости и безработицы и т.д.), а региональная политика может принимать форму государственного вмешательства в различные подсистемы региона. Цель региональной политики (по версии OECD) – сбалансированность, то есть стремление свести к минимуму существующие неравенства, создающие почву для возникновения социально-политических конфликтов, мешающих социально-экономическому развитию и страны в целом, и отдельных ее территорий.

В Казахстане цели государственной региональной политики достаточно многообразны и сложны. Среди них, с точки зрения приоритетов, можно выделить следующие:

- укрепление социально-экономических основ казахстанского государства и сохранение его целостности, обеспечение военной и экономической безопасности, экологической устойчивости;
  - обеспечение социального равновесия в жизненном уровне отдельных социальных групп, сбалансированности их интересов с социально-экономической политикой государства;
  - формирование в регионах социально-ориентированной рыночной экономики, механизмов обеспечения социальной защиты населения;
  - повышение уровня жизни населения различных регионов Казахстана
- [3]. Стратегия территориального развития Республики Казахстан до 2015 г.

ориєнтована не стільки на вирівнювання регіонів і оказання підтримки найбільш проблемним із них, скільки на виділення із числа регіонів потенціальних «локомотивів» для розвитку всіх інших територій країни і їх укріплення шляхом концентрації тут економічних і трудових ресурсів [2]. По думці У. Ізарда [4], мета регіонального аналізу заключається не стільки в виявленні галузей, здатних максимально використовувати багаті ресурси району, скільки в визначенні, які з них приведуть до диверсифікації його економічної бази. Регіональний аналіз необхідний для виявлення можливих напрямків розвитку регіонів, в яких раніше переобладали второстепенні галузі або малі підприємства, або те і інші одночасно. Задачею регіонального аналізу є вивчення напрямків розвитку однієї або декількох галузей промисловості на сировину або ринок збуту.

Для оцінки динаміки розвитку соціальної інфраструктури регіону цілесообразно використовувати показники, оцінюють темпи економічного зростання в регіоні. В першу чергу, це темпи зростання душевого доходу, продуктивності праці, а також темпи структурної трансформації суспільства і виробництва [6]. Наприклад, міжнародні організації [10] оцінюють ступінь розвитку регіонів за інтегральними показниками. Ці показники можуть бути прийняті для оцінки рівня розвитку соціальної інфраструктури регіону, так як суттєво пов'язані з нею. Одним із таких показників є індекс розвитку людини, розроблений в межах «Програми розвитку» ООН. Він ранжує країни за зростаючою від нуля до одиниці. Для розрахунку використовуються 3 показники економічного розвитку: очікувана тривалість життя при народженні; інтелектуальний потенціал (грамотність дорослого населення і середня тривалість навчання); величина душевого доходу з урахування купівельної спроможності валюти і зниження граничної корисності доходу.

Одним із важливих показників рівня життя населення є доходи населення. Доходи населення – це сукупність грошових і натуральних засобів, формуються за рахунок праці працівника (зарплатна плата) і інших джерел, призначених для підтримання фізичного, морального, економічного і інтелектуального стану людини на певному рівні задоволення її потреб. Саме за доходами населення роблять висновки про благополуччя нації, її матеріальне благополуччя, що лежить в основі поняття рівня життя, під яким розуміється ступінь задоволення матеріальних, духовних, соціальних потреб суспільства [7].

За період з 2001 р. по 2010 р. спостерігалася позитивна динаміка валового внутрішнього продукту (ВВП) в республіці, щорічний темп зростання становив 23,82%. Найвищий темп зростання ВВП склав 34,56% в 2006 р. в період будівельного буму, а найнижчий – 5,95% в 2009 р. після фінансового кризи (2008 рік). Середній темп зростання ВВП за аналізований період склав 18,25% [9].

Слід зазначити, що в Казахстані спостерігається крайня нерівномірність частки валового регіонального продукту (ВРП) на душу населення, що нагляд-

но показано на рис. 1. Такая ситуация негативно отражается на денежных доходах населения и на его социальном положении.

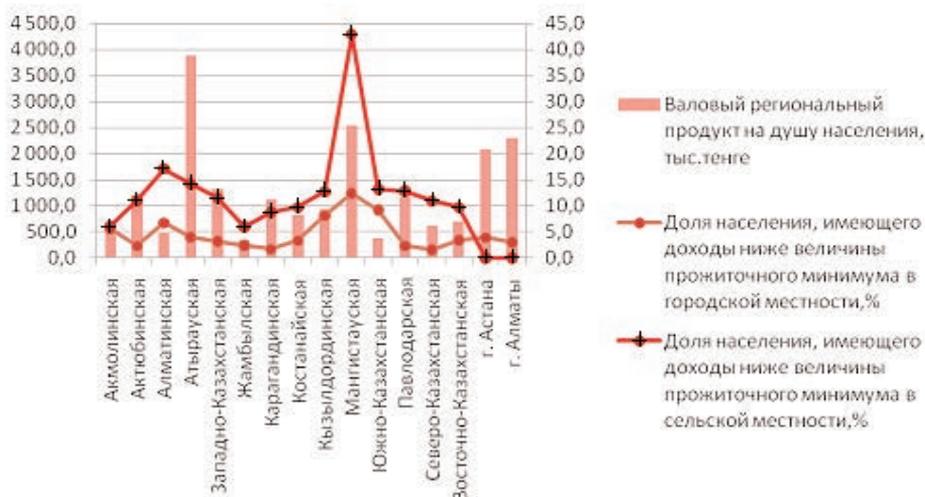


Рис. 1. Взаимосвязь ВРП на душу населения и доли населения, имеющего доходы ниже величины прожиточного минимума в городской и сельской местности в Казахстане за 2009 год, составлено на основании [9]

Из рис. 1 видно, что наибольшая доля ВРП на душу населения за 2009 г. принадлежит Атырауской области (3891,6 тыс. тенге), а доля населения, имеющего доходы ниже величины прожиточного минимума, в городской местности составляет 4%, в сельской – 14,2%. В Мангистауской области с ВРП на душу населения 2542,5 тыс.тенге наивысшая доля населения, имеющего доходы ниже величины прожиточного минимума, в городской местности составляет 12,4%, в сельской – 42,9%. В городах Алматы и Астана ВРП на душу населения составляет 2293,1 тыс. тенге и 2075,2 тыс. тенге соответственно, наименьшие показатели ВРП – в Южно-Казахстанской (384,8 тыс. тенге) и Жамбылской областях (336,3).

Рис. 2 наглядно иллюстрирует региональную дифференциацию среднемесячной номинальной заработной платы одного работника на фоне стабильного прироста среднемесячной номинальной заработной платы по республике.

Среднемесячная номинальная заработная плата одного работника в Казахстане в 2010 г. составила 77611 тенге, или 575,45% от прожиточного минимума (13487 тенге). Лишь в 5 регионах (Атырауская, Западно-Казахстанская, Мангистауская, г. Астана, г. Алматы) этот показатель превышает среднее значение по Казахстану. Соотношение самого высокого ее уровня в Атырауской области (1099,65%) и самого низкого уровня в Жамбылской области (380,66%) составляет 2,89 раза.

Это объясняется, прежде всего, значительными расхождениями в оплате труда в зависимости от вида экономической деятельности и размещения производительных сил. Так, в Казахстане с 2004 г. по 2010 г. тройка лидеров по среднемесячной номинальной заработной плате работников по видам эконо-

мической деятельности составляет деятельность экстерриториальных организации, финансовая деятельность и горнодобывающая промышленность

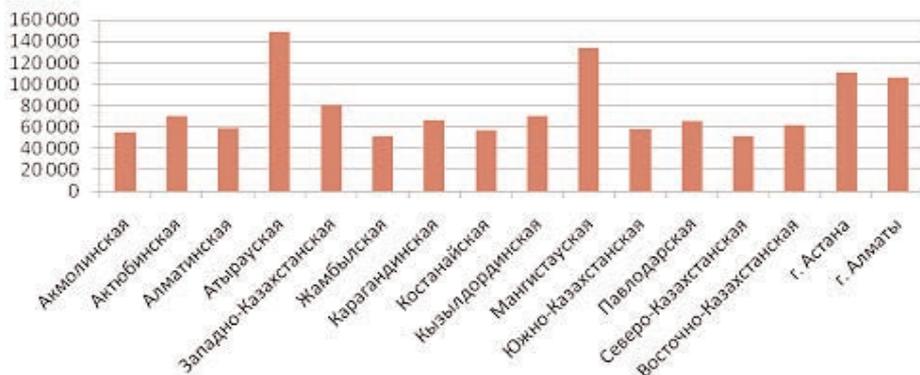


Рис. 2. Среднемесячная номинальная заработная плата одного работника в Республике Казахстан за 2010 год, составлено на основании [9]

Наименьший показатель стабильно наблюдается в сельском хозяйстве, охоте и лесном хозяйстве, рыболовстве и рыбоводстве, здравоохранении и в образовании. Яркая выраженная дифференциация среднемесячной номинальной заработной платы работников по видам экономической деятельности в 2004 г. составила 11,9 раза, в 2005 г. – 9,42 раза, в 2006 г. – 9,13 раза, в 2007 г. – 7,17 раза, в 2008 г. – 6,01 раза и в 2009 г. – 7,34 раза [9]. Анализ показывает, что в промышленности наблюдается низкая оплата труда, кроме горнодобывающей. Сравнительно высокая среднемесячная номинальная заработная плата практикуется в сферах финансовой деятельности, операций с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг потребителям, гостиничный и ресторанный бизнес, транспорт и связь.

Применяемая на сегодняшний день в отечественной практике оценка региональной неравномерности развития экономики, в частности среднемесячной номинальной заработной платы работника, обычно ограничивается группировкой регионов: с высоким размером, со средним и с низким. Это позволяет сравнить неравномерность развития региональной экономики, однако многие вопросы увеличения разрыва распределения доходов в республике, среднемесячной номинальной заработной платы работника между регионами и районами области всё ещё остаются без должного освещения.

В связи с этим, нами предлагается методика проведения анализа уровня жизни населения в Казахстане в разрезе регионов с использованием корректирующего коэффициента ( $K_k$ ) по основным индикаторам уровня жизни населения (валовой региональный продукт, среднемесячная номинальная заработная плата, уровень безработицы и др.). Корректирующий коэффициент показывает, на какую величину тот или иной регион имеет отклонения от средних показателей по республике.

Оценка уровня жизни населения с использованием корректирующего коэффициента предусматривает следующие этапы.

**Зман 1.** Расчет средних показателей, отражающих уровень жизни населения по каждому региону республики или району. Данную операцию можно произвести по предлагаемой нами формуле:

$$P_{cp} = \frac{\sum_{k=1}^n P_k}{n}, \quad (1)$$

где  $P_{cp}$  – средний показатель по республике;  $P_k$  – показатель по рассматриваемому региону;  $n$  – количество регионов.

Полученные результаты при сравнении региональных показателей со средними показателями по республике выражаются корректирующим коэффициентом ( $K_k$ ).

Исходя из формулы (1), корректирующий коэффициент определяется по следующей формуле:

$$K_k = \sum_{k=1}^n P_k - 1, \quad (2)$$

где  $\sum_{k=1}^n P_k$  – фактический коэффициент;  $P_k$  – показатель по рассматриваемому региону;  $n$  – количество регионов; 1 – принятый средний показатель по республике.

Корректирующий коэффициент может быть больше или меньше единицы ( $1 \leq K_k \geq 1$ ). Значение  $K_k > 1$  показывает благоприятную ситуацию по данному индикатору конкретного региона или района, что соответствует выше среднему республиканскому или районному коэффициенту. Напротив, при  $K_k < 1$  регион или район имеет отставание по определенному показателю по сравнению со средними республиканскими.

**Зман 2.** Ранжирование регионов или районов по значениям корректирующего коэффициента ( $K_k$ ).

**Зман 3.** Выведение итогового регионального или районного ранга по применяемым в совокупности индикаторам уровня жизни населения.

По предложенному инструменту проведения анализа по одному из показателей уровня жизни населения (УЖН) в разрезе регионов предлагаем рассмотреть среднемесячную номинальную заработную плату работника в Казахстане за 2010 год.

Итак, мы имеем статистические данные о среднемесячной номинальной заработной плате работника по республике за 2010 г. (табл. 1). Элементарное соотношение регионов с наибольшими и наименьшими показателями, т.е. Атырауской и Жамбылской области, дает разницу в 11,5 раза. Но данная оценка недостаточно отражает неравномерность ВРП на душу населения по регионам республики, поскольку не определены средние показатели по республике.

Для получения более реальной картины о среднемесячной номинальной заработной плате работника предлагается произвести расчеты по формуле (1) и определить региональный показатель. Затем рассчитываем региональный коэффициент на базе среднего показателя среднемесячной номинальной заработной платы работника по республике (данный коэффициент равен единице) и полученные результаты отражаем в табл. 1 (графа 3).

Таблица 1. Ранжирование регионов с использованием корректирующего коэффициента по среднемесячной номинальной заработной плате в Казахстане за 2010 год\*

	Среднемесячная номинальная заработная плата, тенге	Региональный коэффициент	Корректирующий коэффициент (Кк)	Ранг
Казахстан, среднее значение	77637	1		
Акмолинская	54557	0,70	-0,30	14
Актюбинская	69726	0,90	-0,10	7
Алматынская	58430	0,75	-0,25	11
Атырауская	148310	1,91	0,91	1
Западно-Казахстанская	80101	1,03	0,03	5
Жамбылская	51340	0,66	-0,34	15
Карагандинская	66539	0,86	-0,14	8
Костанайская	57268	0,74	-0,26	12
Кызылординская	69753	0,90	-0,10	6
Мангистауская	133148	1,72	0,72	2
Южно-Казахстанская	57545	0,74	-0,26	13
Павлодарская	64955	0,84	-0,16	9
Северо-Казахстанская	51689	0,67	-0,33	16
Восточно-Казахстанская	61388	0,79	-0,21	10
г. Астана	110838	1,43	0,43	3
г. Алматы	106597	1,37	0,37	4

\* рассчитано с применением корректировочного коэффициента

Произведенные расчеты позволяют сделать вывод, что в Атырауской области среднемесячная номинальная заработная плата работника превышает среднереспубликанский показатель в 0,91 раза, а в Северо-Казахстанской – уменьшение в 0,67 раза от среднереспубликанского уровня. Соответственно, исходя из формулы 2, мы можем утверждать, что для регионального выравнивания, т.е. для достижения средних республиканских показателей Северо-Казахстанской области необходимо применить корректировочный коэффициент  $-0,33$  ( $0,67 - 1$ ), а для Атырауской –  $+0,91$  ( $1,91 - 1$ ).

На основании полученных корректировочных коэффициентов можно ранжировать регионы с присвоением ранга от 1 до 16 (табл. 1).

Для оперативного регулирования региональной неравномерности по показателям уровня жизни населения необходимо представить данные табл. 1 в графическом виде.

Рис. 3 наглядно иллюстрирует крайнюю неравномерность среднемесячной номинальной заработной платы по республике. В частности, на какую величину отдельные регионы не дотягивают до средних республиканских показателей, в каких регионах эффективно развита экономика.

Рис. 3 достаточно просто и ясно представляет ситуацию развития экономики страны, неравномерности среднемесячной номинальной заработной плате в республике. Так, за 2010 г. только 5 регионов республики достигли среднего и выше среднего уровня республики (прямая линия на уровне значения равной единице).

На основании проведенного анализа с применением корректировочного коэффициента можно сделать вывод, что предложенный метод можно использовать в принятии конкретных программ, например, при выравнивании

межрегиональных показателей до уровня средних показателей по республике и применения оптимальных инструментов по разрешению межрегиональных проблемных задач.

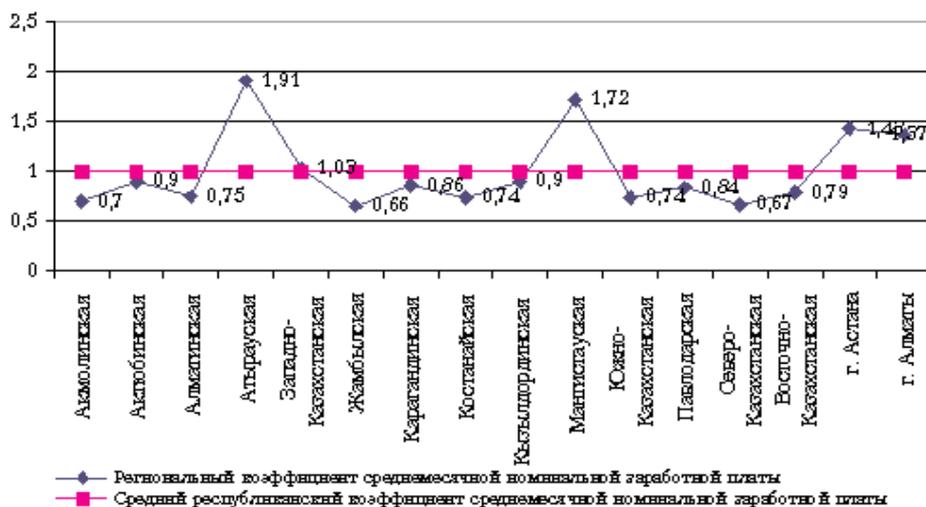


Рис. 3. Среднемесячная номинальная заработная плата в Казахстане за 2010 год с использованием корректировочного коэффициента, построено по данным табл. 1

Полученные результаты в ходе проведения анализа показателей УЖН в регионах и в районах целесообразно использовать для регулирования уровня жизни населения. В связи с этим нами разработана и предложена модель для регионального регулирования уровня жизни населения, которая выглядит следующим образом (рис. 4).



Рис. 4. Модель регионального регулирования уровня жизни населения, авторская разработка

Предлагаемая модель регионального регулирования уровня жизни населения может служить для решения проблемы региональной дифференциации валового регионального продукта, номинальной заработной платы, потребления, занятости, получения качественного образования и т.д.

Объектом в данной модели являются социально-экономические условия индивида, отражающие уровень потребностей и степень удовлетворения при достигнутом уровне развития региона.

Субъектом здесь выступает население, для которого решаются задачи:

- создание условий для достижения межрегиональных показателей до уровня средних показателей по республике;
- повышение показателей уровня жизни населения на основе разработанных региональных и государственных программ;
- получение социальной защиты от эффективного проведения социальной политики;
- развитие экономики, направленное на устойчивый экономический рост.

Для решения поставленных задач целесообразно использовать как региональные программы регулирования и дальнейшего роста в регионе, так и государственные программы. Следует отметить, что не всегда выбранные инструменты на государственном и региональном уровнях имеют положительный результат.



Рис. 5. Алгоритм модели регионального регулирования уровня жизни населения, авторская разработка

Государственное регулирование экономики в большей степени зависит от успешного поиска и нахождения приоритетных направлений промышленности и региональной политики, поскольку важным фактором устойчивого экономического роста во всем мире признана эффективная деятельность про-

мышленности, которая, в свою очередь, оказывает серьезное влияние на развитие других отраслей экономики. В конечном итоге, такая ситуация отражается и на социальной сфере.

При разработке модели регионального регулирования уровня жизни населения нами применялся алгоритм модели регионального регулирования уровня жизни населения, представленный на рис. 5.

Разработка региональных программ регулирования и дальнейшего роста уровня жизни населения в регионе позволит составить прогноз социально-экономического развития с определением показателей уровня жизни населения на перспективу.

Для государственного регулирования на основе региональных социально-экономических программ разрабатывается государственная программа социально-экономического развития страны (ГПСЭР), а также активная социальная политика. Полученные результаты от проведенных государственных социально-экономических программ дают возможность определить уровень жизни населения на перспективу.

Выполнение указанных рекомендации по блокам обосновывает группировку по уровню социального потенциала регионов или степени благополучности (неблагополучности) состояния уровня жизни населения. Объективная оценка в течение ряда лет позволяет проследить тенденции изменения социального потенциала регионов в целом, а также его составляющих.

Анализируя выше изложенное, можно сделать такие **выводы**: нынешняя ситуация настоятельно требует разработки инструментария, позволяющего адекватно оценить уровень и качество жизни населения как критерий социальной эффективности управления в регионах Казахстана. Политика регионального регулирования должна быть однозначно направлена на сокращение масштабов межрегиональных диспропорции в уровне социально-экономического развития. В условиях социальной ориентации общественного развития данный вопрос приобретает особую актуальность и требует дальнейшего исследовательского поиска и новых разработок.

1. Новое десятилетие – новый экономический подъем – новые возможности Казахстана: Послание Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева народу Казахстана // [www.akorda.kz](http://www.akorda.kz).

2. Стратегия территориального развития до 2015 года: Указ Президента Республики Казахстан от 28.08.2006 №167 // [www.akorda.kz](http://www.akorda.kz).

3. *Гамарник Г.Н.* Управление экономикой Казахстана: методология, подходы, пути реализации: Монография. – Алматы: Экономика, 2002. – 281 с.

4. *Изард У.* Методы регионального анализа: введение в науку о регионах. – М.: Прогресс, 1966. – 659 с.

5. *Ларина Н.И.* Мировой опыт региональной политики: Учеб. пособие. – Новосибирск, 1996. – 70 с.

6. *Николаев М., Махотаева М.* Выбор стратегии регионального экономического развития // Экономист. – 2000. – №3. – С. 54–59.

7. *Остапенко Ю.М.* Экономика труда: Учеб. пособие – 2-е изд. – М.: ИНФРА-М, 2007. – 272 с.

8. Регионы Казахстана в 2009 году: Статистический сборник / Под ред. А. Смаилова. – Астана, 2010. – 410 с.

9. Уровень жизни населения Казахстана: Статистический сборник. – Астана, 2011. – 242 с.

10. *Canning, D.* (2000). The Social Rate of Return on Infrastructure Investments // [papers.ssrn.com](http://papers.ssrn.com).

Стаття надійшла до редакції 25.06.2012.