

Н.С. Ильяшенко (Сумской государственной университет, Украина)

Е.А. Мицура (Сумской государственной университет, Украина)

РАЗВИТИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИННОВАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ УКРАИНЫ КАК ПЕРСПЕКТИВА ВЫХОДА НА МИРОВОЙ РЫНОК

В статье рассмотрено и проанализировано положение Украины на мировом рынке, ее сильные и слабые стороны в сфере инновационной деятельности. Определено, что одним из перспективных направлений повышения конкурентоспособности страны является развитие ее инновационной активности на основе использования опыта развитых стран.

Ключевые слова: инновационная система, инновационная деятельность, государственная поддержка, механизм, мировой рынок, Украина.

Табл. 2. Рис. 1. Лит. 69.

Н.С. Ілляшенко (Сумський державний університет, Україна)

О.О. Міцура (Сумський державний університет, Україна)

РОЗВИТОК НАЦІОНАЛЬНОЇ ІННОВАЦІЙНОЇ СИСТЕМИ УКРАЇНИ ЯК ПЕРСПЕКТИВА ВИХОДУ НА СВІТОВИЙ РИНОК

У статті розглянуто й проаналізовано становище України на світовому ринку, її сильні та слабкі сторони у сфері інноваційної діяльності. Визначено, що одним із перспективних напрямів підвищення конкурентоспроможності країни є розвиток її інноваційної активності на основі використання досвіду розвинених країн.

Ключові слова: інноваційна система, інноваційна діяльність, державна підтримка, механізм, світовий ринок, Україна.

N.S. Iliashenko (Sumy State University, Ukraine)

O.O. Mitsura (Sumy State University, Ukraine)

DEVELOPMENT OF UKRAINE'S NATIONAL INNOVATION SYSTEM AS THE PROSPECT TO ENTER THE GLOBAL MARKET

The article considers and analyzes the position of Ukraine at the world market, its strengths and weaknesses in the field of innovative activities. It is determined that one of the promising directions in increasing the competitiveness of the country is the development of its innovative activity basing on the experience of developed countries.

Keywords: innovative system; innovative activity; government support; mechanism; the global market; Ukraine.

Постановка проблемы. На сегодняшний день Украина находится на этапе формирования новых взаимоотношений с мировым сообществом. И от того, какой путь развития будет выбран, зависит, сможем ли мы выйти на мировой рынок как достойные партнеры и конкуренты или же останемся на тех позициях, которые занимаем сейчас. Практика последних десятилетий свидетельствует о том, что среди ключевых факторов конкурентоспособности страны основным является внедрение эффективных механизмов инновационной политики, которая сможет обеспечить необходимый уровень развития экономики. Однако современные достижения Украины в сфере инноваций, также как и особенности функционирования национальной инновационной системы, являются недостаточными для обеспечения устойчивого развития национальной экономики. Такое положение связано во многом как с отсутствием финансирования инновационной деятельности, так и с отсутствием эффек-

тивной государственной системы поддержки и стимулирования научно-исследовательской и инновационной деятельности.

Анализ последних исследований и публикаций. Основы инновационного менеджмента, а также проблемы повышения инновационной активности отечественных предприятий и экономики страны в целом рассмотрены широко [6; 9; 11; 16; 17; 22; 23; 25; 28; 32; 33]. Вопросам развития национальной инновационной инфраструктуры и международных отношений Украины в сфере инновационной деятельности посвящены работы таких ученых, как Г. Андрощук [2], Ю. Бажал [4], Л. Бесчастный [5], В. Геец [10; 11], Б. Данилишин [12], Ю. Пахомов [26]. Также исследованием различных аспектов государственного управления инновациями и проблемами выбора форм, методов и инструментов реализации государственной инновационной политики занимались О. Амоша [1; 11], И. Гальця [7], А. Гальчинский [8; 9], Н. Гончарова [21], А. Поручник [3], Б. Санто [29] и др.

Нерешенные части проблемы. Несмотря на большое количество работ, недостаточно рассмотренными остаются вопросы формирования эффективной системы управления инновационными процессами в рамках национальной стратегии инновационного развития. Не раскрытым остается вопрос содержания и структуры государственного механизма поддержки и развития инновационной деятельности в Украине.

Таким образом, **целью исследования** является анализ и оценка теперешних позиций Украины на мировом рынке; определение наиболее сильных сторон внутреннего потенциала страны в сфере инновационной деятельности и приведение его в соответствие с внешними возможностями с целью повышения конкурентоспособности Украины на международном рынке.

Основные результаты исследования. Для оценки положения Украины на мировом рынке в текущий момент достаточно рассмотреть позиции страны в международных рейтингах (табл. 1).

Все проанализированные показатели используются стратегическими инвесторами, политиками, общественными организациями и исследователями для оценки экономической ситуации и перспектив роста экономики страны. Таким образом, в большинстве рейтингов (за исключением индекса глобализации КОФ) Украина каждый год оказывается в последней четверти. Традиционно ее соседями остаются страны Африки, Центральной и Латинской Америки.

Аналогичная ситуация иллюстрируется и международными кредитными рейтингами, которые характеризуют способность страны своевременно и в полном объеме отвечать по своим финансовым обязательствам, а также оценивают стабильность деловой, экономической и финансовой среды. По данным международных рейтинговых агентств "Moody's Investors Service", "Fitch IBCA", "Standard & Poor's" (соответственно В, В2, В+ по долгосрочной рейтинговой шкале [48]) Украина относится к странам с нестабильными условиями ведения бизнеса, неблагоприятной обстановкой в налогово-бюджетной и финансово-кредитной сферах. Более того, "Standard & Poor's" оценивает перспективы Украины как негативные.

Таблиця 1. Позиції України в міжнародних рейтингах*

Название рейтинга	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Примечания
	Украина / Общее количество стран в рейтинге							
Global Competitiveness Index of World Economic Forum	69/ 125	73/ 131	72/ 134	82/ 133	89/ 142	82/ 142	73/ 144	Оценивает способность стран обеспечить высокий уровень благосостояния своих граждан, совокупность институтов, политик и факторов, которые характеризуют устойчивость экономического развития в краткосрочной и среднесрочной перспективе
<i>в том числе: Innovative component GCI</i>	-	-	66/ 134	80/ 133	88/ 142	93/ 142	79/ 144	Инновационная компонента GCI учитывает технологический уровень страны, ее инновационную активность в продуктовой и технологической сферах, развитие и качество бизнес- и производственной среды, которые непосредственно связаны с эффективностью функционирования товарных рынков
Competitiveness Rating of World Competitiveness Yearbook	46/ 55	54/ 55	54/ 56	57/ 59	57/ 59	56/ 59	н/д	Ежегодный доклад о конкурентоспособности стран, в котором проводится анализ влияния внутренней среды государства на конкурентоспособность предприятий.
The Doing Business Rating	118/ 179	139/ 178	145/ 181	147/ 183	149/ 183	152/ 183	н/д	Оценивает простоту ведения бизнеса в 10 областях регулирования предпринимательской деятельности, в частности, в сферах начала бизнеса, восстановления платежеспособности и международной торговли.
Index of Economic Freedom of Heritage Foundation	125/ 161	133/ 157	152/ 179	162/ 179	163/ 179	163/ 179	н/д	Оценивает 10 свобод – от имущественных прав до предпринимательства – в 184 странах (свободы в бизнесе, торговле, финансах, денежно-кредитной и инвестиционной сферах, трудовые свободы, свобода от правительства, свобода от коррупции, защита прав собственности)
Corruption Perceptions Index of Transparency International	118/ 180	134/ 180	146/ 180	134/ 178	152/ 183	н/д	н/д	Ранжирует страны по уровню коррупции на основе экспертных оценок и опросов общественного мнения
KOF Index of Globalisation	50/ 122	42/ 122	47/ 208	46/ 181	53/ 156	44/ 208	н/д	Индекс охватывает вопросы глобализации, глобальной связи, интеграции и взаимозависимости в экономической, социальной, технологической, культурной, политической и экологической сферах

* сформировано по источникам [24; 43; 60–63; 65–69].

Из этого следует сделать вывод, что в ближайшем будущем не следует полагаться на поддержку иностранных инвесторов и массовый приток иностранного капитала в страну. Наиболее доступным источником средств для активизации инновационной активности внутри страны остается украинский капитал (собственные средства предприятий, бюджетные средства, различные фонды и т.д.) и ключевым фактором успеха в этом процессе призвана стать взвешенная государственная политика по активизации инновационной сферы и привлечению инвестиций в перспективные сектора экономики.

Однако современные реалии государственного управления инновационным развитием могут быть описаны следующим образом:

1. Деятельность органов исполнительной власти в Украине является несогласованной.
2. Статус государственных инновационных программ, механизмов их формирования и внедрения законодательно не определены.
3. Экономическая и политическая ситуация в стране не способствует возникновению и активизации спроса на инновации.
4. Национальная инновационная система фактически не создана.
5. Система государственного стимулирования инновационной деятельности отсутствует.

Все это указывает на необходимость изменения системы государственного регулирования и поддержки инновационной деятельности. Разговор об эффективной политике в сфере международного сотрудничества не имеет смысла из-за отсутствия собственной национальной инновационной системы и, как следствие, необходимой инновационной инфраструктуры. Таким образом, важным шагом в этом направлении является создание механизма развития инновационной деятельности внутри страны.

Особенности инновационной деятельности в Украине представлены в виде табл. 2 SWOT-анализа.

Из табл. 2 следует, что для Украины, как и для других стран с развивающейся экономикой, приобретение знаний за рубежом — это лучший способ повысить свою конкурентоспособность как на внутреннем, так и внешнем рынках. Таким образом, главной возможностью рынка на сегодняшний день для Украины является изучение и анализ опыта государственной поддержки инновационной деятельности в различных странах мира. И результаты этого анализа призваны помочь построить четкий и действующий механизм активизации и государственной поддержки инновационной деятельности в Украине.

Каждая страна имеет свои особенности и приоритеты развития инновационной деятельности. Однако во многих из них есть общие черты.

Во многих странах мира, таких как США, Япония, Индия, Китай, странах Европы, главным объектом механизма государственной поддержки инновационной деятельности являются малые и средние предприятия (МСП) государства, ведь именно они являются главными генераторами инновационных идей и предпринимательских предложений [18; 52; 59].

На сегодня часть МСП в валовом национальном продукте США составляет более чем 50%, в Европе — от 60% до 90%, в странах Азии — от 20% до 69%

[40; 41; 59]. Этим и объясняется такая активная позиция правительств данных стран в поддержке именно малого бизнеса, в отличие от правительства Украины. В Украине этот показатель не превышает и 10% [19].

Таблица 2. SWOT-анализ Украины с позиций инновационного развития, авторская разработка

<p style="text-align: center;">Сильные стороны</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Высокий уровень качества среднего образования. 2. Относительно высокий уровень высшего образования. 3. Ресурсный потенциал страны. 4. Развитие транспортных (в разрезе железнодорожного сообщения) и коммуникационных (телефонная связь) сетей. 5. Положительная динамика показателей в сфере информационных технологий. 6. Размеры внутреннего и внешнего рынков сбыта. 7. Гибкий рынок труда. 8. Потенциальная способность к инновационной деятельности. 9. Потенциальная способность к сотрудничеству научно-исследовательского и производственного секторов. 	<p style="text-align: center;">Слабые стороны</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Недостаточный уровень финансирования инновационной деятельности в Украине. 2. Постоянное уменьшение удельного веса инновационно активных предприятий в их общем количестве. 3. Низкий удельный вес инновационной продукции в промышленном производстве. 4. Низкий удельный вес затрат на НИОКР в общем объеме инновационных затрат предприятий. 5. Низкий уровень качества высшего образования в большинстве наукоемких и инновационно ориентированных отраслей знаний. 6. Отсутствие эффективного менеджмента в сфере инновационной деятельности на всех уровнях управления. 7. Неопределенная роль государства в активизации инновационной деятельности и, как следствие, отсутствие взвешенной государственной политики в этой сфере. 8. Отсутствие действующей национальной инновационной системы. 9. Политическая и финансовая нестабильность государства, высокий уровень коррупции. 10. Нестабильное финансовое положение украинских предприятий.
<p style="text-align: center;">Возможности</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Опыт стран-лидеров и развитых государств в сфере инновационного развития. 2. Доступность информации о возможных направлениях инновационного развития и достижениях НТП. 3. Посткризисная ситуация, ослабившая позиции некоторых государств и компаний на мировом рынке. 	<p style="text-align: center;">Угрозы</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Неопределенная позиция развитых стран мира в отношении Украины. 2. Технологическая пропасть между развитыми странами и Украиной, которая с каждым годом становится все масштабнее. 3. Высокий уровень конкуренции на мировом рынке и существенные входные барьеры для украинского бизнеса со стороны ТНК.

В качестве обеспечивающей подсистемы механизма государственной поддержки в вышеупомянутых странах выступают различные программы и законодательные акты. Одной из первых стран, которая начала активную политику государственной поддержки инновационной деятельности, является США. На сегодня США занимает первое место по уровню ВВП среди всех стран мира [64], поэтому следует более детально проанализировать именно опыт США, опираясь на работы [49; 57]. Главным федеральным законом США, который обеспечивает благоприятные условия для успешной деятельности инновационных МСП является Закон «О развитии инновационной

деятельности в малом бизнесе». Основными целями данного закона являются:

1. Стимулирование технологических инноваций.
2. Использование потенциала МСП для реализации федеральных заказов на выполнение НДДКР.
3. Содействие в привлечении талантливых людей к разработке технологических инноваций.
4. Помощь частному сектору в коммерциализации научно-технических достижений по результатам НИОКР, выполненных по федеральным заказам.
5. Привлечения малых предприятий к квалифицированному списку фирм США, работающих в инновационной сфере для удовлетворения национальных потребностей в специальных исследованиях и разработках.

Для достижения намеченных целей в США разработан ряд программ, которые финансируются из государственного бюджета. К основным из них относятся:

1. Программа инновационных исследований в малом бизнесе (SBIR). Основными субъектами в рамках данной программы выступают 11 крупнейших федеральных министерств и национальных агентств, которые готовят тематические планы НИОКР и проводят конкурсы по распределению субсидий, грантов или контрактов среди МСП, главной задачей которых является генерация инновационных идей и разработка инновационных предложений для решения научно-технических проблем государства.

2. Программа трансферта технологий малого бизнеса (STTR). Главными субъектами в рамках данной программы выступают правительственные ведомства, которые оказывают финансовую и техническую помощь МСП в создании совместных с некоммерческими исследовательскими институтами предприятий или временных объединений, направленных на разработку новых технологий.

3. Программа «Инвестиционные компании малого бизнеса» (SBIC). Главными субъектами поддержки инновационной активности МСП являются коммерческие частные предприятия, которые предоставляют акционерный капитал, долгосрочные займы, облигационные займы, а также услуги финансового менеджмента на основе гарантийных обязательств агентства АМБ и при условии участия в будущих прибылях МСП.

4. Программа «Деловые информационные центры» (BIC). Главными субъектами являются информационные центры, которые способствуют применению новейших высокотехнологичных методов работы в малом бизнесе на основе применения современной аппаратуры, коммуникационных систем и программного обеспечения.

5. Программа «Корпус консультантов из числа бывших топ-менеджеров». Главными субъектами данной программы являются добровольные консультанты, предоставляющие бесплатные консультации по техническим, организационным и финансовым проблемам действующим и начинающим предпринимателям.

Координирует все разработанные программы «Администрация малого бизнеса» (SBA).

Опыт США в свое время использовала и Япония [39; 58]. Субъектом, который координирует деятельность всей национальной инфраструктуры поддержки и развития МСП, а также реализует стратегию правительства в части инновационной деятельности является Государственное агентство малого и среднего предпринимательства (SMEA). Кроме того, значительное влияние на инновационную активность Японии оказывает Организация поддержки МСП и инновационного развития регионов Японии (SMRJ) и Японская торгово-промышленная палата. Они руководствуются в своей деятельности рядом законов и государственных актов, таких как:

1. «Закон о малом и среднем предпринимательстве».
2. «Закон о поддержке творческой активности в МСП».
3. «Закон о поддержке инновационной деятельности в МСП».

Кроме этого, для развития национальных технопарков правительством страны разработаны специальные программы [20]:

1. «План развития технополисов», предполагающий предоставление субсидий, низкопроцентных займов для венчурного бизнеса, снижение оплаты за аренду промышленных мощностей и зданий.
2. «План размещения научного производства», предполагающий территориальную концентрацию региональных производств и их объединение по специализации.
3. «План базовых исследований», способствующий развитию предприятия на начальных этапах его существования.

Именно ориентация на создание технополисов является особенностью японской экономики [36; 40; 41; 45].

Несколько иной подход применяется в Индии, Нидерландах и Южной Корее. Характерной чертой инновационной системы этих стран является то, что поддержка предоставляется экспортно-ориентированным отраслям экономики [13; 55]. Так, государственной поддержкой инновационной деятельности в Индии занимаются [34; 35; 46]:

1. Министерство микро-, малого и среднего предпринимательства (МММСП), которое координирует деятельность всей инновационной инфраструктуры.
2. Национальная корпорация малого предпринимательства (NSIC), которая входит в состав МММСП и способствует созданию новых предприятий и обеспечивает промышленное развитие в государстве (NSIC).
3. Независимая ассоциация «Технологические парки программного обеспечения Индии» (STPI), основанная правительством для ускорения разработки программного обеспечения и наращивания экспорта в этой сфере.

Для обеспечения поддержки и развития инновационной деятельности в Индии действует ряд программ, реализация которых возложена на МММСП, создана система технических сервис-центров (NTSC), через которую NSIC предоставляет технологическую помощь ММСП и организует деятельность 9 технологических парков программного обеспечения NSIC (NSIC-STP), которые входят в состав STPI и позволяют предоставлять пользователям производственные и офисные помещения, средства связи, офисное оборудование, коммуникационную технику и каналы связи.

Главным органом, который отвечает за инновационное развитие в Нидерландах, является Нидерландская инновационная платформа [44], которая разработала программу «Нидерланды 2020», предусматривающую основные приоритетные направления развития экономики: вхождение в международную систему инновационных разработок, распределение инноваций по отраслям экономики, консолидация промышленного сектора в области инноваций и увеличение инноваций в сфере услуг.

Еще одним вариантом развития инновационной системы государства является ориентация на иностранные инвестиции и импорт инноваций. Так, Ирландия и Китай используют различные стимулирующие средства для иностранных компаний с целью создания ими совместных с ирландскими или китайскими предприятиями проектов [53; 54].

Так, в Китае был принят закон, согласно которому иностранные компании могли выйти на китайский рынок только основав совместное предприятие с китайской фирмой. Американские, европейские, японские и тайваньские изготовители электронного оборудования в массовом порядке стали размещать в КНР свои производства и давать крупные подряды местным компаниям, что позволило Китаю выйти на второе место в мире после США по объёму производства электронного оборудования [15].

В Ирландии для привлечения иностранных инвестиций было создано Управление индустриального развития (УИР). Отделения УИР открыты по всему миру и занимаются оказанием иностранным компаниям различных финансовых и налоговых льгот для привлечения их в страну.

Определенные особенности имеет и инновационная система Великобритании. Первой особенностью является проведение инноваций в общественной сфере. К ним относятся [38]:

1. Консультационная телефонная информационная программа Государственной медицинской службы Великобритании (NHS Direct).
2. Служба онлайн регистрации новых компаний или аннулирования существующих (Companies house electronic).
3. Служба онлайн составления актов о передаче собственности на землю (HM Land Registry e-conveyancing).

Второй чертой инновационной системы в Великобритании являются инновации в государственной сфере, а именно программа электронного правительства.

Особенностью развития инновационной системы в Бразилии является значительная государственная доля в финансировании науки и технологий, основные исследования проводятся именно в государственных университетах [56].

Таким образом, исходя из результатов исследования можно сформировать упрощенный механизм государственной поддержки инновационной деятельности (рис. 1), который является общим для всех стран и показывает основные элементы, необходимые для инновационного развития государства.

Предложенный механизм может быть положен в основу формирования и развития эффективной национальной инновационной системы, которая позволит активно развивать инновационную деятельность отечественных пред-

приятый и повысить их потенциал для выхода на международные рынки. Только в этом случае возможен выход Украины на мировую арену в качестве конкурентоспособной страны.

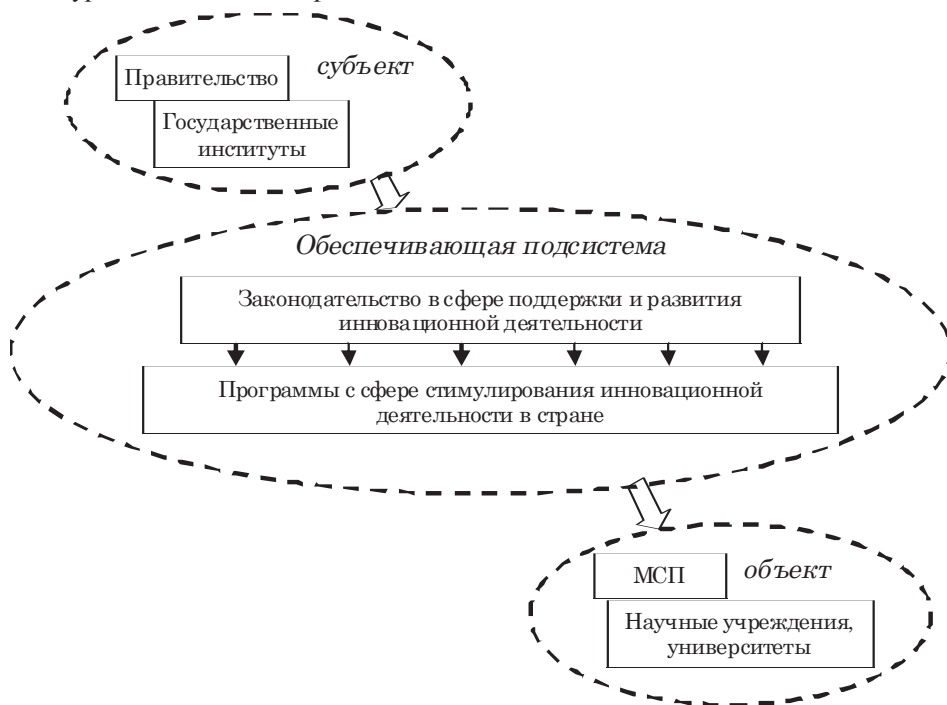


Рис. 1. Упрощенный механизм государственной поддержки инновационной деятельности, авторская разработка

Выводы и перспективы дальнейших исследований. На сегодняшний день одной из главных проблем Украины остается формирование фундамента для эффективной ее работы на международных рынках. Наиболее перспективным вариантом повышения конкурентоспособности страны является активизация инновационной деятельности, что невозможно без действующих механизмов обеспечения благоприятных условий для международной коммерциализации результатов научно-технической деятельности, отвечающих взаимным интересам украинских и зарубежных партнеров, адаптации украинской нормативно-правовой базы в сфере инновационной деятельности к мировой практике.

В работе выявлены факторы, которые на сегодняшний день влияют на инновационную активность страны и доказано, что наиболее эффективным путем ее повышения является применение опыта развитых государств. На основе анализа специфики инновационной деятельности различных стран сформирован упрощенный механизм, который является характерным для них всех. Данный механизм предложено использовать и для Украины, с последующим выделением характерных и уникальных особенностей.

Дальнейшие исследования должны быть направлены на формирование взаимосвязей между элементами инновационной системы в середине страны

и разработку механизма их взаимодействия с международными институтами.

1. Амоша О.І., Булєєв І.П., Шевцова Г.З. Інноваційне оновлення техніко-технологічної бази промислового виробництва на синергетичних засадах: теорія і практика // Економіка промисловості.— 2007.— №1.— С. 3–9.
2. Андрущук Г. Проект Стратегії інноваційного розвитку України на 2010–2020 роки в умовах глобалізаційних викликів. — К.: Парламентський видавничий дім, 2009// kpo.rada.gov.ua.
3. Антонюк Л.Л., Поручник А.М., Савчук В.С. Інновації: теорія, механізм розробки та комерціалізації: Монографія. — К.: КНЕУ, 2003. — 394 с.
4. Бажал Ю.М. Економіка інноваційних процесів // Вісник Інституту економічного прогнозування НАН України.— 2002.— №1.— С. 3–17
5. Бесчастный Л. Тенденции на мировом рынке капиталов и их влияние на инвестиционную деятельность в Украине // Экономика Украины.— 2001.— №3.— С. 4–12.
6. Василенко В.О., Шматко В.Г. Інноваційний менеджмент: Навч. посібник / За ред. В.О. Василенко. — К.: ЦУЛ, Фенікс, 2003. — 440 с.
7. Галиця І.О. Трансформація характеру менеджменту у контексті активізації інноваційно-інвестиційних процесів // Механізм регулювання економіки.— 2011.— №1.— С. 67–72.
8. Гальчинський А. Экономическая наука: проблемы методологического обновления // Экономика Украины.— 2007.— №3.— С. 4–12.
9. Гальчинський А., Геєць В., Семиноженко В. Україна: наука та інноваційний розвиток. — К.: Оранта, 1997. — 286 с.
10. Геєць В. Трансформационные преобразования в Украине: переосмысливая пройденное и думая о будущем // Общество и экономика.— 2006.— №3.— С. 23–53.
11. Геєць В.М., Семиноженко В.П. Інноваційні перспективи України. — Харків: Константа, 2006. — 272 с.
12. Данилишин Б., Куценко В. Інноваційна модель економічного розвитку: роль вищої освіти // Вісник НАН України.— 2005.— №9.— С. 26–35.
13. Деловые Нидерланды (2009), Том 10–11 // www.polpred.com.
14. Державні цільові програми та упорядкування програмного процесу в бюджетній сфері / В.М. Геєць, О.І. Амоша, Т.І. Приходько, В.П. Александрова, В.В. Близнюк; Ін-т економіки та прогнозування НАН України. — К.: Наукова думка, 2008. — 383 с.
15. Иванов А. Инновации в строю // www.kommersant.ru.
16. Инновационный менеджмент: Учеб. пособие / Под ред. д.э.н., проф. Л.Н. Оголевой. — М.: ИНФРА-М, 2003. — 238 с.
17. Инновационный менеджмент: Учебник для вузов / С.Д. Ильенкова, Л.М. Гохберг, С.Ю. Ягудин и др.; Под ред. С.Д. Ильенковой. — М.: Банки и биржи, ЮНИТИ, 1997. — 311 с.
18. Касьяненко В.О. Зарубіжний досвід управління інноваційним потенціалом економіки та можливості його використання в Україні // Маркетинг та менеджмент інновацій.— 2011.— №4, Т. 2.— С. 200–204.
19. Клочко Ю.О. Проблеми малого бізнесу в Україні // Економіка України.— 2010.— №1.— С. 8–12.
20. Лысенко Ю. Опыт создания технопарков в странах Азиатско-Тихоокеанского региона // www.sbras.ru/.
21. Маркетинг инновационного процесса: Учеб. пособие / Н.П. Гончарова, П.Г. Перерва, А.Н. Алымов и др. — К.: ВИАР-Р, 1998. — 267 с.
22. Механізм стратегічного управління інноваційним розвитком: Монографія / За заг. ред. О.А. Біловодської. — Суми: Університетська книга, 2010. — 432 с.
23. Механізм управління потенціалом інноваційного розвитку промислових підприємств: Монографія / За заг. ред. к.е.н., доц. Ю.С. Шипуліної. — Суми: Папірус, 2012. — 458 с.
24. Місце України в міжнародних рейтингах // www.in.gov.ua.
25. Організація і управління інноваційною діяльністю: Підручник / За ред. проф. П.Г. Перерви, проф. С.А. Меховича, проф. М.І. Погорелова. — Харків: НТУ «ХПІ», 2008. — 1025 с.
26. Пахомов Ю. Выгоды и потери Украины от вступления во Всемирную торговую организацию в контексте международного опыта // Экономичний часопис.— 2002.— №4.— С. 3–7.
27. Проблеми і перспективи ринково-орієнтованого управління інноваційним розвитком: Монографія / За заг. ред. проф. С.М. Ілляшенка. — Суми: Папірус, 2011. — 644 с.

28. *Решетнікова І.Л.* Інноваційні товарні стратегії як засіб забезпечення конкурентоспроможності підприємств на ринку // *Механізм регулювання економіки.* – 2008. – №4. – С. 21–26.
29. *Санто Б.* Инновация как средство экономического развития / Пер. с венг. – М.: Прогресс, 1990. – 296 с.
30. *Сумец А.* Инновации в деятельности предприятия // *Маркетинг и реклама.* – 2006. – №11. – С. 28–33.
31. *Телетов О.С.* Проблеми здійснення інноваційних зрушень в основних галузях економіки України // *Механізм регулювання економіки.* – 2008. – №4(2). – С. 183–194.
32. *Хотяшева О.* Инновационный менеджмент: Учеб. пособие. – 2 изд. – СПб.: ПИТЕР, 2007. – 286 с.
33. *Экономика и управление инновационной деятельностью: Учебник / Под ред. проф. П.Г. Перервы, проф. Г.К. Вороновского, проф. С.А. Меховича, проф. Н.И. Погорелова.* – Харьков: НТУ «ХПИ», 2009. – 1203 с.
34. *Bowonder, B., Mani, S.* (2002). Venture Capital and Innovation: The Indian Experience. Paper presented at the International Conference on the theme jointly organized by UNU/INTECH and EU-DG Research. 7–8 November 2002. Brussels. Belgium.
35. *Business Portal of India // business.gov.in.*
36. *Castells, M., Hall, P., Hall, P.G.* (1994). Technopoles of the World: The Making of Twenty-First-Century Industrial Complexes. Routledge.
37. *Companies house electronic, 2009 // corporatelawandgovernance.blogspot.com.*
38. *Department for Innovation, Universities and Skills, Innovation Nation (2008) // www.bis.gov.uk.*
39. *Government-business relations in Japan // en.wikipedia.org.*
40. *Hall, C.* (1995). APEC and SME Policy: Suggestions for an action agenda. University of Technology, Sydney.
41. *Hall, C.* (2002). Profile of SMEs and SME issues in APEC 1999–2000: final draft report, August, mimeographed. Singapore: APEC Secretary.
42. *IDA Ireland (Industrial Development Agency) // www.idaireland.com.*
43. *IMD World Competitiveness Yearbook 2012, 25.06.2012 // www.imd.org.*
44. *Innovative platform of Nederland // www.innovatieplatform.nl.*
45. *Jurgena, V.A.* (1990). Japan's technopolis plan: a high technology regional solution? University of Wisconsin, Madison.
46. *Krishnan, R.T.* (2006). Can India become an Innovation Powerhouse? Paper presented at the Third Asiales International conference at Tongji University. 17 April, 2006. Shanghai, China.
47. *Krishnan, R.T.* (2007). Indian Innovation System: At the Crossroads. *The Journal of Science Policy & Research Management (Japan)*, 22(2): 94–102.
48. *List of countries by credit rating, 24 July 2012 // en.wikipedia.or.*
49. *Munro, J.F.* (2002). From Small Beginnings Come Great Things. *Public Roads Magazine*, 66(3) // www.fhwa.dot.gov.
50. *National Small Industries Corporation // www.nsic.co.in.*
51. *NHS Direct // www.nhsdirect.nhs.uk.*
52. *OECD (2007). Innovation and growth. Rationale for an innovation strategy // www.oecd.org.*
53. *Orr, G.* (2012). Unleashing innovation in China. *Online Business journal of McKinsey & Company 'McKinsey Quarterly'*, January // www.mckinseyquarterly.com.
54. *Orr, G., Roth, E.* (2012). A CEO's guide to innovation in China. *Online Business journal of McKinsey & Company 'McKinsey Quarterly'*, February // www.mckinseyquarterly.com.
55. *Parthasarathi, A., Joseph, K.J.* (2002). Limits to Innovation with Strong Export Orientation: The Case of India's Information and Communication Technologies Sector. *Science Technology Society Journal*, 7(1): 13–49.
56. *Sennes, R.* (2009). Innovation in Brazil: Public Policies and business Strategies // www.wilson-center.org.
57. *Shapira, Ph., Youtie, J.* (2010). The Innovation System and Innovation Policy in the United States // works.bepress.com.
58. *Stenberg, L.* (2004). Government Research and Innovation Policies in Japan // www.innovation.lv.
59. *Storey, D.J.* (1994). Understanding the Small Business Sector. Routledge, London.
60. *Swiss Federal Institute Of Technology (2012). KOF Index Of Globalization 2002–2012, 25.06.2012 // globalization.kof.ethz.ch.*

61. The Heritage Foundation (2012). Index Of Economic Freedom, 25.04.2012 // www.heritage.org.
 62. Transparency International (2012). Corruption Perception Index 2001–2011, 23.04.2012 // www.transparency.org.
 63. World Bank Group (2012). Doing Business 2004–2012, 25.06.2012 // www.doingbusiness.org.
 64. World countries rating on GDP (2010). Gross Domestic Product (GDP), 1.05.2012 // gtmarket.ru.
 65. World Economic Forum (2009). The Global Competitiveness Report 2008–2009, 30.04.2012 // www3.weforum.org.
 66. World Economic Forum (2010). The Global Competitiveness Report 2009–2010, 30.04.2012 // www3.weforum.org.
 67. World Economic Forum (2011). The Global Competitiveness Report 2010–2011, 30.04.2012 // www3.weforum.org.
 68. World Economic Forum (2012). The Global Competitiveness Report 2011–2012, 30.04.2012 // www3.weforum.org.
 69. World Economic Forum (2013). The Global Competitiveness Report 2012–2013, 25.10.2012 // reports.weforum.org.

Стаття надійшла до редакції 5.11.2012.

КНИЖКОВИЙ СВІТ



СУЧАСНА ЕКОНОМІЧНА ТА ЮРИДИЧНА ОСВІТА
 ПРЕСТИЖНИЙ ВИЩИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД
НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ УПРАВЛІННЯ

Україна, 01011, м. Київ, вул. Панаса Мирного, 26
 E-mail: book@nam.kiev.ua
 тел./факс 288-94-98, 280-80-56



Фінансово-економічний розвиток України в умовах глобалізації: Колективна наукова монографія / За ред. Я.В. Белінської. – К.: Національна академія управління, 2008. – 212 с. Ціна без доставки – 25 грн.

Монографія присвячена фінансово-економічним проблемам розвитку економіки України в умовах глобалізації. Викладені теоретико-методологічні питання розробки стратегії входження України у світове господарство та формування фінансово-економічного механізму цього процесу. В основу викладу матеріалу монографії покладені багаторічні дослідження науковців в галузі економічної теорії, фінансів та банківської справи, які були апробовані на сторінках авторитетного журналу "Актуальні проблеми економіки" в 2004–2007 роках. В монографії обґрунтовано шляхи забезпечення структурно збалансованого економічного зростання економічної системи України та її ефективного міжнародного співробітництва, визначені напрями вдосконалення всіх ланок господарської системи.