

Разия З. Жалелева, Ренат Б. Габдуллин, Анна А. Завалишина
**ПРОБЛЕМЫ ВЫРАВНИВАНИЯ УРОВНЯ ПОТРЕБЛЕНИЯ
В КРИЗИСНЫХ И ПОСТКРИЗИСНЫХ УСЛОВИЯХ
(НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН)***

В статье рассмотрены вопросы социально-экономических противоречий, выраженных в различии потребления наиболее бедных и богатых слоев общества, а также дифференциации населения по уровню благосостояния, вызванной разной степенью активизации экономической деятельности по стране. Это обостряет необходимость выравнивания уровня потребления как в кризисных, так и в посткризисных условиях. Предложен комплекс мер по поддержке низкодоходных групп населения.

Ключевые слова: потребление, социально-экономическое развитие, малообеспеченные слои населения, потребительский минимум, потребительская корзина.

Табл. 1. Рис. 2. Лит. 15.

Разія З. Жалелева, Ренат Б. Габдуллин, Ганна О. Завалішина
**ПРОБЛЕМИ ВИРІВНЮВАННЯ РІВНЯ СПОЖИВАННЯ
У КРИЗОВИХ І ПОСТКРИЗОВИХ УМОВАХ
(НА ПРИКЛАДІ РЕСПУБЛІКИ КАЗАХСТАН)**

У статті розглянуто питання соціально-економічних суперечностей, виражених у розходженні споживання найбільш бідних і багатих верств суспільства, а також диференціації населення за рівнем добробуту, викликаній різним ступенем активізації економічної діяльності в країні. Це загострює необхідність вирівнювання споживання як в кризових, так і в посткризових умовах. Запропоновано комплекс заходів з підтримки соціально незахищених груп населення.

Ключові слова: споживання, соціально-економічний розвиток, малозабезпечені верстви населення, споживчий мінімум, споживчий кошук.

Raziya Z. Zhaleleva¹, Renat B. Gabdullin², Anna A. Zavalishina³
**PROBLEMS IN LEVELLING THE CONSUMPTION
IN THE CRISIS AND POST-CRISIS CONDITIONS
(REPUBLIC OF KAZAKHSTAN CASE STUDY)**

The article considers the issue of socioeconomic contradictions, expressed by the differences in consumption by the poorest and the richest strata as well as by the differentiation of population in terms of welfare caused by different levels of economic activity in the country. All this emphasizes the necessity to level the consumption under crisis and post-crisis conditions. A set of measures is offered to support the most vulnerable population groups.

Keywords: consumption; socioeconomic development; the disadvantaged population; consumption minimum; the consumer goods basket.

* Статья публикуется из средств гранта на исследование № 0109/ГФ, договор № 102 от 01.01.2013. Авторы статьи благодарят Ахметова Марлена Жанатовича (ведущий экономист отдела проблем управления экономикой Института экономики Комитета науки МОН РК) за помощь при написании статьи.

¹ Doctor of Economic Sciences, Associate Professor, Institute of Economics of Committee of Science of the Ministry of Education and Science of the Republic of Kazakhstan, Almaty.

² Candidate of Economic Sciences, Institute of Economics of Committee of Science of the Ministry of Education and Science of the Republic of Kazakhstan, Almaty.

³ Candidate of Economic Sciences, Institute of Economics of Committee of Science of the Ministry of Education and Science of the Republic of Kazakhstan, Almaty.

Постановка проблемы. Важнейшими проблемами государственного развития являются проблемы выравнивания уровня потребления, которые обусловлены наличием низкодоходных групп в стране в условиях нарастания процессов глобализации. Данные проблемы обостряются в периоды кризиса и требуют своего решения в посткризисные годы. Последовательное их решение, сдерживание процессов снижения уровня качества жизни для отдельной части населения, пусть даже и небольшой, в Республике Казахстан становится неотъемлемой особенностью реализации целевой установки на повышение благосостояния населения страны.

Анализ основных публикаций. Проблематика поддержки малообеспеченных слоев населения по своей сущности носит широкий междисциплинарный характер. Различные аспекты и ракурсы поддержки малоимущего населения являются предметом исследования представителей самых разнообразных общественно-гуманитарных наук от социальной философии, политологии и экономики до психологии и педагогики. История изучения данной проблемы берет свое начало в XVIII веке. А.Н. Аверин в своем исследовании «Социальная политика государства» отмечает, что «исследованиями в этой области занимались такие известные ученые, экономисты и философы, как А. Смит, Д. Рикардо, К. Маркс и современные исследователи XX века Ф. Хайек, П. Таунсенд и др.» [8]. В современной практике государственного управления социально-экономическим развитием также используется широкая совокупность разнообразных методов и механизмов бюджетной и внебюджетной поддержки граждан, нуждающихся в социальной защите. Значительный вклад в решение насущных проблем жизнедеятельности наименее обеспеченных групп населения вносят благотворительные фонды и другие общественных организации.

Однако, как показывает анализ публикаций по вопросам выравнивания уровня потребления и защите малообеспеченных групп населения [13–15], острые проблемы малоимущих граждан в большинстве стран еще очень далеки от комплексного стратегического решения. В практике организации поддержки различных групп малообеспеченного населения во многих государствах используются значительные финансовые ресурсы, но социальная результативность их применения остается невысокой. Доказательством такого положения являются медленные темпы снижения доли граждан, реально нуждающихся в социальной защите.

Исследование проблемы диспропорций в уровне потребления населения Казахстана предполагает использование и анализ справочных материалов и изданий. Исходными источниками для работы над статьей послужили данные официальной статистики Республики Казахстан: ежегодные статистические сборники, материалы обследования домашних хозяйств, справочные материалы, материалы социологических опросов и другие.

Более того, анализ традиционных теоретических воззрений на проблематику социального обеспечения малоимущих граждан дает основание для глубоких сомнений в их социальной результативности, потому что практическая реализация основных моделей организации рыночного хозяйства обеспечивает лишь частичное решение наиболее острых проблем жизнеобеспечения

бедных слоев населения. В настоящее время, в связи с глубоким экономическим кризисом 2007–2012 гг., в странах с развитой рыночной экономикой прослеживаются регрессионные тенденции сворачивания бюджетной поддержки малообеспеченных слоев населения.

В связи с этим необходим поиск принципиально новых идей и концепций, направленных на выявление первопричин бедности в современной системе рыночного хозяйствования и, конечном счете, на выявление социально результативных форм, методов и механизмов кардинального решения проблем нормального жизнеобеспечения слоев населения, реально нуждающихся в социальной защите.

Нерешенные части проблемы. Наличие противоречий сопровождает весь ход развития общества, но в отдельные периоды их действие обостряется. Такое положение наблюдается в периоды кризиса. Например, в условиях глобального финансово-экономического кризиса последних лет, поразившего все мировое экономическое пространство, социально-экономические противоречия высветились особенно остро. Они проявились в виде различного рода неравенств. В самом общем виде данные противоречия выражаются в следующем:

- поляризация общества на наиболее бедных и наиболее богатых, что проявляется в различиях качественных и количественных параметров жизнеобеспечения. Мировая практика свидетельствует, что опасность социальных конфликтов сводится к минимуму, если доля населения, живущего ниже прожиточного минимума, составляет 8%, а разрыв между доходами богатых и бедных не превышает 10-кратной величины;

- изменение характеристик, указывающих на различия в группах населения, ранжированных по уровню потребления, как среди наиболее, так и среди наименее обеспеченных групп населения;

- неравенство потребления, вызванное разной степенью активизации экономической деятельности по стране;

- наличие региональных различий в территориальных системах страны, сформированных в мегаполисах, крупных городах и областях, областных центрах, районах и т.д., которые определяются особенностями разделения труда, региональной специализацией и соответствующей экономической структурой;

- неравенство уровня и качества жизни городского и сельского населения, обусловленное низкой занятостью сельского населения и ограниченной возможностью реализации насущных потребностей в наиболее низкодоходных слоях общества

Очевидно, что имеющиеся противоречия в обществе не ограничиваются перечисленными выше. В данном случае они выделяются в связи с особенностями в неравенстве потребления среди населения страны и необходимостью выравнивания уровня потребления в кризисных и посткризисных условиях. Так, в период кризиса данные проблемы обостряются и разрешение противоречий осуществляется при прямом участии государства. В посткризисных условиях пик противоречий спадает, но от этого они никуда не пропадают и требуют постоянной работы по их нивелированию.

Цель исследования. Исследование проблемы выравнивания уровней потребления и разработка эффективного комплекса мер по их поддержке в посткризисный период.

Основные результаты исследования. Для решения этого вопроса в статье был проведен сравнительный анализ и выявлены существенные социально-экономические противоречия, выраженные в различии потребления наиболее бедными и богатыми слоями общества, а также дифференциации населения по уровню благосостояния, вызванной разной степенью активизации экономической деятельности по стране, что, в свою очередь, обостряет проблему необходимости выравнивания уровня потребления как в кризисных, так и в посткризисных условиях

Для измерения неравенства экономисты обычно используют индекс Джини. Коэффициент варьируется в пределах от 0 (абсолютное равенство) до 1 (абсолютное неравенство). Как показывают данные Агентства РК по статистике, индекс Джини в Казахстане за последние 10 лет уменьшился с 0,366 до 0,289 (табл. 1).

Таблица 1. Индекс концентрации доходов в Казахстане за 2003–2011 годы*

	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Коэффициент Джини по 10 процентным (децильным) группам, индекс в целом по Республике Казахстан	0,315	0,305	0,304	0,312	0,309	0,288	0,267	0,278	0,289

* составлено по данным [12].

Однако, несмотря на достаточно существенное снижение коэффициента Джини за последние несколько лет, по-прежнему сохраняется очень большой разрыв в доходах (табл. 1).

Выравнивание уровня потребления населения связано с действием двух взаимосвязанных процессов. Прежде всего с процессом формирования потребительского спроса, который проводится на потребительских рынках страны. Данный процесс может расцениваться как повышение доходов широких слоев населения, включая и низкодоходные группы.

Другим процессом является непрерывное обеспечение предложения товаров и услуг на потребительском рынке, позволяющим осуществлять потребление населения в соответствии со сложившимися стандартами (потребительский минимум, потребительская корзина). Размеры последних постоянно уточняются в соответствии с нормативами в вещественном и стоимостном размерах и с уровнем инфляции.

В функционировании потребительского рынка, обеспечивающего сферу конечного потребления населения товарами и услугами, находят свое отражение социальные и экономические проблемы государства. Для широких слоев населения, в том числе для малообеспеченной его части, потребительские рынки являются прежде всего сферой обеспечения насущных потребностей.

Иллюстрацией определенных процессов может быть рис. 1, характеризующий сопряженное воспроизводство этих двух процессов (каждого в отдельности и воспроизводство функционирования потребительского рынка, на котором осуществляется покрытие спроса и предложением). Говоря о потребле-

нии низкодоходного населения, следует иметь в виду, что его реализация возможна, если параметры составляющих спроса и предложения товаров и услуг на потребительском рынке соизмеримы. Причем оценка соотношения должна производиться как в стоимостной, так и в вещественной формах. В противном случае масштабы величин потребительского спроса и предложения, в особенности для уязвимых групп населения, будут несопоставимы, что может привести к обострению социальных проблем общества. Именно поэтому в современных условиях влияния глобального кризиса государство особенно активно проводит политику по повышению доходов широких слоев населения, оказывается поддержка и предоставляются социальные гарантии наиболее уязвимым группам.

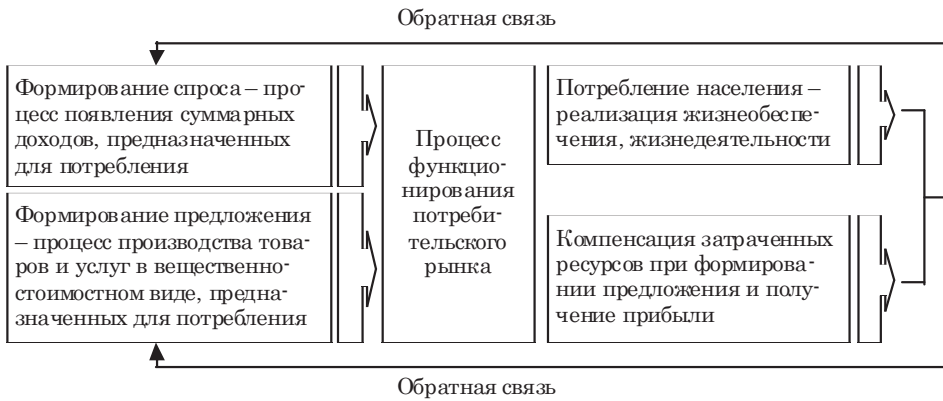


Рис. 1. Синхронизированное течение процессов, обеспечивающих реализацию потребительского спроса и предложения, авторская разработка

Обострение противоречий в обществе, связанное со значительным неравенством, является социально опасным. Средством для преодоления неравенств в распределении доходов выступает государственная политика доходов. Обычно она осуществляется в двух основных направлениях. Это регулирование доходов населения и их перераспределение через государственный бюджет.

Практика регулирования доходов предполагает: установление гарантированного минимума заработной платы, регулирование в ряде случаев верхнего предела увеличения номинальной заработной платы в целях снижения издержек производства и на этой основе сдерживания инфляции, роста инвестиций, повышения конкурентоспособности национальной продукции и защиту денежных доходов населения от инфляционного обесценения путем индексации.

С другой стороны, государство с целью выравнивания уровня доходов населения оказывает поддержку, предоставляя социальные гарантии наиболее бедным гражданам страны. В этой области одним из основных механизмов выравнивания уровня потребления является комплексная система социальной защиты населения государством.

На современном этапе общественного развития государство, концентрируя за счет налогообложения финансовые ресурсы, получает возможность осуществлять свою социальную функцию по отношению к гражданам. Реализация государством социальной функции зависит от выполнения принятых на себя социальных гарантий, которые отражают его обязанности и ответственность перед гражданами, что зафиксировано законодательством.

Социальные гарантии государства являются одним из ключевых элементов современной системы социальной защиты, характеризующей возможности государства по осуществлению социальной функции. Помимо социальных гарантий в систему социальной защиты входят также такие составляющие, как социальное страхование и социальная помощь.

В отличие от социального страхования, которое охватывает застрахованных граждан, и социальной помощи, адресованной малообеспеченным слоям населения, социальные гарантии государства в виде определенного набора благ и услуг распространяются на всех граждан без учета их трудового вклада и уровня доходов.

В экономической литературе обычно выделяют 4 уровня потребления. Первый уровень – достаток потребления благ, позволяющий обеспечить всестороннее развитие человека. Второй уровень – нормальное рациональное потребление, обеспечивающее человеку восстановление физиологических и интеллектуальных способностей. Третий уровень – бедность – характеризует потребление, сохраняющее работоспособность человека. Четвертый уровень – нищета, связанная с минимальным потреблением, поддерживающим лишь жизнеспособность человека. Все эти уровни характеризуют состояния человека в обществе, по которым ранжируется положение, а именно: высокий достаток, средний достаток, бедность и нищета [10].

На уровень потребления населения, несомненно, влияние оказывает изменение денежных доходов населения, их структуры. Величина денежных доходов населения влияет на усиление или, наоборот, ослабление дифференциации населения по доходам.

В свою очередь, на величину денежных доходов оказывает влияние множество разнообразных факторов, зачастую имеющих разнонаправленный характер воздействия. Среди них выделяют социально-политические, определяющие силу действия и направленность других факторов формирования доходов; демографические, рассматривающие зависимость доходов от пола, возраста, физической выносливости и интеллектуальных способностей; профессиональные, исследующие уровень образования, квалификацию и стаж работы; статусные, детерминирующие размеры доходов в зависимости от места человека в обществе и должностной иерархии; социально-экономические, к которым, в частности, относят род и вид деятельности, варианты занятости, вид производства, форму собственности на средства производства, условия труда.

Выравнивание уровней потребления во многом определяется стандартами. В настоящее время для расчета доходности используются определенные стандарты, среди которых: прожиточный минимум, потребительская корзина, минимальный размер пенсии, минимальный размер заработной платы и пр.

Прожиточный минимум используется для:

- определения оценки доходности населения и черты бедности;
- формирования направлений социальной политики и осуществления мер по социальной поддержке населения;
- обоснования устанавливаемых минимальных размеров заработной платы, пенсии, пособий и иных социальных выплат.

Правовая основа для определения и использования прожиточного минимума в Казахстане установлена Законом Республики Казахстан от 16 ноября 1999 г. №471-1 «О прожиточном минимуме» [1]. Величина прожиточного минимума определяется в целом по Казахстану и корректируется ежегодно (с учетом инфляции) Законом о Республиканском бюджете на соответствующий финансовый год. В соответствии со ст. 8 Закона Республики Казахстан №496-IV от 24.11.2011 «О республиканском бюджете на 2012–2014 годы» с 1 января 2012 г. величина прожиточного минимума для исчисления размеров базовых социальных выплат составляет 17439 тенге [2].

Другим стандартом доходности является стоимость продовольственной корзины. Следует заметить, что расчет величины прожиточного минимума по столице, городу республиканского значения, областным, районным центрам и городам областного значения производится путем суммирования стоимости продовольственной корзины и стоимости расходов на непродовольственные товары и услуги.

Правовая основа для расчета минимальной потребительской корзины определена Законом Республики Казахстан от 16 ноября 1999 г. №474-1 «О прожиточном минимуме» [1].

Минимальная потребительская корзина предназначается для расчета величины прожиточного минимума, которая состоит из:

- продовольственной корзины;
- расходов на непродовольственные товары и услуги.

Действующая минимальная потребительская корзина не отвечает задачам динамичного развития страны, поскольку сохраняет все признаки «модели выживания»: большая часть расходов приходится на группу «продукты питания», что характерно для слаборазвитых экономик. Использование бюджета прожиточного минимума в качестве минимальных социальных гарантий работникам оправдывалось лишь кризисным состоянием казахстанской экономики. По мере стабилизации экономики необходимо повышать границу социальных гарантий работников до потребительского бюджета более высокого уровня. С возобновлением экономического роста постепенно критерием минимального индивидуального потребления и доходов должен стать прожиточный минимум, который основывается на материальной обеспеченности более высокого стандарта, учитывающего весь круг основных потребностей.

В Казахстане черта бедности, начиная с 1999 г. и по настоящее время, определена на уровне 40% от прожиточного минимума. Этот уровень, к сожалению, не имеет экономического обоснования и не покрывает даже минимальную продуктовую корзину в 60% от прожиточного минимума. Таким образом, Казахстан до сих пор, несмотря на динамичное экономическое развитие, не может гарантировать своим гражданам доход даже на уровне

минимальных потребностей в питании. Кроме того, в программы социальной помощи по преодолению бедности попадает далеко не все население, признанное бедным, что ограничивает возможности государства помочь им выйти из бедности.

В качестве механизма выравнивания потребления населения и регулирования функционирования продовольственного рынка осуществляется внедрение так называемых стабилизационных продовольственных фондов. С этой целью в июле 2011 г. Правительством РК был утвержден комплекс мер с применением рыночных механизмов, направленных на недопущение спекулятивного и необоснованного роста цен и сглаживанию сезонных колебаний. Решением Государственной комиссии по вопросам модернизации экономики Республики Казахстан одобрено финансирование социально-предпринимательских корпораций для последующего формирования региональных стабилизационных фондов (в объеме до 17105 млн. тенге) за счет средств бюджетного кредита, выданного АО «НУХ «КазАгро». Региональные стабилизационные фонды продовольственных товаров формируются из перечня социально значимых продовольственных товаров, таких как гречневая крупа, рис, сахар, растительное масло, картофель, лук, морковь, свекла, капуста, мясо. Они закупаются и закладываются на хранение по фиксированным закупочным ценам и в дальнейшем реализуются в зимний и весенний периоды, в которые, как правило, отмечается общее повышение цен [9].

В основе принятых «Концептуальных подходов к формированию и использованию стабилизационных фондов продовольственных товаров в 2011–2012 годах», заложен, по сути, достаточно эффективный механизм для сглаживания сезонных колебаний цен и, соответственно, поддержки прежде всего уязвимых слоев населения. Однако, по данным Министерства сельского хозяйства, в 2011 г. наблюдалось медленное и некачественное формирование стабилизационных фондов продовольственных товаров. В них продукция подвергалась более длительному хранению, что, в свою очередь, привело к росту цен. Кроме того, по некоторым регионам была произведена закупка продукции, не входившей в перечень социально значимых продовольственных товаров.

Другим направлением выравнивания уровня потребления является система социальной защиты населения со стороны государства. Социальная защита населения является одним из важнейших компонентов социальной политики государства и социально-трудовых отношений. Она охватывает базовые условия жизнедеятельности людей: материальное обеспечение населения и организацию социальной и медицинской помощи нетрудоспособным членам общества. В широком смысле под социальной защитой понимается деятельность государства и социальных институтов, направленная на обеспечение нормальной жизнедеятельности человека. В узком смысле, социальная защита – это система государственных социальных гарантий, социального страхования и социальной помощи.

В «Стратегическом плане развития Республики Казахстан до 2020 года», утвержденном указом Президента РК от 01.02.2010 №922, в разделе «Ключевое направление: услуги для граждан» рассмотрены основные направления

создания эффективной системы социальной защиты нуждающихся категорий граждан. В качестве приоритетных задач поставлены такие: обеспечение адекватного и социально справедливого уровня пенсий, повышение охвата наемных работников и самозанятого населения накопительной пенсионной системой, снижение доли населения с доходами ниже прожиточного минимума, повышение порогового уровня оказания социальной помощи до 100% от величины прожиточного минимума, внедрение государственных стандартов оказания специальных социальных услуг [4].

В сфере социальной защиты населения государство реализовало Программу «Дорожная карта 2009–2010 годов» [5], разработало и осуществляет Программу «Дорожная карта 2020» [6], Программу занятости населения 2020 [7]. В последней определены основные направления по совершенствованию системы оказания адресной социальной помощи в РК до 2020 года.

Система социальной защиты в Казахстане обеспечивается на средства государства и на средства самого населения и состоит из 3 уровней защиты: «базовый», «обязательный», «добровольный». На базовом уровне государство обеспечивает выплату базовых пособий на минимальном уровне. На обязательном уровне производятся соответствующие социальные выплаты из Государственного фонда социального страхования и страховые выплаты от компаний по страхованию жизни, а также выплачиваются пенсии из накопительных пенсионных фондов. На добровольном уровне осуществляются выплаты, сформированные на основе добровольных взносов (рис. 2).

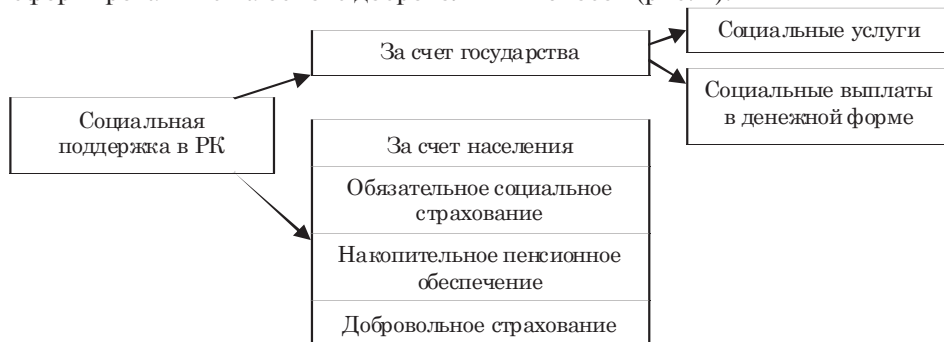


Рис. 2. Система социальной защиты в РК, авторская разработка

Система предоставления гарантированного объема бесплатных социальных услуг лицам, оказавшимся в трудной жизненной ситуации, включают в себя оказание целого спектра различных социальных услуг: бытовых, медицинских, психологических, педагогических, трудовых, культурных, экономических, правовых [3].

Система государственных социальных выплат в денежной форме состоит из следующих основных элементов:

1. Государственные выплаты всем гражданам на одинаковом уровне за счет средств государственного бюджета, которые делятся на 3 группы:

1) государственные социальные пособия (по инвалидности, по утере кормильца, по возрасту);

- 2) государственные специальные пособия;
- 3) специальные государственные пособия (участникам ВОВ, инвалидам ВОВ, многодетным матерям, детям-инвалидам, инвалидам).

2. Социальная помощь, предназначенная для обеспечения дополнительной защиты малоимущих слоев населения из средств местного бюджета. Социальная помощь малоимущим включает в себя адресную социальную помощь, жилищную помощь, государственное пособие на детей до 18 лет.

По данным Министерства труда и социальных отношений РК по состоянию на 1 сентября 2011 г. адресная социальная помощь назначена 126,9 тыс. граждан с доходами ниже черты бедности [11].

Выводы. В целом система социальной защиты в Республике Казахстан нуждается в совершенствовании. Нами предлагаются некоторые меры по поддержке низкодоходных групп населения, а именно:

- для дальнейшего выравнивания уровня потребления широких слоев населения необходимо разработать меры по повышению реального уровня заработной платы и иных доходов граждан, усилению социальной поддержки уязвимых категорий, повышению размеров детских пособий, увеличению объемов финансирования программ адресной социальной помощи, расширению спектра социальных услуг, оказываемых пожилым гражданам, инвалидам, другим социально уязвимым категориям населения;

- оптимизировать схему получения адресной социальной помощи и детских пособий малоимущим семьям, испытывающих трудности в их получении. Например, из-за большого количества необходимых документов, а также из-за необходимости поездок в госучреждения (что особенно накладно для бюджета сельских домохозяйств);

- повысить результативность программы выдачи адресной социальной помощи. Поскольку, несмотря на снижение доли низкодоходных домохозяйств, она не охватывает всех нуждающихся в ней, например, лишенных возможности получения заработка: студенты дневных отделений из бедных семей, инвалиды, временно потерявшие трудоспособность, матери, воспитывающие детей без отца и др.;

- необходимо пересмотреть принципы формирования стандартов потребления, включая величину минимальной потребительской корзины, прожиточного минимума, минимальной заработной платы и минимальной пенсии, с тем, чтобы при сопоставлении доходов с вышеуказанными показателями учитывался текущий уровень инфляции.

Эти вопросы вызывают широкий резонанс и делают проблему финансового обеспечения социальной поддержки населения в целом чрезвычайно актуальной, требующей результативного решения на основе системного подхода.

Таким образом, решение выдвинутых положений может оказать положительное влияние на уровень выравнивания потребления, что, в свою очередь, благоприятно скажется на уровне общего благосостояния.

1. О прожиточном минимуме: Закон Республики Казахстан от 16.11.1999 №474 // www.enbek.gov.kz.

2. О республиканском бюджете на 2012–2014 годы: Закона Республики Казахстан №496-IV от 24.11.2011 // www.enbek.gov.kz.

3. О специальных социальных услугах: Закон Республики Казахстан от 29.12.2008 №114-IV // Казахстанская правда.— 31.12.2008.— №296–297.
4. Об утверждении Стратегического плана развития Республики Казахстан до 2020 года: Указ Президента Республики Казахстан от 01.02.2010 №922 // www.enbek.gov.kz.
5. Об утверждении Программы Дорожная карта 2009–2010 годов: Постановление Правительства Республики Казахстан от 16.03.2009 №264 «О мерах реализации Послания Главы государства народу Казахстана от 06.03.2009 г. «Через кризис к обновлению и развитию» // www.enbek.gov.kz.
6. Об утверждении Программы Дорожная карта 2020: Постановление Правительства Республики Казахстан от 16.04.2010 №301 // www.enbek.gov.kz.
7. Об утверждении Программы занятости населения 2020: Постановление Правительства Республики Казахстан от 31.03.2011 №316 // www.enbek.gov.kz.
8. *Аверин А.Н.* Социальная политика государства. — М.: АНХ, 2002. — 166 с.
9. Данные от 17.10.2011 // Министерство экономики и бюджетного планирования РК // www.minplan.kz.
10. *Жалелева Р.З.* Потребительские рынки Казахстана и обеспечение их сбалансированности. — Алматы, 2002. — 128 с.
11. Сведения о назначенной государственной социальной помощи на 01.06.2011 г. // Министерство труда и социальных отношений РК // www.enbek.gov.kz.
12. Уровень жизни населения. Индекс концентрации доходов в Казахстане за период с 2003 по 2011 гг. // Агентство РК по статистике // www.stat.kz.
13. Экономическая теория / Под ред. А.Г. Грязновой и В.М. Соколовского. — М.: КРОКУС, 2006. — 402 с.
14. *Fudenberg, L.* (2010). *Economic Theory*. London. 387 p.
15. *Rubinstein, A.* (2009). *Theoretical Economics*. New York. 345 p.

Стаття надійшла до редакції 25.02.2013.