

Нина И. Ларионова, Дмитрий Л. Напольских, Татьяна В. Ялялиева
ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО
КОНТРОЛЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАЗВИТИЯ
ИННОВАЦИОННЫХ КЛАСТЕРОВ

В статье рассмотрено влияние институциональной структуры территории на эффективность государственного контроля процессов кластерного развития. Выделены четыре модели взаимодействия государственной власти, бизнеса и общества как фактора развития инновационного кластера.

Ключевые слова: инновационные кластеры; кластерная политика; государственная роль; территориальное развитие.

Рис. 1. Лит. 12.

Ніна І. Ларіонова, Дмитро Л. Напольських, Тетяна В. Ялялієва
ІНСТИТУЦІЙНІ АСПЕКТИ ДЕРЖАВНОГО КОНТРОЛЮ
ЕФЕКТИВНОСТІ РОЗВИТКУ ІННОВАЦІЙНИХ КЛАСТЕРІВ

У статті розглянуто вплив інституційної структури території на ефективність державного контролю процесів кластерного розвитку. Виділено чотири моделі взаємодії державної влади, бізнесу та суспільства як чинника розвитку інноваційного кластера.

Ключові слова: інноваційні кластери; кластерна політика; державний контроль; територіальний розвиток.

Nina I. Larionova¹, Dmitry L. Napolskih², Tatiana V. Yalyalieva³
INSTITUTIONAL ASPECTS OF STATE CONTROL OVER
THE EFFECTIVENESS OF INNOVATION
CLUSTERS DEVELOPMENT

The article considers the influence of territory's institutional structure upon the effectiveness of state control over cluster development. Four models for interaction of government, business and society as a factor of innovation cluster development are identified.

Keywords: innovation clusters; cluster policy; state control; territorial development.

Постановка проблемы. В современных экономических условиях одним из ключевых факторов экономического развития является становление рыночных институтов территориального развития в рамках процесса формирования инновационных кластеров. При этом необходимо отметить, что государственные кластерные инициативы осуществляются через сеть специализированных институтов, которые координируются и контролируются в рамках общей стратегии развития кластера. В связи с этим сохраняется актуальность выявления институциональных аспектов государственного контроля взаимодействия научно-образовательных организаций, бизнеса и местного сообщества в рамках инновационного кластера.

Анализ последних исследований и публикаций. Несмотря на многочисленные исследования процессов кластеризации Н.В. Дроздовой [3], Г.Б. Клейнером [4], Ю.Г. Лавриковой [5], М. Поттером [11], О. Солвелом [12], А.Е. Шаститко [9], М.Ю. Шерешовой [10] и другими, институциональные аспекты

¹ Volga State University of Technology, Yoshkar-Ola, Russia.

² Volga State University of Technology, Yoshkar-Ola, Russia.

³ Volga State University of Technology, Yoshkar-Ola, Russia.

контроля реализации государственной стратегии кластерного развития остаются недостаточно изученными.

Цель исследования состоит в выявлении и систематизации институциональных аспектов государственного контроля процессов формирования и развития инновационных кластеров.

Основные результаты исследования. Как показывает зарубежный опыт, механизмы государственного контроля реализации кластерных инициатив отличаются в зависимости от сложившейся институциональной среды [6; 8]. Институциональные аспекты государственного контроля кластерной политики в различных регионах зависят от следующих детерминант:

- особенности региональных социально-экономических систем, для соседних регионов, объединённых территорией кластера, возможны существенные различия в уровне развития экономических институтов, правовой структуры, политических особенностей и т.д. [7];
- сложившиеся на уровне региона управленческие и организационные подходы к реализации государственной кластерной политики [1];
- особенности взаимоотношений федерального центра и регионов, а также регионального центра и находящихся на его периферии территорий [2];
- развитие институциональной среды государственно-частного партнёрства в рамках политики инновационного и инфраструктурного развития региона.

Сложившаяся на сегодняшний день модель отношений государства, бизнеса и общества характеризуется в рамках трёх основных институциональных сегментов социально-экономических взаимодействий: «белая сфера», «серая сфера» и «черная сфера». Многообразие отношений бизнеса и власти в вопросах территориального развития задаётся пространством с двумя осями координат (рис. 1).

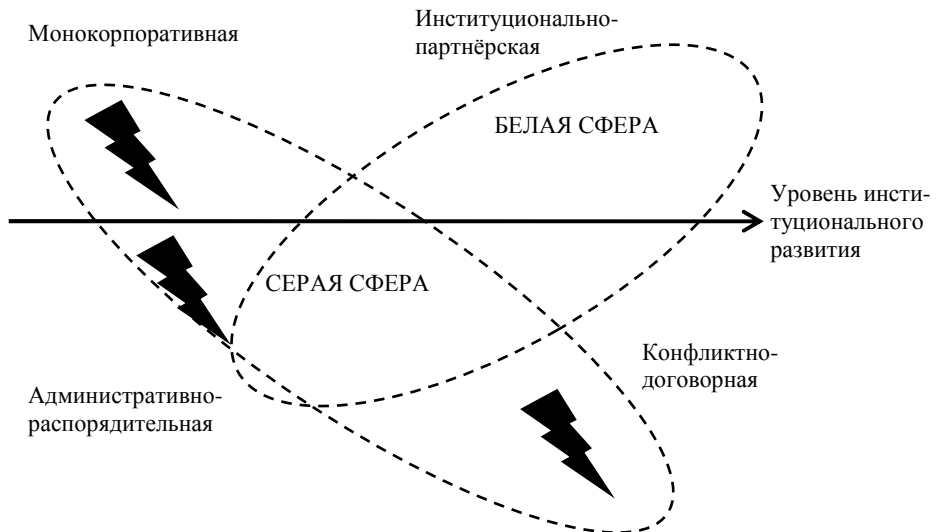


Рис. 1. Модели и сферы институционального взаимодействия бизнеса, власти и общества в рамках кластера, авторская разработка

В сформированной системе координат типы институционального взаимодействия государственной власти, бизнеса и общества можно описать в виде следующих 4 моделей: административно-распорядительная, конфликтно-договорная, монокорпоративная (моноотраслевая), институционально-партнёрская.

Ориентация на общественно значимые результаты инновационных кластеров, возможность взаимной увязки всех показателей между собой и однозначной интерпретации полученных результатов оценки соблюдаются государственным контролем, в том числе дается:

- оценка результативности инновационных кластеров в части общественной полезности их деятельности;
- оценка эффективности инновационных кластеров в части качества управления органом внутреннего контроля, насколько эффективно руководство использует имеющиеся ресурсы для снижения рисков;
- оценка эффективности инновационных кластеров в части необходимости изменения форм государственного регулирования или жесткости обязательных требований;
- оценка эффективности инновационных кластеров в части потребности в улучшении их взаимодействия и в соблюдении политики смежных кластеру контрольных органов;
- оценка экономичности и продуктивности инновационных кластеров в части необходимости и достаточности объема используемых ими материальных, финансовых и человеческих ресурсов, а также в целях перераспределения данных ресурсов.

Из всего вышеизложенного можно сделать следующие **выводы**:

1. Функциональная динамика кластера не в полной мере поддается традиционным методам государственного контроля, поскольку протекает в форме деятельности одновременно формальных и неформальных институтов.

2. Наличие полноценной институциональной среды является критерием идентификации сформировавшихся кластеров, а также ключевым фактором успеха потенциальных.

3. Большинство моделей государственного контроля не раскрывают внутреннего механизма функционирования кластера, а также принципов получения синергетических эффектов в рамках кластера. В связи с этим значимой проблемой является построение комплексной модели кластера, адекватно описывающей институционально обусловленные взаимосвязи и отношения экономических агентов.

1. *Белалов В.А., Леонтьев В.Б., Рыгалин Д.Б.* Механизмы создания и функционирования создания и функционирования высокотехнологических отраслевых кластеров. – М.: МИЭТ, 2005. – 158 с.

2. *Валиева О.В.* Институциональная среда инноваций: теоретический и прикладной аспекты // Вестник Новосибирского государственного университета. – Серия: Социально-экономические науки. – 2007. – №2. – С. 134–143.

3. *Дроздова Н.В.* Территориально-производственные комплексы и региональные кластеры: преемственность и перспективы развития // Ярославский педагогический вестник. – 2011. – Т. 1, №3. – С. 125–129.

4. *Клейнер Г.Б.* Синтез стратегии кластера на основе системно-интеграционной теории // www.kleiner.ru.

5. *Лаврикова Ю.Г.* Кластер: стратегия формирования и развития в экономическом пространстве региона. – Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2008. – 232 с.

6. *Леонтьева Л.С., Ильин А.Б., Шпилев Д.А.* Региональный кластер как механизм формирования инновационного потенциала и устойчивого развития территории // Экономика, статистика и информатика. – 2012. – №1. – С. 40–44.

7. *Сизов В.В.* Теоретические аспекты анализа влияния развития кластеров на рыночную конкуренцию // Вестник Томского пед. ун-та. – 2010. – Вып. 12. – С. 174–177.

8. *Трофимова О.М.* К вопросу о формировании инновационных кластеров в региональной экономике // Научный вестник Уральской академии государственной службы. – 2010. – №2 // vestnik.uara.ru.

9. *Шаститко А.Е.* Предметно-методологические особенности новой институциональной экономической теории // Вопросы экономики. – 2003. – №1. – С. 24–41.

10. *Шерешева М.Ю.* Межфирменные сети. – М.: ТЕИС, 2006. – 320 с.

11. *Porter, M.* (2003). Russian Competitiveness: Where Do We Stand? Institute for Strategy and Competitiveness, Harvard Business School, U.S. Russian Investment Symposium, Boston, Massachusetts 13, November 2003 // www.hbs.edu.

12. *Solvell, O., Ketels, C.H.M., Lindqvist, G.* (2008). Industrial specialization and regional clusters in the ten new EU member states. Special issue on macro and micro level competitiveness. *Competitiveness Rev.*, 18: 104–130.

Стаття надійшла до редакції 22.01.2015.