

Юлия В. Лыщикова, Анна В. Орлова, Евгения В. Никулина
МЕТОДИКА ОЦЕНКИ КАПИТАЛИЗАЦИИ
РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНА *

В статье разработан и апробирован методический инструментарий комплексной оценки капитализации ресурсного потенциала региона с использованием системы агрегированных стоимостных капиталоемких индикаторов. Обоснована методика интегральной экономико-статистической оценки ресурсного потенциала территории, представленного как совокупность природно-ресурсного, производственного, трудового, инновационного и финансового потенциалов. Предложен способ визуализации результирующих параметров оценки в виде «матриц развития и капитализации ресурсного потенциала», определены критерии типологии регионов России по уровню развития ресурсного потенциала, объему и динамике его капитализации.

Ключевые слова: ресурсный потенциал региона; методика оценки; интегральный показатель; типология регионов.

Форм. 1. Рис. 3. Табл. 3. Лит. 18.

Юлія В. Лышчикова, Анна В. Орлова, Євгенія В. Нікуліна
МЕТОДИКА ОЦІНЮВАННЯ КАПІТАЛІЗАЦІЇ
РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦІАЛУ РЕГІОНУ

У статті розроблено та апробовано методичний інструментарій комплексного оцінювання капіталізації ресурсного потенціалу регіону з використанням системи агрегованих вартісних капіталомістких індикаторів. Обґрунтовано методіку інтегрального економіко-статистичного оцінювання ресурсного потенціалу території, представленого як сукупність природно-ресурсного, виробничого, трудового, інноваційного і фінансового потенціалів. Запропоновано спосіб візуалізації результируючих параметрів оцінювання у вигляді «матриць розвитку і капіталізації ресурсного потенціалу», визначено критерії типології регіонів Росії за рівнем розвитку ресурсного потенціалу, обсягом і динамікою його капіталізації.

Ключові слова: ресурсний потенціал регіону; методика оцінки; інтегральний показник; типологія регіонів.

Julia V. Lyshchikova¹, Anna V. Orlova², Yevgenia V. Nikulina³
METHODOLOGY FOR ASSESSMENT OF REGION'S
RESOURCE POTENTIAL CAPITALIZATION

The article presents the testing of methodical instruments for comprehensive assessment of the region's resource potential capitalization using the system of aggregated cost capital-intensive indicators. The technique for integrated economic and statistical evaluation of resource potential of the territory, represented as a set of natural resources, production, employment, innovation and financial potentials is grounded. Visualization of results of such assessment in the form of "matrices of development and capitalization of resource potential" is offered, the criteria for regions' typology are determined by the level of resource potential development, volume and dynamics of its capitalization.

Keywords: resource potential of the region; assessment methodology; integral indicator; typology of regions.

* Статья подготовлена при финансовой поддержке Гранта Президента РФ, номер проекта – МК-4674.2016.6, тема проекта «Институционально-инфраструктурные механизмы капитализации ресурсного потенциала регионов России».

¹ Belgorod National Research University, Russia.

² Belgorod National Research University, Russia.

³ Belgorod National Research University, Russia.

Постановка проблеми. Проблема капитализации региона как процесса систематического превращения в работающий капитал, приносящий добавленную стоимость, доходов от использования всех его ресурсов, фондов и активов, особенно актуальна для развивающихся стран, была сформулирована в начале XX века.

В настоящее время Ю.С. Колесников выделяет две стратегии экономического выживания территории в XXI веке:

1) стратегия торговли ресурсами страны (региона), результатом реализации которой является превращение страны (региона) в новую экономическую колонию;

2) стратегия капитализации ресурсов страны (региона), результатом реализации которой выступает достижение конкурентных позиций на базе инновационного типа воспроизводства в глобальной сетевой экономике [7].

Для России в целом проблема капитализации ее обширной территории становится ключевой в XXI веке. Многие регионы России – мировой заповедник некапитализированных ресурсов, в котором хранится 12% мировых ресурсов всех типов. Удельная капитализация совокупных ресурсов России, по некоторым оценкам, в 5 раз ниже (а по некоторым регионам – в 30 раз ниже), чем в среднем по развитым и развивающимся странам [3]. По оценке Э.Р. Алтынбаевой, внутрирегиональные различия по уровню капитализации регионов РФ весьма значительны. Например, уровень капитализации ресурсов Ростовской области в 7 раз ниже Вологодской [2].

Анализ последних исследований и публикаций. Целостный методический подход и аналитический инструментарий оценки капитализации ресурсного потенциала региона в настоящее время отсутствует. Структура ресурсного потенциала региона и методы его оценки представлены и обобщены в исследованиях А.В. Кузнецова [8], О. В. Кузнецовой [8], М. Любимовой [9], В. Нестерова [9], А.О. Польшева [14] и др. При формировании методических основ определения совокупного ресурсного потенциала территории определились три основных направления, которые базируются на применении индексного метода и интегральных показателей, регрессионных моделей и стоимостных оценок. Вместе с тем, эти вопросы еще недостаточно разработаны и требуют дальнейшего изучения. Особенно это относится к комплексной оценке ресурсного потенциала региона, как в целом, так и отдельных его компонентов.

Авторские подходы к определению экономического содержания и оценке уровня капитализации региональной экономики изложены в публикациях [1; 3; 5; 6; 10–13; 16–18], в которых определена роль капитализации ресурсного потенциала в экономическом развитии региона, обобщены и дополнены методические подходы к оценке капитализации на региональном уровне, выявлены факторы, влияющие на уровень капитализации.

Цель исследования состоит в обосновании, разработке и апробации методического инструментария комплексной оценки объема и динамики капитализации ресурсного потенциала региона.

Основные результаты исследования. Выделяют два подхода к определению сущности капитализации:

- капитализация как процесс превращения прибыли в капитал;

- капитализация как оценка стоимости какого-либо актива (предприятия, земельного участка, ценных бумаг и т.д.) по приносимому им доходу.

В целях данного исследования представляется более предпочтительным первый подход, в рамках которого капитализацию ресурсного потенциала региона предлагается понимать как процесс превращения доходов от использования региональных ресурсов в работающий капитал, способный принести в дальнейшем прирост добавленной стоимости.

Взаимосвязь между активами, ресурсами и потенциалом региона детерминирована эволюцией экономических форм в цепочке «потенциал – ресурсы – факторы производства – активы – капитал – рента – доход», которая отражает экономическое содержание процесса капитализации ресурсного потенциала региона.

Разработанная методика предполагает три этапа реализации. Первоначально необходимо провести интегральную оценку регионального ресурсного потенциала для получения комплексного представления об инвестиционной привлекательности региона, обуславливающей возможности и перспективы роста его капитализации, и для проведения типологии регионов в зависимости от уровня развития ресурсного потенциала.

Для оценки отдельных компонентов ресурсного потенциала региона предлагается использовать нижеприведенную систему обобщенных индикаторов, основанных на частных индикаторах, рассчитываемых на базе соответствующих статистических показателей (табл. 1).

Таблица 1. Система частных и обобщенных индикаторов ресурсного потенциала региона, авторская разработка

Обобщенные индикаторы, F_i	Частные индикаторы, f_i
Природно-ресурсный потенциал	Стоимость минерально-сырьевых ресурсов региона на душу населения (руб.)
	Площадь сельскохозяйственных угодий (% от общей площади земельных угодий)
	Площадь лесных земель (% от общей площади земельных угодий)
	Площадь поверхностных вод (% от общей площади земельных угодий)
Производственный потенциал	Стоимость основных фондов, скорректированная на уровень износа, на душу населения (руб.)
	Число предприятий и организаций на 10 тыс. чел. населения (ед.)
	Мощность электростанций на 10 тыс. чел. населения (кВт)
Финансовый потенциал	Доходы консолидированных бюджетов субъектов РФ на душу населения (руб.)
	Вклады (депозиты) физических и юридических лиц в рублях, привлеченные кредитными организациями на душу населения (руб.)
	Вклады (депозиты) физических и юридических лиц в иностранной валюте, привлеченные кредитными организациями на душу населения (руб.)
Трудовой потенциал	Уровень участия в рабочей силе (%)
	Доля квалифицированных трудовых ресурсов, занятых в экономике региона, в общей численности занятых (%)
	Численность студентов образовательных учреждений ВПО и СПО на 10 тыс. чел. населения (чел.)

Окончание табл. 1

Обобщенные индикаторы, F_i	Частные индикаторы, f_i
Инновационный потенциал	Инновационная активность организаций (%)
	Доля персонала, занятого научными исследованиями и разработками, в общей численности занятых (%)
	Число полученных патентов на изобретения и полезные модели на 10 тыс. чел. населения (ед.)

Далее определяются способы нормирования статистических показателей в частные индикаторы и агрегирования результатов в обобщенные индикаторы, а также способ расчета интегрального показателя уровня развития ресурсного потенциала региона (табл. 2).

Таблица 2. Методика интегральной оценки ресурсного потенциала региона, авторская разработка

Формула	Обозначения
1. Расчет частных индикаторов, f_i	
$f_i = \frac{x_i}{x_{ir}}$	x_i – значение регионального статистического показателя; x_{ir} – значение среднероссийского статистического показателя.
2. Определение рейтинговых чисел групп частных индикаторов, R_j	
$R_j = \sqrt{\sum_{i=1}^n f_i^2}$	f_i – значение частного индикатора; n – количество частных индикаторов для соответствующего обобщенного индикатора.
3. Расчет обобщенных индикаторов, F_j	
$F_j = \frac{R_j}{R_{jr}}$	R_j – рейтинговое число группы частных индикаторов; R_{jr} – рейтинговое число группы среднероссийских частных индикаторов.
4. Расчет интегрального показателя уровня развития ресурсного потенциала региона, I_k	
$I_k = \sqrt[m]{\prod_{n=1}^m F_{jn}}$	F_{jn} – обобщенный индикатор j -й группы частных индикаторов; m – число групп частных индикаторов.

Апробация методики проводилась на примере регионов Центрального федерального округа России, период исследования охватывает 2010–2014 годы.

Результаты интегральной оценки ресурсного потенциала регионов ЦФО за 2014 г. представлены на рис. 1.

Проанализировав полученные результаты, можно сделать вывод о том, что среди регионов ЦФО ресурсный потенциал выше среднероссийского в 2014 г. имеют Воронежская, Калужская, Костромская, Липецкая, Московская, Рязанская, Тульская области; лидером по уровню развития ресурсного потенциала в округе выступает город федерального значения Москва.

Вторым этапом реализации методики является оценка капитализации ресурсного потенциала региона как процесса реинвестирования доходов региональных экономических субъектов (домашних хозяйств, предприятий, самого региона) в капитал.



Рис. 1. Ресурсный профиль регионов Центрального федерального округа в 2014 г., рассчитано по данным [4; 15]

Домашние хозяйства участвуют в процессе капитализации, используя часть своих доходов для приобретения капитальных и финансовых активов. Исходя из этого, объем капитализации домашних хозяйств региона достаточно репрезентативно оценивается суммой доходов, вложенных ими за год в приобретение недвижимости и прирост финансовых активов.

Капитализация предприятий региона может быть измерена объемом валового накопления капитала, отражающим вложение резидентными единицами средств в объекты основного капитала для создания нового дохода в будущем путем использования их в производстве и характеризующим инвестиционную деятельность субъектов.

Регион как субъект капитализации нацелен на рост стоимости экономических активов, находящихся на его территории и вовлекаемых в систему глобальных обменов на основе повышения качества институциональной среды и инфраструктуры, за счет регулярного прироста валового регионального продукта. Вложение части средств региональных бюджетов в расширенное воспроизводство ресурсного потенциала региона обеспечивает повышение его инвестиционной привлекательности, достаточное для развития процесса капитализации с учетом реальных возможностей и особенностей каждого субъекта федерации. Следовательно, капитализация региона может быть оценена как часть бюджетных доходов, направляемая на финансирование региональной экономики.

Таким образом, совокупный объем капитализации ресурсного потенциала региона определяется по формуле:

$$C_R = C_H + C_E + C_S, \quad (1)$$

где C_R – совокупный объем капитализации ресурсного потенциала региона; C_H – объем капитализации домашних хозяйств региона; C_E – объем капитализации предприятий региона; C_S – объем капитализации регионального субъекта.

Динамика капитализации ресурсного потенциала регионов ЦФО в расчете на душу населения в сопоставимых ценах (2010 г. – базисный) представлена на рис. 2. Для сравнения представлена также динамика среднероссийского показателя за исследуемый период.

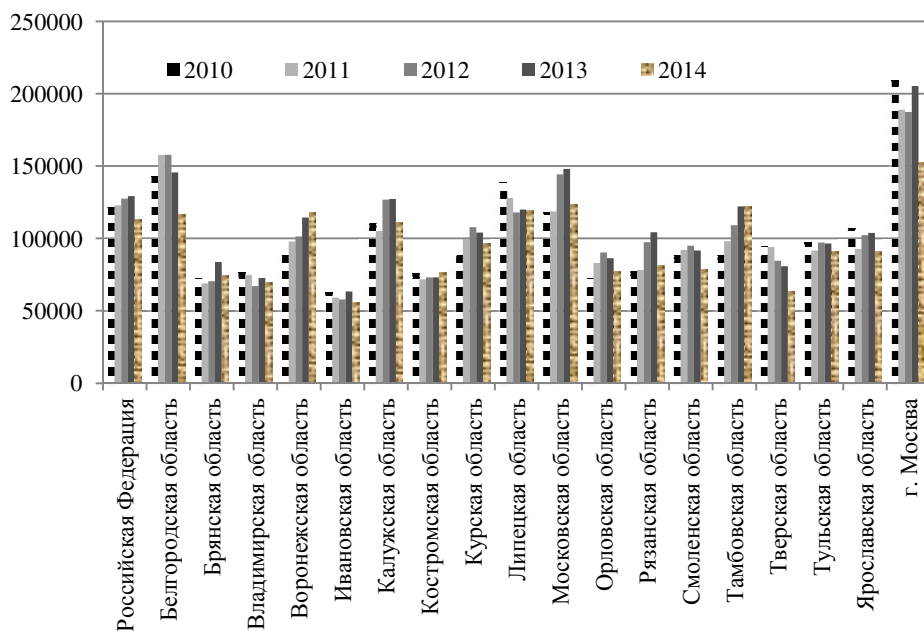


Рис. 2. Динамика капитализации ресурсного потенциала регионов ЦФО в 2010–2014 гг., руб., рассчитано по данным [15]

Анализ полученных результатов позволяет сделать вывод, что в 2014 г. среднедушевым объемом капитализации в сопоставимых ценах выше среднероссийского характеризуются Белгородская, Воронежская, Липецкая, Московская, Тамбовская область. Лидирует по данному показателю г. Москва.

Для дальнейшего анализа динамики капитализации ресурсного потенциала нами был рассчитан среднегодовой темп прироста среднедушевого объема капитализации регионов ЦФО в сопоставимых ценах в 2010–2014 годов. Это позволило установить, что среди рассматриваемых регионов рост капитализации в среднем за период демонстрируют Брянская, Воронежская, Костромская, Курская, Московская, Орловская, Тамбовская область. При этом максимальный средний прирост имеют Воронежская (6,12%) и Тамбовская (7,46%) область.

Третий этап реализации методики оценки капитализации ресурсного потенциала регионов предполагает проведение типологии регионов по уровню развития ресурсного потенциала, объему и динамике его капитализации с

использованием адаптированной к целям исследования матрицы стратегического анализа Бостонской консультативной группы (БКГ), графически представляющей собой четыре квадрата, построенные в двухмерной системе координат, где на осях координат из многообразия факторов для построения матрицы выбираются и отражаются только два основных.

При ее построении значения отображаемых факторов делят на «высокие» и «низкие» условной линией на некотором приемлемом для анализа уровне, определяемом самим исследователем. В зависимости от места, занимаемого в матрице, изучаемые объекты имеют различные образные названия.

На основе матриц БКГ, охватывающих различные периоды времени, можно построить своеобразный динамический ряд, который даст наглядное представление о закономерностях, направлениях и темпах развития каждого субъекта. Анализ матриц даст возможность определить, какие регионы занимают, по сравнению с конкурентами, ведущие позиции, какие – отстающие, а также оценить направления распределения стратегических ресурсов между ними.

В предлагаемой вариации матрицы БКГ в качестве отображаемых на осях абсцисс и ординат факторов нами выбраны соответственно среднегодовой темп прироста объема капитализации региона в 2010–2014 гг. и интегральный показатель уровня развития ресурсного потенциала региона в 2014 г. (рис. 3).

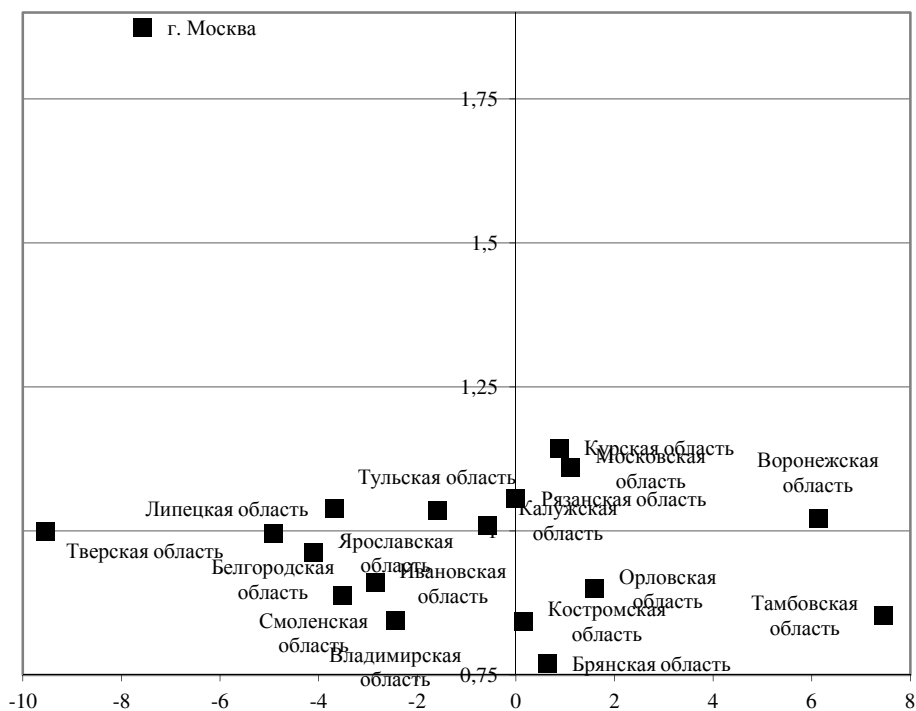


Рис. 3. Матрица развития и капитализации ресурсного потенциала регионов ЦФО в 2010–2014 гг., авторская разработка

Для типології регіонів високим рівнем розвитку ресурсного потенціала будемо вважати значення інтегрального показателя вище середнеросійського, рівного 1, низким рівнем розвитку ресурсного потенціала – значення нижче середнеросійського. Критеріальними признаками також будуть виступати середнедушевої об'єм капіталізації регіона в сопоставимих цінах вище або нижче середнеросійського і позитивний (негативний) середньорічний темп приросту даного показателя. Результати типології регіонів ЦФО по рівню розвитку ресурсного потенціала, об'єму і динаміці капіталізації приведені в табл. 3.

Таблиця 3. Типологія регіонів ЦФО по рівню розвитку ресурсного потенціала, об'єму і динаміці капіталізації, авторська розробка

Типологічна група	Рівень розвитку ресурсного потенціала	Об'єм капіталізації на душу населення	Темп приросту капіталізації	Склад групи
«Рисковані гравці»	високий	високий	позитивний	Воронежська, Московська обл.
«Дійні корови»	високий	високий	негативний	Липецька область, г. Москва
«Восходячі зірки»	високий	низкий	позитивний	Курська область
«Трудні діти»	високий	низкий	негативний	Калужська, Рязанська, Тверська, Тульська обл.
«Вопросительні знаки»	низкий	високий	позитивний	Тамбовська обл.
	низкий	високий	негативний	Білгородська обл.
	низкий	низкий	позитивний	Брянська, Костромська, Орловська обл.
«Чорні діри»	низкий	низкий	негативний	Владимирська, Івановська, Смоленська, Ярославська обл.

Висновки. На основі типології регіонів по рівню розвитку ресурсного потенціала, об'єму і динаміці його капіталізації, приведеній в табл. 3, можна зробити ряд висновків.

Так, регіони перших трьох типів мають достатньо високим ресурсним потенціалом і відносно успішно здійснюють капіталізацію існуючих переваг. Однак регіони першого типу («рисковані гравці») можуть в подальшому зіткнутися з ризиками «перекапіталізації», що приведе до бегства з подібних регіонів виробництва, т.к. всі види діяльності, крім управління, виявляються неефективними на таких територіях через наростаючу дороговизну ресурсів. Негативні наслідки надмірної капіталізації вже проявилися в г. Москва, який, незважаючи на зберігає лідуючу позицію по об'єму капіталізації, демонструє негативний темп її приросту в період дослідження. Регіонам другого типу («Дійні корови») необхідно проведення раціональної економічної політики управління капіталізацією для збереження балансу між споживанням і накопленням капіталу, між традиційними і інноваційними секторами регіональної економіки.

«Восходящие звезды» нуждаются в продолжении систематической целенаправленной деятельности по наращиванию объемов капитализации, поиску резервов ее повышения. Регионы четвертого типа («Трудные дети») характеризуются достаточно высоким ресурсным потенциалом, доходы от эксплуатации которого либо полностью потребляются, либо инвестируются за пределами региона. В перспективе, при сохранении данной тенденции, таким регионам может грозить деградация производственных структур. Однако в случае, например, Калужской области, имеет место определенная нестабильность инвестиционной деятельности в регионе: рост инвестиций в основной капитал в 2010 и 2012 гг. и спад в 2011, 2013–2014 годах.

Среди регионов с относительно низким потенциалом интересной для более глубокого изучения структуры ресурсного потенциала и капитализации является крупная типологическая группа «вопросительные знаки», поскольку необходимо выявление конкурентных преимуществ данных регионов, а также факторов, препятствующих росту их капитализации. Пристального внимания требуют регионы последней группы («черные дыры»), демонстрирующие низкий уровень развития и капитализации ресурсного потенциала и отрицательный темп прироста капитализации. Для регионов с низким потенциалом возможны два пути: самостоятельное формирование конкурентных преимуществ путем развития региональной инфраструктуры, либеральных организационно-экономических и институциональных механизмов инвестирования либо превращение во вспомогательную экономическую периферию для более сильных региональных экономических систем.

Таким образом, недокапитализация регионов России выступает существенным сдерживающим фактором экономического роста и глобальной конкурентоспособности страны. Причина низкой капитализации зачастую кроется не в ограниченности ресурсного потенциала территории, а в наличии институциональных и инфраструктурных дефицитов, обуславливающих замкнутость региональной экономики, сдерживающих возможности капитализации регионов, значительно снижающих эффективность федеральных и региональных программ развития, дотаций и субсидий из федерального бюджета.

1. Айрапетян Д.Г., Беляков В.А. Оценка капитализации регионального потенциала на основе ключевых компетенций региона // Вестник Удмуртского университета. – Серия: Экономика и право. – 2011. – Вып. 1. – С. 13–20.

Airapetian D.G., Belyakov V.A. Otcenka kapitalizatsii regionalnogo potentsiala na osnove kliuchevykh kompetentsii regiona // Vestnik Udmurtskogo universiteta. – Seriya: Ekonomika i pravo. – 2011. – Vyp. 1. – С. 13–20.

2. Алтынбаева Э.П. Управление устойчивым развитием региона на основе капитализации активов территории: Автореф. дис... канд. экон. наук: 08.00.05. – Казань, 2012. – 24 с.

Altynbayeva E.R. Upravlenie ustoichivym razvitiem regiona na osnove kapitalizatsii aktivov territorii: Avtoref. dis... kand. ekon. nauk: 08.00.05. – Kazan, 2012. – 24 s.

3. Арабкин В.В. Капитализация территорий // Школа по методологии «Капитализация и виды капиталов», 21.08.2003 // www.shkp.ru.

Arabkin V.V. Kapitalizatsiia territorii // Shkola po metodologii «Kapitalizatsiia i vidy kapitalov», 21.08.2003 // www.shkp.ru.

4. Богатство недр России. Минерально-сырьевой и стоимостный анализ / Б.К. Михайлов, О.В. Петров, С.А. Кимельман и др.; М-во природ. ресурсов РФ, Федер. агентство по недропольз.,

Федер. гос. унитар. предприятие «Всерос. н.-и. геол. ин-т им. А.П. Карпинского» (ФГУП «ВСЕГЕИ»). – Изд. 2-е, доп. и перераб. – СПб.: ВСЕГЕИ, 2008. – 483 с.

Bogatstvo neдр Rossiі. Mineralno-syrevoi i stoimostnyi analiz / V.K. Mikhailov, O.V. Petrov, S.A. Kimelman i dr.; M-vo prirod. resursov RF, Feder. agentstvo po nedropolz., Feder. gos. unitar. predpriatie «Vseros. n.-i. geol. in-t im. A.P. Karpinskogo» (FGUP «VSEGEI»). – Izd. 2-e, dop. i pererab. – Spb.: VSEGEI, 2008. – 483 s.

5. Дармилова Ж.Д. Капитализация конкурентных преимуществ локальных ресурсов региона – ключевая стратегия развития регионов Северного Кавказа // Terra Economicus. – 2007. – Т. 5, №1–3. – С. 86–90.

Darmilova Zh.D. Kapitalizatsiia konkurentnykh preimushchestv lokalnykh resursov regiona – kliuchevaia strategiia razvitiia regionov Severnogo Kavkaza // Terra Economicus. – 2007. – Т. 5, №1–3. – S. 86–90.

6. Дедкова М.В. Капитализация и ее влияние на экономический рост (на примере непубличных компаний): Автореф. дис... канд. экон. наук: 08.00.10. – М., 2008. – 24 с.

Dedkova M.V. Kapitalizatsiia i ee vliianie na ekonomicheskii rost (na primere nepublichnykh kompanii): Avtoref. dis... kand. ekon. nauk: 08.00.10. – М., 2008. – 24 с.

7. Колесников Ю.С. Развитие институтов капитализации территориальных ресурсов – ключевая стратегия модернизации экономики Северного Кавказа // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2012. – №10. – С. 3–10.

Kolesnikov Yu.S. Razvitie institutov kapitalizatsii territorialnykh resursov – kliuchevaia strategiia modernizatsii ekonomiki Severnogo Kavkaza // Natsionalnye interesy: priorityety i bezopasnost. – 2012. – №10. – S. 3–10.

8. Кузнецова О.В., Кузнецов А.В. Системная диагностика экономики региона: Монография. – Изд. 2-е. – М.: ЛИБРОКОМ, 2010. – 232 с.

Kuznetsova O.V., Kuznetsov A.V. Sistemnaia diagnostika ekonomiki regiona: Monografiia. – Izd. 2-e. – М.: LIBROKOM, 2010. – 232 s.

9. Любимова М.В., Нестеров В.П., Дмитриева В.С. Проблемы оценки социально-экономического потенциала региона // Региональная экономика: теория и практика. – 2007. – №4. – С. 13–24.

Liubimova M.V., Nesterov V.P., Dmitrieva V.S. Problemy otenki sotcialno-ekonomicheskogo potentsiala regiona // Regionalnaia ekonomika: teoriia i praktika. – 2007. – №4. – S. 13–24.

10. Малова Т.А. Капитализация в условиях российской экономики: Теоретические и практические аспекты: Монография. – М.: ЛКИ, 2007. – 208 с.

Malova T.A. Kapitalizatsiia v usloviakh rossiiskoi ekonomiki: Teoreticheskie i prakticheskie aspekty: Monografiia. – М.: LKI, 2007. – 208 s.

11. Молчан А.С. Воспроизводство и капитализация экономического потенциала региональных социально-экономических систем: Автореф. дис... док. экон. наук: 08.00.05. – Краснодар, 2011. – 46 с.

Molchan A.S. Vosproizvodstvo i kapitalizatsiia ekonomicheskogo potentsiala regionalnykh sotcialno-ekonomicheskikh sistem: Avtoref. dis... dok. ekon. nauk: 08.00.05. – Krasnodar, 2011. – 46 s.

12. Особенности воспроизводства регионального капитала: сущность, подходы к оценке, методы управления: Монография / Под общей ред. Ю.В. Савельева; Институт экономики КарНЦ РАН. – Петрозаводск: Карельский научный центр РАН, 2008. – 136 с.

Osobennosti vosproizvodstva regionalnogo kapitala: sushchnost, podkhody k otenke, metody upravleniia: Monografiia / Pod obshchei red. Yu.V. Saveleva; Institut ekonomiki KarNTs RAN. – Petrozavodsk: Karelskii nauchnyi tsentr RAN, 2008. – 136 s.

13. Переслегин С.В. Капитализация будущего // Российское экспертное обозрение. – 2005. – №2 // www.csr-pw.ru.

Pereslegin S.V. Kapitalizatsiia budushchego // Rossiiskoe ekspertnoe obozrenie. – 2005. – №2 // www.csr-pw.ru.

14. Польшнев А.О. Конкурентные возможности регионов: Методология исследования и пути повышения: Монография. – М.: КРАСАНД, 2010. – 208 с.

Polynev A.O. Konkurentnye vozmozhnosti regionov: Metodologiiia issledovaniia i puti povysheniia: Monografiia. – М.: KRASAND, 2010. – 208 s.

15. Регионы России. Социально-экономические показатели, 2015: Стат. сборник / Росстат. – М., 2015. – 1266 с.

Regiony Rossii. Sotcialno-ekonomicheskii pokazateli, 2015: Stat. sbornik / Rosstat. – М., 2015. – 1266 s.

16. Силифонкина С.В. Анализ методологических подходов к оценке капитализации территории // Молодой ученый.— 2011.— №1. — С. 100–107.

Silifonkina S.V. Analiz metodologicheskikh podkhodov k otsenke kapitalizatsii territorii // Molodoi uchenyi.— 2011.— №1. — S. 100–107.

17. Цибульский В.Р., Силифонкина С.В. Методика оценки капитализации региона с использованием доходного подхода // Региональная экономика: теория и практика.— 2010.— №20. — С. 14–19.

Tsibulskii V.R., Silifonkina S.V. Metodika otsenki kapitalizatsii regiona s ispolzovaniem dokhodnogo podkhoda // Regionalnaia ekonomika: teoriia i praktika.— 2010.— №20. — S. 14–19.

18. Чернышев С.Б. Россия суверенная: как заработать вместе со страной. — М.: Европа, 2007. — 204 с.

Chernyshev S.B. Rossiia suverennaia: kak zarabotat vmeste so stranoi. — M.: Evropa, 2007. — 204 s.

Стаття надійшла до редакції 10.03.2016.