

УДК 327:94(430)

## МУЛЬТИЛАТЕРАЛІЗМ ЯК ЗОВНІШНЬОПОЛІТИЧНА СТРАТЕГІЯ ФРН У ЄВРОПЕЙСЬКІЙ СИСТЕМІ МІЖНАРОДНИХ ВІДНОСИН

## MULTYLATERALISM AS A FOREIGN POLICY STRATEGY OF THE FEDERAL REPUBLIC OF GERMANY IN THE EUROPEAN SYSTEM OF INTERNATIONAL RELATIONS

## МУЛЬТИЛАТЕРАЛИЗМ КАК ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКАЯ СТРАТЕГИЯ ФРГ В ЕВРОПЕЙСКОЙ СИСТЕМЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

### Кривонос Р. А.

Кандидат політичних наук, доцент, докторант кафедри країнознавства Інституту міжнародних відносин Київського національного університету імені Тараса Шевченка. E-mail: RKryvonos@ukr.net

### Kryvonos R.

Candidate of political sciences (PhD in Politics), associate professor, doctoral student of the Department of Country Studies of the Institute of International Relations of Taras Shevchenko National University of Kyiv. E-mail: RKryvonos@ukr.net

### Кривонос Р. А.

Кандидат политических наук, доцент, докторант кафедры страноведения Института международных отношений Киевского национального университета имени Тараса Шевченко. E-mail: RKryvonos@ukr.net

**Анотація.** *Актуальність дослідження підходів Федеративної Республіки Німеччина в європейській субрегіональній підсистемі міжнародних відносин визначається необхідністю наукового обґрунтування розбудови українсько-німецької співпраці в складних умовах глобалізованого світу. Метою статті є узагальнення досвіду використання мультилатералізму у зовнішній політиці Федеративної Республіки. На основі проведеного аналізу зроблено висновок про ефективність багатосторонніх підходів у довготривалій перспективі і їх неефективність у короткотривалій, особливо, у випадках провокування конфліктів з боку агресивних держав.*

**Ключові слова:** *Федеративна Республіка Німеччина, мультилатералізм, європейська система міжнародних відносин.*

**Abstract.** *The need of the scientific justification of the Ukrainian-German cooperation development in the complex globalized world requires studying the German political approaches within the framework of the European regional subsystem of international relations. The article generalizes the experience of the multilateralism use in the German foreign policy. Based on the performed analysis, it is concluded that multilateral approaches are effective in the long-term perspective and are not effective in the short run, especially in the cases of conflicts provoked by aggressive states.*

**Key words:** *Federal Republic of Germany, multilateralism, European system of international relations.*

**Аннотация.** *Актуальность исследования политики Федеративной Республики Германия в европейской субрегиональной подсистеме международных отношений опреде-*

ляется необходимостью научного обоснования развития украинско-германского сотрудничества в сложных условиях глобализирующегося мира. Целью статьи является обобщение опыта использования мультилатерализма во внешней политике Федеративной Республики. Выполненный анализ позволяет сделать вывод об эффективности многосторонних подходов в долгосрочной перспективе и их неэффективности в краткосрочной, особенно в случаях провоцирования конфликтов со стороны агрессивных государств.

**Ключевые слова:** Федеративная Республика Германия, мультилатерализм, европейская система международных отношений.

**Постановка проблеми.** Актуальність дослідження підходів ФРН в європейській підсистемі міжнародних відносин визначається необхідністю наукового обґрунтування розбудови українсько-німецької співпраці в складних умовах глобалізованого світу. Адже ФРН є провідним партнером у процесі поступового входження України до, – раніше західно-, а нині – просто європейських міжнародних інституцій. Від неї також значною мірою залежить перспектива атлантичної інтеграції нашої держави і створення в такий спосіб умов для гарантування її безпеки у відносинах із Росією як колишньою метрополією Російської імперії та її продовженням – ЄС, яка вживає активних, у тому числі збройних, дій з метою реінтеграції пострадянського простору та відновлення свого колишнього впливу. Політика ФРН щодо анексії росіянами Криму та неоголошеної російської агресії в Україні, зокрема регулярно повторювані з німецького боку заяви про безальтернативність Мінського процесу й *Мінських угод* (причому спочатку *Угод 2014 р.* [6], а після їх зриву внаслідок російського наступу – чергових *Угод 2015 р.* [1; 3] (т. зв. «Мінськ-2») наочно демонструють, що ФРН намагається в сучасних умовах використовувати традиційну для неї стратегію мультилатералізму та пошуку багатосторонніх розв'язань.

Тому **метою** нашого дослідження є узагальнення досвіду використання мультилатералізму у зовнішній політиці Федеративної Республіки. Для цього слід реалізувати такі **завдання**: по-перше, в історичній ретроспективі проаналізувати використання багатосторонніх розв'язань на ключових напрямках зовнішньої політики ФРН у Європейському регіоні і, по-друге, оцінити ефективність застосування мультилатеральних підходів.

**Аналіз останніх досліджень та публікацій.** Традиційно, у працях багатьох українських дослідників [22; 23; 24, с. 107–110] зовнішня політика ФРН розглядається в контексті економічного потенціалу об'єднаної Німеччини. При цьому більшість країн Європейського Союзу і, особливо, країни Центральної Європи розглядаються як економічно залежні від Німеччини держави, які через це змушені узгоджувати з нею свою зовнішню політику. Такої ж думки притримується частина західних дослідників [28; 29; 34; 37]. У той же час, інші дослідники [35; 36; 39; 41; 43] концентрують свою увагу на тому, що завдяки зваженій зовнішній політиці й широкому застосуванню в ній мультилатеральних підходів Німеччині вдається запобігати зростанню побоювань сусідів. В результаті їхня економічна і політична залежність від ФРН набирає рис оптимального вибору серед інших можливих зовнішньополітичних альтернатив. Розкриттю зазначених особливостей німецьких стратегічних підходів до відносин з регіональними сусідами сприятиме наша стаття.

**Виклад основного матеріалу дослідження.** На наш погляд, зовнішню політику об'єднаної Німеччини визначають її геополітичне розташування, потужний економічний потенціал та історичний досвід.

Об'єднана Німеччина знаходиться на межі Західної та Центральної Європи й має дев'ять безпосередніх сусідів, поступаючись за цим показником лише Російській Феде-

рації, КНР, Демократичній Республіці Конго та Бразилії. Колишній німецький канцлер Г. Шмідт писав з цього приводу у книзі «Німці та їхні сусіди»: «Географічне розташування посеред малої, але густо заселеної частини землі, робило наше співіснування із сусідами важчим, ніж у інших народів, що живуть у зовнішніх частинах континенту, на своїх островах і півостровах» [44, с. 13]. Проте, за влучним твердженням Г. Гіллессена, «розташування в центрі є тільки географічним фактом, а не якимось фатумом для Німеччини» [33, с. 41].

За обсягом ВВП у номінальному вимірі ФРН стабільно посідає четверте місце у світі, поступаючись лише США, Китаю і Японії, і перше в Європі [61; 63; 58]. При цьому ФРН є другим найбільшим світовим експортером товарів після Китайської Народної Республіки, сплачує 28,5% бюджету ЄС, 22,8% бюджету НАТО і 8,93% бюджету ООН, тобто є третім за значенням донором Об'єднаних Націй. Крім того, вона є найбільшим акціонером Світового банку і Європейського банку реконструкції і розвитку (ЄБРР) [32, с. 101].

Історичний досвід, якого набули німці, розв'язавши дві світові війни з метою отримання гегемоністського становища [26] в Європі і програвши їх, дав розуміння неможливості досягнення цієї мети для держави з обмеженими ресурсами, якою є Німеччина. Долю обох світових війн вирішив вступ до них Сполучених Штатів Америки. Тому дилемі безпеки повоєнна ФРН, відмовившись реагувати на знамениті «сталінські ноти» 1952 р., розв'язала шляхом не нейтралізації (як сусідня Австрія), а тісної військової співпраці зі США та сусідніми країнами Західної Європи. Для тогочасного німецького керівництва під проводом К. Аденауера вже тоді було зрозуміло те, про що пізніше напише Г. Кіссенджер: «Не включена у союзи сильна Німеччина, яка спробувала б маневрувати між Сходом і Заходом, означала б класичний виклик рівновазі в Європі, незалежно від того, яку ідеологію вона сповідуватиме, оскільки та сторона, на бік якої стане Німеччина, завжди переважатиме іншу» [40, с. 174].

Німеччина 1954 р. приєдналася до *Брюссельського Пакту* [12] й Західноєвропейського Союзу (ЗЄС, 1955–2011 рр.), 1955 р. – до НАТО [5], а пізніше взяла найактивнішу участь у формуванні Спільної зовнішньої та безпекової політики ЄС відповідно до укладеного в Маастрихті *Договору про Європейський Союз (ДЄС)* [15] 1992 р.

Створений 1955 р., через десятиліття після завершення Другої світової війни, бундесвер (178,3 [65] тис. військовослужбовців, 2017 р.) залишається третіми за чисельністю збройними силами в рамках НАТО після США і Французької Республіки. Протягом перших 40 років після його створення в *Основному законі* [11] ФРН зберігалася заборона на використання німецької армії за межами країни (ст. 87а). Тому бундесвер не брав участі в бойових операціях. Скажімо, попри наполегливі вимоги США, ФРН відмовилася надіслати військові з'єднання для участі в антиіракській коаліції під час війни 1990–91 рр. у Перській затоці [31, с. 79].

В середині 1990-х рр. ситуація змінилася. У липні 1994 р. Федеральний Конституційний суд ФРН ухвалив рішення про скасування заборони на участь бундесверу у військових операціях за кордоном за умови їх санкціонування Радою Безпеки ООН [56]. Німецьких військовослужбовців почали залучати до участі у миротворчих операціях за кордоном, а з 2011 р. комплектацію бундесверу було переведено на професійну основу [54].

Німецькі військовослужбовці брали чи продовжують брати участь в операціях НАТО в Афганістані (для цього ФРН навіть орендує військову базу Термез у сусідньому Узбекистані, сплачуючи за оренду щороку 35 млн. євро [21, с. 105]), Косово, Сирії, Малі, Лівані, Іраку, Південному Судані, Судані, Західній Сахарі, Ліберії [57].

Після підписання 23 жовтня 1954 р. *Паризьких угод* [10] Німеччина відмовилася від виробництва атомної та інших видів зброї масового знищення. Проте, у березні 1958 р. бундестаг дозволив розміщення в країні американської атомної зброї, наданої в розпорядження НАТО. Вважається, що це було зроблено «заднім числом», адже американські військові, користуючись відсутністю у Західній Німеччині суверенітету у військовій сфері, ще у 1953 р. розмістили в своїй окупаційній зоні гармати М 65 «Atomic Annie», які могли вести вогонь атомними зарядами. У різні часи на 130 військових базах на території ФРН розміщалося до 5200 ядерних зарядів [51]. Вважається, що нині на військовій базі Бюхель в землі Райнланд-Пфальц американські військові мають від 10 до 20 ядерних боеголовки, які в надзвичайній ситуації можуть бути встановлені на літаки «Торнадо» збройних сил Німеччини [49]. До 2020 р. їх мають замінити атомні бомби В61-12, які є основною термоядерною зброєю стратегічних ядерних сил США [50; 51].

Рішучому покращенню відносин ФРН із західноєвропейськими сусідами сприяла її активна участь у інтеграції в рамках Європейських Співтовариств. Особливого значення у цьому контексті набуло стратегічне партнерство із Францією, започатковане *Єлісейським договором про німецько-французьку співпрацю* 1963 р. [16], який передбачав проведення регулярних двосторонніх міжурядових та міжвідомчих консультацій з усіх важливих питань зовнішньої політики, безпеки, оборони, освіти, а також у сфері культурних відносин з метою взаємного узгодження державної політики у цих сферах (регулярні консультації глав держав і урядів (хоча б раз на рік), міністрів закордонних справ і оборони (принаймні, один раз на три місяці), начальників генеральних штабів і міністрів з проблем молоді, а також високих службовців міністерств закордонних справ (щонайменше, раз на місяць)).

Створена згідно з *Договором* Німецько-французька молодіжна організація DFJW/ОFAJ, річний бюджет якої становить 24,5 млн. євро (2015 р.), організувала за час свого існування понад 300 тис. культурних обмінів і інших двосторонніх заходів, у яких взяли участь 8,5 млн. молодих людей [55].

Регулярні міжурядові консультації сприяли розбудові довіри між високими державними службовцями обох країн, що дозволяло поступово розширювати теми консультацій від освітньої політики до економічної співпраці та співробітництва в рамках Європейських Співтовариств й далі до безпекової проблематики. В результаті, німецько-французький консультативний механізм поступово перетворився на справжній «тандем» двох держав і «мотор європейської інтеграції». У 1970-і рр. в його рамках було погоджено початок формування спільної Європейської валютної системи й проведення прямих виборів до Європарламенту у 1979 р. У 1980-і рр. сторони уклали *Шенгенську угоду* (1985 р.) [7], яка дозволила розпочати формування між країнами ЄЕС єдиного митного простору та поступову ліквідацію митного й прикордонного контролю на спільних кордонах [4]; *Єдиний європейський акт* (1987 р.), що передбачав створення європейського внутрішнього ринку до 1993 р.; а також в рамках процесу об'єднання Німеччини – створення Європейського Союзу згідно з *Маастрихтським договором* від 7 лютого 1992 р. [15].

При цьому, після приєднання до Європейського валютного союзу німцям довелося відмовитися від німецької марки, яка у післявоєнний період була найстабільнішою з континентальних європейських валют й символом національної гордості, та перейти на спільну європейську валюту – євро. Проте, слід зазначити, що Європейський центральний банк, який емітує євро, був створений за моделлю Німецького федерального банку, й обидві установи знаходяться у Франкфурті-на-Майні.

Створення Німецько-французької ради з оборони й безпеки (1988 р.), Німецько-французької фінансової і економічної ради (1988 р.), Німецько-французької ради з культури (1988 р.), Німецько-французької ради з довілля (1989 р.), Німецько-французької ради мі-

ністрів (щопіврічні спільні засідання урядів обох держав, 2003 р.) сприяло подальшій інституалізації двосторонньої співпраці. Формування у 1989 р. Німецько-французької військової бригади та у 1992 р. Єврокорпусу, до якого, окрім німецьких і французьких вояків, увійшли солдати з Бельгії, Іспанії, Люксембургу, а з 2016 р. – й Польщі, є початком розбудови збройних сил об'єднаної Європи.

У 2003 р. Франція й Німеччина відмовилися брати участь у організованій США міжнародній інтервенції в Іраку. В ході подолання наслідків світової фінансової кризи 2008 р. плани заходів, попередньо затверджені Німеччиною та Францією, ставали основою відповідних заходів Євросоюзу.

Німеччина намагається використовувати досвід примирення із Францією для розбудови відносин зі східними сусідами, передусім із Польщею. З 1991 р. за ініціативою Німеччини розпочалися тристоронні міжурядові консультації в рамках Веймарського трикутника – спільного форуму Німеччини, Франції та Польщі. З 1996 р. регулярно збираються тристоронні консультації міністрів оборони Німеччини, Польщі та Данії. Їхнім наслідком стало створення спільного дансько-німецько-польського корпусу.

У 1990–2000-і рр. Німеччина виступила рушійною силою залучення країн Центральної Європи, Балтії та Балкан до НАТО і ЄС, оточивши в такий спосіб себе державами, які знаходяться у спільних з нею регіональних об'єднаннях і військових союзах. В результаті, зазначені країни доєдналися до грона західноєвропейських держав, серед яких Німеччина виступає найпотужнішим інвестором і чий економіки, фактично, доповнюють німецьку, адже німецькі підприємства спрямовують понад 60% своєї експортної продукції на ринки країн Євросоюзу [43, с. 263–264]. Вільне переміщення робочої сили в рамках ЄС сприяло суттєвому зменшенню безробіття в сусідніх з Німеччиною «нових» країнах Євросоюзу (у Польщі, наприклад, з 20% у 2003 р. до 8,2% у 2017 р. [62]).

При цьому не слід забувати, що саме визнання Німеччиною державності Словенії й Хорватії наприкінці грудня 1991 р. (а за нею такий самий крок була змушена зробити переважна більшість країн Європейського Співтовариства) негайно перетворило внутрішній югославський конфлікт на міждержавну війну, якої Європа не знала з 1945 р. [27; 36]. Під час «косівської кризи» 1998-99 рр. Німеччина взяла активну участь в операції НАТО проти Союзної Республіки Югославії [42, с. 72], перетворившись на другого після США фінансового донора Республіки Косово (німецький внесок у гуманітарну допомогу та технічні проекти на терені Косова склав 400 млн. євро) [59], а 20 лютого 2008 р. ФРН однією з перших визнала проголошену трьома днями раніше незалежність цієї держави [60].

Під час світової фінансової кризи 2008 р. Німеччина погодилася на надання фінансової допомоги з боку ЄС збитковим членам ЄС, натомість вимагаючи від них жорстких заходів бюджетної економії [30; 47]. Останнє різко загострило відносини Німеччини із країнами Південної Європи, особливо з Грецією, яка на офіційному рівні почала звинувачувати німців у «диктаті» всередині Євросоюзу та свідомому прагненні погіршити якість життя її населення [45; 66].

Економічні інтереси визначають політику ФРН і щодо країн пострадянського простору. Виходячи з них, ФРН приділяє особливу увагу Російській Федерації. Ще у 1990-і рр. Німеччина перетворилася на третього за величиною торговельного партнера Російської Федерації, імпортуючи переважно енергоносії, кольорові метали і хімічні добрива та експортуючи до Росії автомобілі й запчастини до них, побутову електроніку й хімікати. Росія покриває майже половину (40%) німецького попиту на природний газ, третину (30%) на нафту і десяту частину (10%) на кольорові метали та добрива [38].

Побудова у 2010–11 рр. за потужної участі німецького капіталу (30%) газогону «Північний потік», контрольованого російським «Газпромом», попри протести з боку України,

Польщі та балтійських держав, які є традиційними транзитерами російських енергоносіїв, дозволила забезпечити ФРН безперервними поставками російського газу. У той же час, схвалення в найкращих традиціях німецького мультилатералізму *Третього Енергопакету ЄС* [13; 14; 17; 18; 19] – пакету законів щодо внутрішнього ринку газу та електроенергії у Європейському Союзі дозволило не допустити формування монополії російських компаній не лише на німецькому енергетичному ринку, але й на ринку ЄС. Проте, призначення Г. Шредера відразу ж після його відставки з посади федерального канцлера у травні 2005 р. головою комітету акціонерів компанії Nord Stream AG, яка здійснює експлуатацію «Північного потоку», й колишнього мера Гамбурга Геннінга Фошера у 2012 р. на аналогічну посаду в акціонерному товаристві South Stream Transport, яке у випадку реалізації проекту керувало б «Південним потоком», спровокували звинувачення з боку громадськості у поширенні формально не заборонених російських корупційних практик на високих державних службовців ФРН.

У Росії працює 6200 німецьких компаній (найбільше серед усіх країн-інвесторів із ЄС), а обсяги прямих закордонних інвестицій з Німеччини оцінюються в 28,7 млрд. доларів [38]. Серед німецьких ТНК, які реалізують значні проекти у Російській Федерації, слід зазначити «Knauf», «Metro», «E.ON», BASF/Wintershall і «Volkswagen», який став головним спонсором Зимової олімпіади у Сочі в 2014 р. і російської збірної з футболу. Понад 1 млрд. євро склали реалізовані контракти між «Російськими залізницями» і корпорацією «Siemens» про придбання і обслуговування швидкісних пасажирських потягів [64], а попередні домовленості сягають 2,5 млрд. доларів.

Проте не слід забувати, що якщо Росія спрямовує десятку частину (близько 9%) свого експорту до Німеччини, яка є третім за величиною російським зовнішнім ринком, то Німеччина експортує до Росії лише 4,5% своєї продукції, що робить Росію лише дев'ятою за важливістю країною німецького експорту [46].

Слід зазначити, що неоголошена російська агресія проти України була сприйнята Німеччиною як загроза тій системі військових союзів і регіональних об'єднань, яка наполегливо вибудовувалася німецькими політиками з початку 1950-х рр. і найоптимальнішим чином забезпечує реалізацію геополітичних і гео економічних інтересів країни [25]. Ось чому, у «Білій книзі» з питань безпеки й оборони, оприлюдненій німецьким урядом у 2016 р., вказується, що «Росія більше не є партнером, а суперником», оскільки вона «готова просувати свої інтереси насильницьким шляхом» [20].

Німеччина була першою із західних країн, яка відкрила посольство в Україні (16 лютого 1992 р.). Вагомим етапом у розвитку відносин між обома країнами став 1993 р., коли відбувся візит в Україну Федерального канцлера ФРН Г. Коля. Було укладено рамковий документ – *Спільну декларацію про основи відносин між Україною та ФРН* [8], а також *Договір про розвиток широкомасштабного співробітництва у сфері економіки, промисловості, науки і техніки* [2] та *Угоду про сприяння здійсненню і взаємний захист інвестицій* [9]. З 1998 р. Україна й Німеччина започаткували проведення щорічних політичних консультацій [48] (фахова робота галузевих міністерств, поєднана з переговорами на найвищому рівні). Такий механізм співробітництва у Центральній і Східній Європі Німеччина має лише з Україною, Росією та Польщею. Форма ж такого співробітництва у відносинах України з європейськими державами існує лише з ФРН.

Німеччина рішучим чином засудила російську агресію проти України 2013 р. та анексію Криму. Німецька протидія агресії виявилася для росіян тим більше неочікуваною, оскільки Росія послідовно намагалася перетворити Німеччину на центр свого впливу в Західній Європі, надаючи преференції німецькому бізнесу і залучаючи до власних проєктів німецьких політиків. Попри все, Німеччина взяла на себе ініціативу очільника зусиль

країн Західної Європи на припинення російської агресії. Результатом цієї ініціативи стало здійснення єдиної політики ЄС в частині дипломатичного та економічного тиску на Москву; запровадження дієвих санкцій ЄС проти Росії в березні 2014 р. та їх розширення у липні й вересні 2014 р. (як наслідок, обсяги торгівлі між обома країнами зменшилися майже вдвічі з 80 млрд. євро у 2012 р. до 47 млрд. євро у 2016 р. [53]); зрив проекту трубопроводу «Південний потік»; а також, подолання опору ряду країн ЄС, орієнтованих на Росію, насамперед Франції.

**Висновки.** Таким чином, мультилатеральні підходи ФРН до зовнішньополітичної діяльності продемонстрували свою ефективність як у часи «холодної війни», так і у пост-біполярний період. Вони дозволили зняти спричинений двома світовими війнами страх перед потужною Німеччиною і тим самим сприяли ключовим цілям урядів ФРН – поступовому, сегмент за сегментом, відновленню суверенітету країни, досягненню, у кінцевому підсумку, її політичної і національної єдності, створенню сприятливого клімату для функціонування орієнтованої на експорт німецької економіки, яка своєю потужністю в рази перевищує потужність господарства безпосередніх та субрегіональних сусідів.

Завдяки інтеграції практично всіх безпосередніх сусідів у структури ЄС та НАТО Федеративній Республіці вдалося перестати бути державою, яка знаходиться на межі зіткнення військових блоків, і таким чином значно покращити своє безпекове становище, а отже – місце і роль у міжнародній системі.

Неоголошена російська агресія проти України та анексія росіянами Криму у 2014 р. наочно продемонстрували, що силові політичні чинники продовжують залишатися ключовим засобом міжнародної політики. Фактично, з російського боку за допомогою військових засобів було зроблено спробу підризу і ревізії на свою користь міжнародного порядку, який склався після завершення «холодної війни». Виявилось, що в таких умовах схильна до несилкових засобів дипломатія ФРН не змогла знайти у своєму мультилатеральному арсеналі адекватних засобів протистояння порушнику міжнародного миру й безпеки, який посідає другий за величиною у світі арсенал ядерної зброї, найчисельніші та найпотужніші збройні сили серед європейських держав, місце постійного члена Ради Безпеки ООН. Активно підтримана Німеччиною політика економічних санкцій проти Російської Федерації, участь разом із Францією в організації нарад Мінської тристоронньої контактної групи з мирного врегулювання ситуації на сході України, залучення Спеціальної моніторингової місії ОБСЄ до спостереження за конфліктуючими сторонами на запрошення уряду України сприяли і сприяють поступовій деескалації (чи, у всякому разі, зменшують вірогідність загострення) конфліктного протистояння на сході України, але не вирішують кардинальної проблеми – відновлення українського контролю над окремими районами Донецької і Луганської областей та АР Крим і їх повернення під державний суверенітет України.

Тому, аналізуючи німецький досвід, можна зробити висновок, що мультилатеральні підходи виявляються ефективними в довготривалій перспективі і неефективними у короткотривалій, особливо, у випадках провокування конфліктів з боку агресивних держав.

### Список використаних джерел

1. Декларація Президента Російської Федерації, Президента України, Президента Французької Республіки і Канцлера Федеративної Республіки Німеччина про підтримку Комплексу заходів з імплементації Мінських домовленостей, схваленого у Мінську 12 лютого 2015 року [Електронний ресурс] / Президент України Петро Порошенко. Офіційне інтернет-представництво. – Режим доступу: <http://www.president.gov.ua/news/deklaraciya-prezidenta-rosijskoyi-federaciyi-prezidenta-ukra-34695>.

2. Договір між Україною та Федеративною Республікою Німеччина про розвиток широкомасштабного співробітництва у сфері економіки, промисловості, науки і техніки [Електронний ресурс] / Дата підписання: 10. 06. 1993. Дата набуття чинності: 05. 11. 1993. – Режим доступу: [http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/276\\_010](http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/276_010).
3. Комплекс мер по выполнению Минских соглашений [Електронний ресурс] / ОБСЕ. – Режим доступу: <http://www.osce.org/ru/cio/140221?download=true>.
4. Конвенция о применении Шенгенского соглашения от 14 июня 1985 г. между Правительствами государств экономического союза Бенилюкс, Федеративной Республики Германии и Французской Республики о постепенной отмене проверок на общих границах (Шенген, 19 июня 1990 г.) с изменениями и дополнениями, внесенными Директивой от 28 ноября 2002 г. N 2002/90/ЕС, Рамочным решением от 28 ноября 2002 г. N 2002/946/ПВД [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://eulaw.edu.ru/documents/legislation/schengen/schengenconv.htm>.
5. Північноатлантичний договір (укр/рос). Вашингтон, округ Колумбія, 4 квітня 1949 року [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/950\\_008](http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/950_008).
6. Протокол по итогам консультаций Трехсторонней контактной группы относительно совместных шагов, направленных на имплементацию Мирного плана Президента Украины П.Порошенко и инициатив Президента России В. Путина [Електронний ресурс] / ОБСЕ. – Режим доступу: <http://www.osce.org/ru/home/123258?download=true>.
7. Соглашение между правительствами государств Экономического союза Бенилюкс, Федеративной Республики Германии и Французской Республики о постепенной отмене проверок на общих границах 1985 г. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://eulaw.edu.ru/documents/legislation/schengen/schengenagr.htm>.
8. Спільна декларація про основи відносин між Україною і Федеративною Республікою Німеччина [Електронний ресурс] / Дата підписання: 09. 06. 1993. Дата набуття чинності: 09. 06. 1993. – Режим доступу: [http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/276\\_012](http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/276_012).
9. Угода між Україною і Федеративною Республікою Німеччина про сприяння здійсненню і взаємний захист інвестицій [Електронний ресурс] / Угоду ратифіковано Законом № 193/94-ВР (193/94-ВР) від 11.10.94. Дата підписання: 15. 02. 1993. Дата ратифікації Україною: 11. 10. 1994. Дата набрання чинності для України: 29. 06. 1996. – Режим доступу: [http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/276\\_415](http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/276_415).
10. Die Pariser Verträge, 23. Oktober 1954 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [http://www.1000dokumente.de/index.html?c=dokument\\_de&dokument=0018\\_par&l=de](http://www.1000dokumente.de/index.html?c=dokument_de&dokument=0018_par&l=de).
11. Grundgesetz für die Bundesrepublik Deutschland [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.gesetze-im-internet.de/bundesrecht/gg/gesamt.pdf>.
12. Modified Brussels Treaty (The Brussels Treaty signed on 17 March 1948 was amended by the Paris Agreements signed on 23 October 1954) [Електронний ресурс]: Text. – Режим доступу: <http://www.weu.int/Treaty.htm>.
13. Richtlinie 2009/72/EG vom 13. Juli 2009 über gemeinsame Vorschriften für den Elektrizitätsbinnenmarkt und zur Aufhebung der Richtlinie 2003/54/EG // Amtsblatt der Europäischen Union. – 2009. – Nr. L 211. – 14. August. – S. 55–93.
14. Richtlinie 2009/73/EG vom 13. Juli 2009 über gemeinsame Vorschriften für den Erdgasbinnenmarkt und zur Aufhebung der Richtlinie 2003/55/EG // Amtsblatt der Europäischen Union. – 2009. – Nr. L 211. – 14. August. – S. 94–136.
15. Treaty on European Union, signed at Maastricht on 7 February 1992 [Електронний ресурс] // Official Journal of the European Communities 1992 Volume 35. – (C 191). – 29 July.



- P. 4–96. – Режим доступу: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=OJ:C:1992:191:FULL&from=EN>.
16. Vertrag zwischen der Bundesrepublik Deutschland und der Französischen Republik über die deutsch-französische Zusammenarbeit [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [https://web.archive.org/web/20001020051830/http://www.dhm.de/lemo/html/dokumente/DieZuspitzungDesKaltenKrieges\\_vertragElyseeVertrag/index.html](https://web.archive.org/web/20001020051830/http://www.dhm.de/lemo/html/dokumente/DieZuspitzungDesKaltenKrieges_vertragElyseeVertrag/index.html).
  17. Verordnung (EG) Nr. 713/2009 vom 13. Juli 2009 zur Gründung einer Agentur für die Zusammenarbeit der Energieregulierungsbehörden // Amtsblatt der Europäischen Union. – 2009. – Nr. L 211. – 4. August. – S. 1–14.
  18. Verordnung (EG) Nr. 714/2009 vom 13. Juli 2009 über die Netzzugangsbedingungen für den grenzüberschreitenden Stromhandel und zur Aufhebung der Verordnung (EG) Nr. 1228/2003 // Amtsblatt der Europäischen Union. – 2009. – Nr. L 211. – 14. August. – S. 14–35.
  19. Verordnung (EG) Nr. 715/2009 vom 13. Juli 2009 über die Bedingungen für den Zugang zu den Erdgasfernleitungsnetzen und zur Aufhebung der Verordnung (EG) Nr. 1775/2005 // Amtsblatt der Europäischen Union. – 2009. – Nr. L 211. – 14. August. – S. 36–54.
  20. Weißbuch 2016 [Електронний ресурс] / Bundesministerium der Verteidigung. – Режим доступу: [https://www.bmvg.de/portal/a/bmvg/start/weissbuch/downloads/!ut/p/z1/hU5PC4IwHP0sHbzun1ypdVtIQngoDNJdYurS1XIyl\\_bxM7xF0ru9vzxgkAJreC8rbqVuuBp5xr-zLNohPsb23TDyCabHIKFeSHC0W8L5X4CNNp4BxZCUArJxw5\\_fIJAAA3bjPX-hVhurhEW8-DyErOZNqcRBF3QS9sAqpfPpOm1yEITAjLgKIwx6mlGurW27jYMdXAo0yLtsRsk50qZy8K9SrTsL6XcW2kc6YLJSfUwXb7gnLQw!/dz/d5/L2dBISEvZ0FBIS9nQS Eh/#Z7\\_B8LTL2922DG730AQ8SA6D30GF3](https://www.bmvg.de/portal/a/bmvg/start/weissbuch/downloads/!ut/p/z1/hU5PC4IwHP0sHbzun1ypdVtIQngoDNJdYurS1XIyl_bxM7xF0ru9vzxgkAJreC8rbqVuuBp5xr-zLNohPsb23TDyCabHIKFeSHC0W8L5X4CNNp4BxZCUArJxw5_fIJAAA3bjPX-hVhurhEW8-DyErOZNqcRBF3QS9sAqpfPpOm1yEITAjLgKIwx6mlGurW27jYMdXAo0yLtsRsk50qZy8K9SrTsL6XcW2kc6YLJSfUwXb7gnLQw!/dz/d5/L2dBISEvZ0FBIS9nQS Eh/#Z7_B8LTL2922DG730AQ8SA6D30GF3).
  21. Ионов Е. П. Геополитические аспекты президентских выборов в Узбекистане // Россия и новые государства Евразии. – 2015. – № 2 (27). – С. 101–107.
  22. Кондратюк С. В. Європейська політика об'єднаної Німеччини: Монографія / Інститут світової економіки і міжнародних відносин НАН України. – К.: СПД Маруфі Р. А., 2008. – 264 с.
  23. Кудряченко А. І. Європейська політика Федеративної Республіки Німеччини, 1970–1991. – К.: Наукова думка, 1995. – 239 с.
  24. Маначинський О. Я. Косово і Метохія: історичні перехрестя / Міжрегіональна академія управління персоналом. – К.: МАУП, 2001. – 112 с.
  25. Смелов В. Ангела Меркель обвинила Россию в создании угрозы международной стабильности [Електронний ресурс] // ТАСС. – 2014. – 13 марта. – Режим доступу: <http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/1042031>.
  26. Субботін А. А. Гегемонія міжнародна // Українська дипломатична енциклопедія: у 5-ти т. / ред. кол.: Д. В. Табачник (голова) та ін. – Харків: Фоліо, 2013. – Т. 1. – С. 453.
  27. Axt J. Hat Genscher Jugoslawien entzweit? Mythen und Fakten zur Außenpolitik des Vereinten Deutschlands // Europa-Archiv. – 1993. – No 48. – S. 351–360.
  28. Bahrng A. Die Berliner Republik // Aus Politik und Zeitgeschichte. – 1999. – № В 32–33. – S. 9–15.
  29. Bahrng A. Wie neu ist unsere Lage? Deutschland als Regional-Macht // Internationale Politik. – 1995. – № 4. – S. 12–20.
  30. Bannas G. Bundestag beschließt zweites Griechenland-Hilfspaket [Електронний ресурс] // Frankfurter Allgemeine Zeitung 2012. – 27 Februar. – Режим доступу: <http://www.faz.net/aktuell/politik/inland/abstimmung-bundestag-beschliesst-zweites-griechenland-hilfspaket-11664616.html>.

31. Bierling S. Die Außenpolitik der Bundesrepublik Deutschland. – München: Oldenbourg Wissensch. Vlg, 1999. – 366 s.
32. Brzezinski Z. Die Einzige Weltmacht. – Weinheim; Berlin: Beltz Quadriga Verl., 1997. – 311 s.
33. Gillissen G. Die geopolitische Lage Deutschlands nach der Zeitwende // Der Riese erwacht. Osteuropa nach 1989. Facetten aus Gesellschaft, Politik und Medien / Hrsg. v. Olt R. – Frankfurt/M.: Schurkamp, 1995. – S. 40–52.
34. Hacke Ch. Die neue Bedeutung des nationalen Interesses für die Außenpolitik der Bundesrepublik Deutschland // Aus Politik und Zeitgeschichte. – 1997. – № B 1–2/97. – S. 12–28.
35. Haftendorn H. Gulliver in der Mitte Europas // K. Kaiser, H.–W. Maul (Hrsg). Deutschlands neue Außenpolitik: in 3 Bd. – Band 1: Grundlagen. – München: Beck, 1994. – S. 28–45.
36. Hartmann R. Ehrliche Makler: die deutsche Außenpolitik und der Bürgerkrieg in Jugoslawien. – Berlin: Dietz, 1999. – 255 s.
37. Kaiser K. Das vereinigte Deutschland in der internationalen Politik // K. Kaiser, H.–W. Maul (Hrsg). Deutschlands neue Außenpolitik: in 3 Bd. – Band 1: Grundlagen. – München: Beck, 1994. – S. 1–14.
38. Karnitschnig M. German Businesses Urge Halt on Sanctions against Russia [Електронний ресурс] // The Wall Street Journal. – 2014. – May 1. – Режим доступу: <https://www.wsj.com/articles/german-businesses-urge-halt-on-sanctions-against-russia-1398990236?mg=reno64-wsj&tesla=y>.
39. Katzenstein P. United Germany in an Integrating Europe // Tamed Power. Germany in Europe / Ed. by P. Katzenstein. – Ithaca; London: Columbia University Press, 1997. – P. 1–49.
40. Kissinger H. Memorien 1973–1974. – München: Beck, 1982. – 450 s.
41. Kreile M. Will Germany Assume a Leadership Role in the European Union? // American Foreign Policy Interests. – 1995. – № 17 (October). – P. 11–21.
42. Löffler B. Aspekte politischen Scheiterns im Kosovo und in Mazedonien // Die Politische Meinung. – 2001. – No 382. – September. – S. 69–76.
43. Markovits A. S., Reich S. Das deutsche Dilemma / mit einem Vorwort von Joschka Fischer. – Berlin: Alexandr Fest Verlag, 1998. – 363 s.
44. Schmidt H. Die Deutschen und ihre Nachbarn: in 2 Bd. – Berlin: Ullstein, 1990. – Bd. 2. – 250 s.
45. Sterling T. Eurogroup's Dijsselbloem: Greece shouldn't blame Germany for its problems [Електронний ресурс] /Ed. by A. Heavens // Reuters. – 2015. – March 13. – Режим доступу: <http://uk.reuters.com/article/uk-europe-greece-dijsselbloem-idUKKBN0M91AR20150313>.
46. Umland A. Wie die EU der Ukraine helfen kann [Електронний ресурс] // Zeit Online. – 2013. – 18. Dezember. – Режим доступу: <http://www.zeit.de/wirtschaft/2013-12/ukraine-russland-eu>.
47. Боргова криза в Європейському Союзі [Електронний ресурс] / Україна Фінансова. Інформаційно-аналітичний портал Українського агентства фінансового розвитку. – Режим доступу: [http://www.ufin.com.ua/analit\\_mat/drn/159.htm](http://www.ufin.com.ua/analit_mat/drn/159.htm).
48. Політичні відносини між Україною та Німеччиною [Електронний ресурс] / Посольство України у Федеративній Республіці Німеччина. – Режим доступу: <http://germany.mfa.gov.ua/ua/ukraine-de/diplomacy>.
49. США зберігають ядерну зброю в п'яти країнах світу [Електронний ресурс] // ТСН. – 2009. – 18 листопада. – Режим доступу: <https://tsn.ua/svit/ssha-zberigayut-yadernu-zbroyu-v-p-yati-krayinah-svitu.html>.

50. США розмістять в Німеччині новітню ядерну зброю – ЗМІ [Електронний ресурс] // Тиждень УА. – 2015. – 22 вересня. – Режим доступу: <http://tyzhden.ua/News/146874>.
51. Ядерное оружие в Германии [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://all-about-germany.info/yadernoe-oruzhie-v-germanii/>.
52. Ядерное оружие в Германии – новое или обновленное старое [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.3world-war.ru/yadernoe-oruzhie/1118-jadernoe-oruzhie-v-germanii-novoe-ili-obnovlennoe.html>.
53. Beziehungen zu Deutschland. Politik. Wirtschaft. Kultur und Bildung. Stand: März 2017 [Електронний ресурс] / Auswärtiges Amt. – Режим доступу: [http://www.auswaertigesamt.de/DE/Aussenpolitik/Laender/Laenderinfos/RussischeFoederation/Bilateral\\_node.html](http://www.auswaertigesamt.de/DE/Aussenpolitik/Laender/Laenderinfos/RussischeFoederation/Bilateral_node.html).
54. Bundestag besiegelt Aussetzung der Wehrpflicht. Bundeswehr wird Freiwilligenarmee [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://web.archive.org/web/20110326124306/http://www.tagesschau.de/inland/wehrpflichtende100.html>.
55. Das Deutsch-Französische Jugendwerk [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [https://www.ofaj.org/sites/default/files/selbstdarstellung\\_4\\_seiten\\_2016.pdf](https://www.ofaj.org/sites/default/files/selbstdarstellung_4_seiten_2016.pdf).
56. Ein geschichtsträchtiges Urteil. Das Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe entschied am 12. Juli 1994 über den Einsatz deutscher Soldaten außerhalb der Bündnis-Grenzen [Електронний ресурс] / BMVg. – Режим доступу: [https://www.bmvg.de/portal/a/bmvg/start/sicherheitspolitik/einsatz\\_fuer\\_den\\_frieden/urteil\\_bundesverfassungsgericht!/ut/p/z1/hU67DoIwFP0WB9beK0REtxoTE-1ggkboYqpUqNaWlIp-vhg2I\\_Fs55kDHDLgRrSqFF5Z13THcx4fFwnbsXAWhssZQ6SbGMcJ24eIERz-BXhn4wAoQlpIyLuN6eDGKoYUOPCraMWL1NZ5LT0R589DyCthCi239kx7YQ281PbUX6fmFCUlcCcv0kIHhQ6TK-rZh5ggNKQp7qpWhZKEOvKAH-VKtt4yL6zUN-zJ0YT3TI6egOYdAOV/dz/d5/L2dBISvZ0FBIS9nQSEh/#Z7\\_B8LTL2922D9L00AK6018LU20G6](https://www.bmvg.de/portal/a/bmvg/start/sicherheitspolitik/einsatz_fuer_den_frieden/urteil_bundesverfassungsgericht!/ut/p/z1/hU67DoIwFP0WB9beK0REtxoTE-1ggkboYqpUqNaWlIp-vhg2I_Fs55kDHDLgRrSqFF5Z13THcx4fFwnbsXAWhssZQ6SbGMcJ24eIERz-BXhn4wAoQlpIyLuN6eDGKoYUOPCraMWL1NZ5LT0R589DyCthCi239kx7YQ281PbUX6fmFCUlcCcv0kIHhQ6TK-rZh5ggNKQp7qpWhZKEOvKAH-VKtt4yL6zUN-zJ0YT3TI6egOYdAOV/dz/d5/L2dBISvZ0FBIS9nQSEh/#Z7_B8LTL2922D9L00AK6018LU20G6).
57. Einsatzzahlen – die Stärke der deutschen Kontingente [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [https://www.bundeswehr.de/portal/a/bwde/start/einsaetze/ueberblick/zahlen/!ut/p/z1/hY4xD4IwFIR\\_iwNrXwMR0a0qi8HEBInQxRRaoVopKRX8-dawGY23vXvfXQ4o5EBbNsiaWalbptxd0PC8jpJj4i99f5umG0yyOMzilAQ4DOH0D6DujX-IYEi5gMJ1LH527B0EFOiVDeyJOM2sEhax6r0Qioa1XImDrshk7IDWSpfTdNKWQVQDNeI-ijDDoYZzdWNv1Kw97mAs0ypvsBJcMaVN7-Fuo0b2F\\_JOF7p6POJirISGzF2Fkdic!/dz/d5/L2dBISvZ0FBIS9nQSEh/#Z7\\_B8LTL2922DSSC0AUE6UESA30M0](https://www.bundeswehr.de/portal/a/bwde/start/einsaetze/ueberblick/zahlen/!ut/p/z1/hY4xD4IwFIR_iwNrXwMR0a0qi8HEBInQxRRaoVopKRX8-dawGY23vXvfXQ4o5EBbNsiaWalbptxd0PC8jpJj4i99f5umG0yyOMzilAQ4DOH0D6DujX-IYEi5gMJ1LH527B0EFOiVDeyJOM2sEhax6r0Qioa1XImDrshk7IDWSpfTdNKWQVQDNeI-ijDDoYZzdWNv1Kw97mAs0ypvsBJcMaVN7-Fuo0b2F_JOF7p6POJirISGzF2Fkdic!/dz/d5/L2dBISvZ0FBIS9nQSEh/#Z7_B8LTL2922DSSC0AUE6UESA30M0).
58. GDP and its breakdown at current prices in US Dollars [Електронний ресурс] / United Nations Statistics Division. – Режим доступу: <http://unstats.un.org/unsd/snaama/dnltransfer.asp?fID=2>.
59. Germany pledges 100 million euros for Kosovo [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [https://web.archive.org/web/20090805231133/http://www.bundesregierung.de/nn\\_6562/Content/EN/Artikel/2008/07/2008-07-11-kosovogebberkonferenz\\_en.html](https://web.archive.org/web/20090805231133/http://www.bundesregierung.de/nn_6562/Content/EN/Artikel/2008/07/2008-07-11-kosovogebberkonferenz_en.html).
60. Germany recognises Kosovo [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [https://web.archive.org/web/20111019052233/http://www.bundesregierung.de/nn\\_6516/Content/EN/Archiv16/Artikel/2008/02/2008-02-20-deutschland-erkennt-kosovo-an\\_en.html](https://web.archive.org/web/20111019052233/http://www.bundesregierung.de/nn_6516/Content/EN/Archiv16/Artikel/2008/02/2008-02-20-deutschland-erkennt-kosovo-an_en.html).
61. Gross domestic product 2015 [Електронний ресурс] / World Bank. – Режим доступу: <http://databank.worldbank.org/data/download/GDP.pdf>.
62. Poland's unemployment rate [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.tradingeconomics.com/poland/unemployment-rate>.
63. Report for Selected Countries and Subjects [Електронний ресурс] / International Monetary Fund. – Режим доступу: <http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2017/01/weodata/weorept.aspx?pr.x=49&pr.y=13&sy=2017&ey=2017&scsm=1&ssd=1&sort=country&ds=>.

- &br=1&c=512%2C672%2C914%2C946%2C612%2C137%2C614%2C546%2C311%2C962%2C213%2C674%2C911%2C676%2C193%2C548%2C122%2C556%2C912%2C678%2C313%2C181%2C419%2C867%2C513%2C682%2C316%2C684%2C913%2C273%2C124%2C868%2C339%2C921%2C638%2C948%2C514%2C943%2C218%2C686%2C963%2C688%2C616%2C518%2C223%2C728%2C516%2C836%2C918%2C558%2C748%2C138%2C618%2C196%2C624%2C278%2C522%2C692%2C622%2C694%2C156%2C142%2C626%2C449%2C628%2C564%2C228%2C565%2C924%2C283%2C233%2C853%2C632%2C288%2C636%2C293%2C634%2C566%2C238%2C964%2C662%2C182%2C960%2C359%2C423%2C453%2C935%2C968%2C128%2C922%2C611%2C714%2C321%2C862%2C243%2C135%2C248%2C716%2C469%2C456%2C253%2C722%2C642%2C942%2C643%2C718%2C939%2C724%2C644%2C576%2C819%2C936%2C172%2C961%2C132%2C813%2C646%2C199%2C648%2C733%2C915%2C184%2C134%2C524%2C652%2C361%2C174%2C362%2C328%2C364%2C258%2C732%2C656%2C366%2C654%2C734%2C336%2C144%2C263%2C146%2C268%2C463%2C532%2C528%2C944%2C923%2C176%2C738%2C534%2C578%2C536%2C537%2C429%2C742%2C433%2C866%2C178%2C369%2C436%2C744%2C136%2C186%2C343%2C925%2C158%2C869%2C439%2C746%2C916%2C926%2C664%2C466%2C826%2C112%2C542%2C111%2C967%2C298%2C443%2C927%2C917%2C846%2C544%2C299%2C941%2C582%2C446%2C474%2C666%2C754%2C668%2C698&s=NGDPD&grp=0&a=.
64. Siemens baut Regionalzüge in Russland: Gemeinschaftsunternehmen mit Sinara soll Bahnbetreiber RZD beliefern [Електронний ресурс] / Siemens AG. – Режим доступу: <http://www.siemens.com/press/de/feature/2015/mobility/2015-06-desiro-rus.php>.
65. Stärke: Militärisches Personal der Bundeswehr. Berlin. 17.03.2017 [Електронний ресурс] / BMVg P I 1. – Режим доступу: [https://www.bundeswehr.de/portal/a/bwde/start/streitkraefte/grundlagen/staerke!/ut/p/z1/hY7ND0IwEISfxQPXbinx9waaGA0mGIICL6ZAh-WqlpFbw8a3hZiTOBWe\\_mQxQSIDWrBUIM0LVTNo7pZNzMAVjkMwJiaPICm92XhC4e0LWRxdO\\_wBq33hAPoZDwSG1HdOhjnhvIaBAr6xllL9QobSQ3iOWfhZBWrC4kj1Tu98YWaCIV1k\\_368yblUA1v3DNNXpqa1fGNI-Fgx1ccNSJm2h4IRhSunTwr1CIHgaSbx-aae9Jhbyzb0B-9AchKQVI!/dz/d5/L2dBISEvZ0FBIS9nQSEh/#Z7\\_B8LTL2922TPCD0IM3BB1Q22TQ0](https://www.bundeswehr.de/portal/a/bwde/start/streitkraefte/grundlagen/staerke!/ut/p/z1/hY7ND0IwEISfxQPXbinx9waaGA0mGIICL6ZAh-WqlpFbw8a3hZiTOBWe_mQxQSIDWrBUIM0LVTNo7pZNzMAVjkMwJiaPICm92XhC4e0LWRxdO_wBq33hAPoZDwSG1HdOhjnhvIaBAr6xllL9QobSQ3iOWfhZBWrC4kj1Tu98YWaCIV1k_368yblUA1v3DNNXpqa1fGNI-Fgx1ccNSJm2h4IRhSunTwr1CIHgaSbx-aae9Jhbyzb0B-9AchKQVI!/dz/d5/L2dBISEvZ0FBIS9nQSEh/#Z7_B8LTL2922TPCD0IM3BB1Q22TQ0).
66. Varoufakis: Greece has things under control [Електронний ресурс] //Deutsche Welle 2015. – 16 März. – Режим доступу: <http://www.dw.com/en/varoufakis-greece-has-things-under-control/a-18317748>.

## References

1. *Deklaratsiia Prezydenta Rosiiskoi Federatsii, Prezydenta Ukrainy, Prezydenta Frantsuzkoi Respubliki i Kantslera Federatyvnoi Respubliki Nimechchyna pro pidtrymku Kompleksu zakhodiv z implementatsii Minskykh domovlenostei, shkvalenoho u Minsku 12 lutoho 2015 roku* [Declaration of the President of the Russian Federation, the President of Ukraine, the President of the French Republic and the Chancellor of the Federal Republic of Germany about the support of the Minsk agreements implementation measures complex approved in Minsk on 12 February 2015]. Available at: <<http://www.president.gov.ua/news/deklaraciya-prezidenta-rosijskoyi-federaciyi-prezidenta-ukra-34695>>
2. *Dohovir mizh Ukrainoiu ta Federatyvnoiu Respublikoiu Nimechchyna pro rozvytok shyrokomasshtabnoho spivrobitnytstva u sferi ekonomiky, promyslovosti, nauky i tekhniky*, 10. 06. 1993 [Agreement between Ukraine and the Federal Republic of Germany on the development of large-scale cooperation in economy, industry, science and technology, 10 June 1993]. Available at: <[http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/276\\_010](http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/276_010)>

3. *Kompleks mer po vypolneniiu Minskikh sohlashenii* [The Minsk agreements implementation measures complex]. Available at: <<http://www.osce.org/ru/cio/140221?download=true>>
4. *Convention implementing the Schengen Agreement of 14 June 1985 between the Governments of the States of the Benelux Economic Union, the Federal Republic of Germany and the French Republic on the gradual abolition of checks at their common borders (Schengen, 19 June 1990)*. Available at: <[http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/ALL/?uri=CELEX:42000A0922\(02\)](http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/ALL/?uri=CELEX:42000A0922(02))>
5. *The North Atlantic Treaty (Washington D.C., 4 April 1949)*. Available at: <[http://www.nato.int/cps/en/SID-ECAE8DB0-F591EC88/natolive/official\\_texts\\_17120.htm](http://www.nato.int/cps/en/SID-ECAE8DB0-F591EC88/natolive/official_texts_17120.htm)>
6. *Protokol po itoham konsultatsii Trekhstoronnei kontaktnoi hruppy otnositelno sovместnykh shahov, napravlenykh na implementatsiiu Mirnoho plana Prezidenta Ukrainy P.Poroshenko i initsiativ Prezidenta Rossii V. Putina* [Protocol on the results of the consultations of the Tripartite Contact Group on joint steps aimed at the implementation of the Peace Plan of the President of Ukraine P. Poroshenko and the initiatives of the President of Russia V. Putin]. Available at: <<http://www.osce.org/ru/home/123258?download=true>>
7. *Agreement between the Governments of the States of the Benelux Economic Union, the Federal Republic of Germany and the French Republic on the gradual abolition of checks at their common borders, 1985*. Available at: <[http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/ALL/?uri=CELEX:42000A0922\(01\)](http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/ALL/?uri=CELEX:42000A0922(01))>
8. *Spilna Deklaratsiia pro osnovy vidnosyn mizh Ukrainoiu i Federatyvnoiu Respublikoiu Nimechchyna, 09. 06. 1993* [Joint Declaration on the foundations of relations between Ukraine and the Federal Republic of Germany, 09 June 1993]. Available at: <[http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/276\\_012](http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/276_012)>
9. *Uhoda mizh Ukrainoiu i Federatyvnoiu Respublikoiu Nimechchyna pro spriyannia zdiisnenniu i vzaiemnyi zakhyst investytsii: Zakon Ukrainy No. 193/94-BP (193/94-BP) vid 11 zhovtnia 1994 roku* [Agreement between Ukraine and the Federal Republic of Germany to facilitate the implementation and protection of investments: Law of Ukraine No. 193/94-BP (193/94-BP), 11 October 1994]. Available at: <[http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/276\\_415](http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/276_415)>
10. *Die Pariser Verträge, 23. Oktober 1954*. Available at: <[http://www.1000dokumente.de/index.html?c=dokument\\_de&dokument=0018\\_par&l=de](http://www.1000dokumente.de/index.html?c=dokument_de&dokument=0018_par&l=de)>
11. *Grundgesetz für die Bundesrepublik Deutschland*. Available at: <<http://www.gesetze-im-internet.de/bundesrecht/gg/gesamt.pdf>>
12. *Modified Brussels Treaty (The Brussels Treaty, 17 March 1948, amended by the Paris Agreements, 23 October 1954)*. Available at: <<http://www.weu.int/Treaty.htm>>
13. *Richtlinie 2009/72/EG über gemeinsame Vorschriften für den Elektrizitätsbinnenmarkt und zur Aufhebung der Richtlinie 2003/54/EG, 13. Juli 2009, Amtsblatt der Europäischen Union, Nr. L 211, 14. August 2009, P. 55–93*.
14. *Richtlinie 2009/73/EG über gemeinsame Vorschriften für den Erdgasbinnenmarkt und zur Aufhebung der Richtlinie 2003/55/EG, 13. Juli 2009, Amtsblatt der Europäischen Union, Nr. L 211, 14. August 2009, P. 94–136*.
15. *Treaty on European Union, Maastricht, 7 February 1992, Official Journal of the European Communities, Vol. 35, (C 191), 29 July 1992, P. 4 – 96*. Available at: <<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=OJ:C:1992:191:FULL&from=EN>>
16. *Vertrag zwischen der Bundesrepublik Deutschland und der Französischen Republik über die deutsch-französische Zusammenarbeit*. Available at: <[https://web.archive.org/web/20001020051830/http://www.dhm.de/lemo/html/dokumente/DieZuspitzungDesKaltenKrieges\\_vertragElyseeVertrag/index.html](https://web.archive.org/web/20001020051830/http://www.dhm.de/lemo/html/dokumente/DieZuspitzungDesKaltenKrieges_vertragElyseeVertrag/index.html)>

17. *Verordnung (EG) Nr. 713/2009 zur Gründung einer Agentur für die Zusammenarbeit der Energieregulierungsbehörden*, 13. Juli 2009, *Amtsblatt der Europäischen Union*, Nr. L 211, 4. August 2009, P. 1–14.
18. *Verordnung (EG) Nr. 714/2009 über die Netzzugangsbedingungen für den grenzüberschreitenden Stromhandel und zur Aufhebung der Verordnung (EG) Nr. 1228/2003*, 13. Juli 2009, *Amtsblatt der Europäischen Union*, Nr. L 211, 14. August 2009, P. 14–35.
19. *Verordnung (EG) Nr. 715/2009 über die Bedingungen für den Zugang zu den Erdgasfernleitungsnetzen und zur Aufhebung der Verordnung (EG) Nr. 1775/2005*, 13. Juli 2009, *Amtsblatt der Europäischen Union*. Nr. L 211. – 14. August 2009. P. 36–54.
20. *Weißbuch 2016*, Bundesministerium der Verteidigung, Available at: <[https://www.bmvg.de/portal/a/bmvg/start/weissbuch/downloads/!ut/p/z1/hU5PC4IwHP0sHbzuN1ypdVtIQngoDNJdYurS1XIyl\\_bxM7xF0ru9vzxgkAJreC8rbqVuuBp5xrzLNohPsbt23TDyCabHIK-FeSHC0W8L5X4CNnp4BxZCUArJxw5\\_fJAAA3bjPX-hVhurhEW8-DyErOZNqcRBF3QS9sAqpfPpOm1yElTAjLgKIwx6mlGurW27jYMDXAo0yLtsRSk50qZy8K9SrTsL6XcW2kc6YLJSfUwXb7gnLQw!/dz/d5/L2dBISEvZ0FBIS9nQSEh/#Z7\\_B8LTL2922DG730AQ8SA6D30GF3](https://www.bmvg.de/portal/a/bmvg/start/weissbuch/downloads/!ut/p/z1/hU5PC4IwHP0sHbzuN1ypdVtIQngoDNJdYurS1XIyl_bxM7xF0ru9vzxgkAJreC8rbqVuuBp5xrzLNohPsbt23TDyCabHIK-FeSHC0W8L5X4CNnp4BxZCUArJxw5_fJAAA3bjPX-hVhurhEW8-DyErOZNqcRBF3QS9sAqpfPpOm1yElTAjLgKIwx6mlGurW27jYMDXAo0yLtsRSk50qZy8K9SrTsL6XcW2kc6YLJSfUwXb7gnLQw!/dz/d5/L2dBISEvZ0FBIS9nQSEh/#Z7_B8LTL2922DG730AQ8SA6D30GF3)>
21. *Ionova E. P.* (2015) – Geopoliticheskie aspekty prezidentskikh vyborov v Uzbekistane [Geopolitical aspects of presidential election in Uzbekistan], *Rossiia i novye gosudarstva Evrazii* 2 (27): P. 101–107.
22. *Kondratiuk S. V.* (2008) *Yevropeiska polityka obiednanoi Nimechchyny* [European policy of the united Germany]. Kyiv: SPD Marufi R.A.
23. *Kudriachenko A. I.* (1995) *Yevropeiska polityka Federatyvnoi Respubliki Nimechchyny* [European policy of the Federal Republic of Germany]. Kyiv: Naukova dumka.
24. *Manachynskyi O. Ya* (2001) *Kosovo i Metokhia: istorychni perekhrestia* [Kosovo and Metokhia: historical cross-roads]. Kyiv: MAUP.
25. *Smelov V.* (2014) – Angela Merkel obvinila Rossiiu v sozdanii uhrozy mezhdunarodnoi stabilnosti [Angela Merkel accused Russia of creating a threat to international stability]. TASS. Available at: <<http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/1042031>>
26. *Subbotin A. A.* (2013) – Hehemonia mizhnarodna [Hegemony international], *Ukrainska Diplomatychna Encyklopedia – Ukrainian Diplomatic Encyclopedia* 1:453. Kharkiv: Folio.
27. *Axt J.* (1993) – Hat Genscher Jugoslawien entzweit? Mythen und Fakten zur Außenpolitik des Vereinten Deutschlands, *Europa-Archiv* 48: P. 351–360.
28. *Bahring A.* (1999) – Die Berliner Republik, *Aus Politik und Zeitgeschichte*, P. 32–33: 9–15.
29. *Bahring A.* (1995) – Wie neu ist unsere Lage? Deutschland als Regionalmacht, *Internationale Politik* 4: P. 12–20.
30. *Bannas G.* (2012) – Bundestag beschließt zweites Griechenland-Hilfspaket, *Frankfurter Allgemeine Zeitung*. Available at: <<http://www.faz.net/aktuell/politik/inland/abstimmung-bundestag-beschliesst-zweites-griechenland-hilfspaket-11664616.html>>
31. *Bierling S.* (1999) *Die Außenpolitik der Bundesrepublik Deutschland*. München: Oldenbourg Wissensch. Vlg.
32. *Brzezinski Z.* (1997) *Die Einzige Weltmacht*. Weinheim; Berlin: Beltz Quadriga Verl.
33. *Gillessen G.* (1995) – *Die geopolitische Lage Deutschlands nach der Zeitwende*, in *Der Riese erwacht*. Osteuropa nach 1989. Facetten aus Gesellschaft, Politik und Medien, Olt R. (Hrsg.). Frankfurt/M.: Schurkamp.
34. *Hacke Ch.* (1997) – Die neue Bedeutung des nationalen Interesses für die Außenpolitik der Bundesrepublik Deutschland, *Aus Politik und Zeitgeschichte*, B 1-2/97: 12–28.
35. *Haftendorn H.* (1994) – Gulliver in der Mitte Europas, in K. Kaiser, H.–W. Maul (Hrsg) *Deutschlands neue Außenpolitik*, Band 1: Grundlagen, P. 28–45. München: Beck.

36. Hartmann R. (1999) *Ehrliche Makler: die deutsche Außenpolitik und der Bürgerkrieg in Jugoslawien*, Berlin, Dietz.
37. Kaiser K. (1994) – Das vereinigte Deutschland in der internationalen Politik, in K. Kaiser, H.–W. Maul (Hrsg.), *Deutschlands neue Außenpolitik*, Band 1: Grundlagen, P. 1–14. München: Beck.
38. Karnitschnig M. (2014), – German Businesses Urge Halt on Sanctions against Russia, *The Wall Street Journal*, May 1. Available at: <<https://www.wsj.com/articles/german-businesses-urge-halt-on-sanctions-against-russia-1398990236?mg=reno64-wsj&tesla=y>>
39. Katzenstein P. (1997) – United Germany in an Integrating Europe, in P. Katzenstein (ed.), *Tamed Power. Germany in Europe*, P. 1–49. Ithaca; London: Columbia University Press.
40. Kissinger H. (1982) *Memorien 1973–1974*. München: Beck.
41. Kreile M. (1995) – Will Germany Assume a Leadership Role in the European Union, *American Foreign Policy Interests* 17 (October): P. 11–21.
42. Löffler B. (2001) – Aspekte politischen Scheiterns im Kosovo und in Mazedonien, *Die Politische Meinung* 382 (September): P. 69–76.
43. Markovits A. S., Reich S. (1998) *Das deutsche Dilemma, mit einem Vorwort von Joschka Fischer*. Berlin: Alexandr Fest Verlag.
44. Schmidt H. (1990) *Die Deutschen und ihre Nachbarn*: Bd. 2. Berlin: Ullstein.
45. Sterling T. (2015) – Eurogroup’s Dijsselbloem: Greece shouldn’t blame Germany for its problems, A. Heavens (ed.), *Reuters*, March 13, <<http://uk.reuters.com/article/uk-europe-greece-dijsselbloem-idUKKBN0M91AR20150313>>
46. Umland A. (2013) – Wie die EU der Ukraine helfen kann, *Zeit Online*, 18. Dezember, <<http://www.zeit.de/wirtschaft/2013-12/ukraine-russland-eu>>
47. *Borhova kryza v Yevropeiskomu Soiuzi* [Debt crisis in the European Union], Ukraina finansowa (Informatsiino-analitychnyi portal Ukrainskoho ahenstva finansovoho rozvytku), <[http://www.ufin.com.ua/analit\\_mat/drn/159.htm](http://www.ufin.com.ua/analit_mat/drn/159.htm)>
48. *Politychni vidnosyny mizh Ukrainoiu ta Nimechchynoiu* [Political relations between Ukraine and Germany], Posolstvo Ukrainy u Federatyvni Respublici Nimechchyna, <<http://germany.mfa.gov.ua/ua/ukraine-de/diplomacy>>
49. *SSHA zberihaiut yadernu zbroiu v piaty krainakh svitu* [US nuclear weapons remain in five countries], TSN, <<https://tsn.ua/svit/sshazberihaiut-yadernu-zbroiu-v-p-yati-krayinah-svitu.html>>
50. *SSHA rozmistiat v Nimechchyni novitniu yadernu zbroiu* [The US stationed in Germany newest nuclear weapons], Tyzhden UA, <<http://tyzhden.ua/News/146874>>
51. *Yadernoe oruzhie v Germanii* [Nuclear weapons in Germany], <<http://all-about-germany.info/yadernoe-oruzhie-v-germanii/>>
52. *Yadernoe oruzhie v Germanii – novoe ili obnovlennoe staroe* [Nuclear weapons in Germany – new or updated old], <<http://www.3world-war.ru/yadernoe-oruzhie/1118-jadernoe-oruzhie-v-germanii-novoe-ili-obnovlennoe.html>>
53. *Beziehungen zu Deutschland. Politik. Wirtschaft. Kultur und Bildung. Stand: März 2017*, Auswärtiges Amt, <[http://www.auswaertiges-amt.de/DE/Aussenpolitik/Laender/Laenderinfos/RussischeFoederation/Bilateral\\_node.html](http://www.auswaertiges-amt.de/DE/Aussenpolitik/Laender/Laenderinfos/RussischeFoederation/Bilateral_node.html)>
54. *Bundestag besiegelt Aussetzung der Wehrpflicht. Bundeswehr wird Freiwilligenarmee*. Available at: <<https://web.archive.org/web/20110326124306/http://www.tagesschau.de/inland/wehrpflichtende100.html>>
55. *Das Deutsch-Französische Jugendwerk*. Available at: <[https://www.ofaj.org/sites/default/files/selbstdarstellung\\_4\\_seiten\\_2016.pdf](https://www.ofaj.org/sites/default/files/selbstdarstellung_4_seiten_2016.pdf)>

56. *Ein geschichtsträchtiges Urteil. Das Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe entschied am 12. Juli 1994 über den Einsatz deutscher Soldaten außerhalb der Bündnis-Grenzen*, BMVg. Available at: <[https://www.bmvg.de/portal/a/bmvg/start/sicherheitspolitik/einsatz\\_fuer\\_den\\_frieden/urteil\\_bundesverfassungsgericht!/ut/p/z1/hU67DoIwFP0WB9beK0REtxoTE-1ggkboYqpUqNaWlIp-vhg2I\\_Fs55kDHDLgRrSqFF5ZI3THcx4fFwnbsXAWhssZQ6SbGMcJ24eIERz-BXhn4wAoQlpIyLuN6eDGKoYUOPCraMWL1NZ5LT0R589DyCthCi239kx7YQ281PbUX6fmFCUlcCcv0k1HHq6TK-\\_rZh5ggNKQp7qp-WhZKEOvKAH-VKtt4yL6zUN-zJ0YT3TI6egOYdAOV/dz/d5/L2dBISEvZ0FBIS9nQSEh/#Z7\\_B8LTL2922D9L00AK6018LU20G6](https://www.bmvg.de/portal/a/bmvg/start/sicherheitspolitik/einsatz_fuer_den_frieden/urteil_bundesverfassungsgericht!/ut/p/z1/hU67DoIwFP0WB9beK0REtxoTE-1ggkboYqpUqNaWlIp-vhg2I_Fs55kDHDLgRrSqFF5ZI3THcx4fFwnbsXAWhssZQ6SbGMcJ24eIERz-BXhn4wAoQlpIyLuN6eDGKoYUOPCraMWL1NZ5LT0R589DyCthCi239kx7YQ281PbUX6fmFCUlcCcv0k1HHq6TK-_rZh5ggNKQp7qp-WhZKEOvKAH-VKtt4yL6zUN-zJ0YT3TI6egOYdAOV/dz/d5/L2dBISEvZ0FBIS9nQSEh/#Z7_B8LTL2922D9L00AK6018LU20G6)>
57. *Einsatzzahlen – die Stärke der deutschen Kontingente*. Available at: <[https://www.bundeswehr.de/portal/a/bwde/start/einsaetze/ueberblick/zahlen!/ut/p/z1/hY4xD4IwFIR\\_iwNrXwMR0a0qi8HEBInQxRRaoVopKRX8-dawGY23vXvfXQ4o5EBbNsiaWalbptxd0PC8jpJj4i99f5umG0yyOMzilAQ4DOH0D6DujX-IYEi5gMJ1LH527B0EFOiV DeyJ0m2sEhax6r0QioalXImDrshk7IDWSpfTdNKWQVQDNeIijDDoYZzdWNv1Kw97mAs0ypvsBJcMaVN7-Fuo0b2F\\_JOF7p6POJirISGzF2Fkdic!/dz/d5/L2dBISEvZ0FBIS9nQSEh/#Z7\\_B8LTL2922DSSC0AUE6UESA30M0](https://www.bundeswehr.de/portal/a/bwde/start/einsaetze/ueberblick/zahlen!/ut/p/z1/hY4xD4IwFIR_iwNrXwMR0a0qi8HEBInQxRRaoVopKRX8-dawGY23vXvfXQ4o5EBbNsiaWalbptxd0PC8jpJj4i99f5umG0yyOMzilAQ4DOH0D6DujX-IYEi5gMJ1LH527B0EFOiV DeyJ0m2sEhax6r0QioalXImDrshk7IDWSpfTdNKWQVQDNeIijDDoYZzdWNv1Kw97mAs0ypvsBJcMaVN7-Fuo0b2F_JOF7p6POJirISGzF2Fkdic!/dz/d5/L2dBISEvZ0FBIS9nQSEh/#Z7_B8LTL2922DSSC0AUE6UESA30M0)>
58. *GDP and its breakdown at current prices in US Dollars*, United Nations Statistics Division. Available at: <<http://unstats.un.org/unsd/snaama/dnltransfer.asp?fid=2>>
59. *Germany pledges 100 million euros for Kosovo*. Available at: <[https://web.archive.org/web/20090805231133/http://www.bundesregierung.de/nn\\_6562/Content/EN/Artikel/2008/07/2008-07-11-kosovogebekonferenz\\_en.html](https://web.archive.org/web/20090805231133/http://www.bundesregierung.de/nn_6562/Content/EN/Artikel/2008/07/2008-07-11-kosovogebekonferenz_en.html)>
60. *Germany recognizes Kosovo*. Available at: <[https://web.archive.org/web/20111019052233/http://www.bundesregierung.de/nn\\_6516/Content/EN/Archiv16/Artikel/2008/02/2008-02-20-deutschland-erkennt-kosovo-an\\_en.html](https://web.archive.org/web/20111019052233/http://www.bundesregierung.de/nn_6516/Content/EN/Archiv16/Artikel/2008/02/2008-02-20-deutschland-erkennt-kosovo-an_en.html)>
61. *Gross domestic product 2015*, World Bank. Available at: <<http://databank.worldbank.org/data/download/GDP.pdf>>
62. *Poland's unemployment rate*. Available at: <<http://www.tradingeconomics.com/poland/unemployment-rate>>
63. *Report for Selected Countries and Subjects, International Monetary Fund*. Available at: <<http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2017/01/weodata/weorept.aspx?pr.x=49&pr.y=13&sy=2017&ey=2017&scsm=1&ssd=1&sort=country&ds=.&br=1&c=512%2C672%2C914%2C946%2C612%2C137%2C614%2C546%2C311%2C962%2C213%2C674%2C911%2C676%2C193%2C548%2C122%2C556%2C912%2C678%2C313%2C181%2C419%2C867%2C513%2C682%2C316%2C684%2C913%2C273%2C124%2C868%2C339%2C921%2C638%2C948%2C514%2C943%2C218%2C686%2C963%2C688%2C616%2C518%2C223%2C728%2C516%2C836%2C918%2C558%2C748%2C138%2C618%2C196%2C624%2C278%2C522%2C692%2C622%2C694%2C156%2C142%2C626%2C449%2C628%2C564%2C228%2C565%2C924%2C283%2C233%2C853%2C632%2C288%2C636%2C293%2C634%2C566%2C238%2C964%2C662%2C182%2C960%2C359%2C423%2C453%2C935%2C968%2C128%2C922%2C611%2C714%2C321%2C862%2C243%2C135%2C248%2C716%2C469%2C456%2C253%2C722%2C642%2C942%2C643%2C718%2C939%2C724%2C644%2C576%2C819%2C936%2C172%2C961%2C132%2C813%2C646%2C199%2C648%2C733%2C915%2C184%2C134%2C524%2C652%2C361%2C174%2C362%2C328%2C364%2C258%2C732%2C656%2C366%2C654%2C734%2C336%2C144%2C263%2C146%2C268%2C463%2C532%2C528%2C944%2C923%2C176%2C738%2C534%2C578%2C536%2C537%2C429%2C742%2C433%2C866%2C178%2C369%2C436%2C744%2C136%2C186%2C343%2C925%2C158%2C869%2C439%2C746%2>>



- C916%2C926%2C664%2C466%2C826%2C112%2C542%2C111%2C967%2C298%2C443%2C927%2C917%2C846%2C544%2C299%2C941%2C582%2C446%2C474%2C666%2C754%2C668%2C698&s=NGDPD&grp=0&a=>
64. *Siemens baut Regionalzüge in Russland: Gemeinschaftsunternehmen mit Sinara soll Bahnbetreiber RZD beliefern*, Siemens AG. Available at: <<http://www.siemens.com/press/de/feature/2015/mobility/2015-06-desiro-rus.php>>
65. *Stärke: Militärisches Personal der Bundeswehr*, Berlin, 17.03.2017, BMVg. Available at: <[https://www.bundeswehr.de/portal/a/bwde/start/streitkraefte/grundlagen/staerke!/ut/p/z1/hY7NDoIwEISfxQPXbinx9waaGA0mGIICL6ZAhWqlpFbw8a3hZiTObWe\\_mQxQSIDWrBUIM0LVTNo7pZNzMAvjkMwJiaPlCm92XhC4e0LWRxdO\\_wBq33hAPoZDwSG1HdOhjnhvIaBAR6xlL9QobSQ3iOWfhZBWrC4kj1Tu98YWaCIV1k\\_368yblUA1v3DNNX-pqa1fGNI-Fgx1ccNSJm2h4IRhSunTwr1CIHgaSbxaae9Jhbyzb0B-9AchKQVI!/dz/d5/L2dBISEvZ0FBIS9nQSEh/#Z7\\_B8LTL2922TPCD0IM3BB1Q22TQ0](https://www.bundeswehr.de/portal/a/bwde/start/streitkraefte/grundlagen/staerke!/ut/p/z1/hY7NDoIwEISfxQPXbinx9waaGA0mGIICL6ZAhWqlpFbw8a3hZiTObWe_mQxQSIDWrBUIM0LVTNo7pZNzMAvjkMwJiaPlCm92XhC4e0LWRxdO_wBq33hAPoZDwSG1HdOhjnhvIaBAR6xlL9QobSQ3iOWfhZBWrC4kj1Tu98YWaCIV1k_368yblUA1v3DNNX-pqa1fGNI-Fgx1ccNSJm2h4IRhSunTwr1CIHgaSbxaae9Jhbyzb0B-9AchKQVI!/dz/d5/L2dBISEvZ0FBIS9nQSEh/#Z7_B8LTL2922TPCD0IM3BB1Q22TQ0)>
66. *Varoufakis: Greece has things under control*, Deutsche Welle, 2015, 16 März. Available at: <<http://www.dw.com/en/varoufakis-greece-has-things-under-control/a-18317748>>