

УДК 177.7+37.03

*Е. П. Ананьева**кандидат філософських наук, доцент,
докторант кафедри філософії та соціології**ГУ «Южноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського»*

ЦЕННОСТИ МУЛЬТИКУЛЬТУРНО-ТОЛЕРАНТНОЙ ПАРАДИГМЫ В РАЗВИТИИ СОЦИОКУЛЬТУРНОГО ПРОСТРАНСТВА

Постановка проблемы. Обострение социальных, политических, этнических противостояний в мире в целом и в нашей стране в частности сделали исследования в сфере изучения социокультурных процессов особенно востребованными. Одной из самых сложных проблем в общечеловеческой духовной плоскости стала проблема формирования мультикультурной толерантности. Социокультурная сфера при этом рассматривается как единственно возможный путь к наиболее верному решению данных вопросов.

Анализ последних исследований и публикаций. Полемика о мультикультурализме и толерантности в мире затрагивает области политики, культуры, науки, религии образования, права. В США и Европе мультикультурное социальное пространство является неизменной и обширной частью изысканий и профессиональной деятельности. В данной области исследований известны имена Дж. Бэнкса, М. Дженкинса, Дж. Льюиса, Ш. Рамона, У. Уоткинса, Б. Уинга. В Украине вопросами теории межкультурной коммуникации занимаются ученые: О. Грищенко, М. Василик, Ю. Подкопаев, А. Подольский, Г. Почепцов, Н. Скляренко, А. Тарнопольский. О проблемах мультикультурной толерантности, в том числе и в социокультурной сфере, пишут украинские исследователи: Т. Бердий, К. Мацик, С. Дрожжина, О. Ольхович, О. Литвиненко, О. Волошина, О. Грива, О. Заривна, И. Стадник, О. Довгополова, Ю. Тодорцева, Ю. Ирхина, О. Шаук, М. Рибачук. Вопросы ценности и ценностных ориентаций занимают ученых Е. Боринштейн, А. Здравомыслов, А. Кавалеров, М. Кац, В. Рукавишников.

Выделение не решенных ранее частей общей проблемы. При этом существующий этап исследований межкультурных различий и коммуникаций в социокультурной сфере характеризуется недостаточной разработанностью ряда принципиальных вопросов. В социально-философских исследованиях относительно развития социума в рамках мультикультурности отсутствует фундаментальное исследование мультикультурной политики в системной социальной практике ценностей. Мультикультурно-толерантные связи и отношения пока не концептуализированы на аксиологическом уровне.

Накопленный теоретический и опытный материал, свидетельство реальной политики толерантности и межкультурного взаимодействия создали предпосылки для фиксации рассуждений о мультикультурно-толерантной парадигме в научных публикациях.

Целью статьи является системная рефлексия и выведение мультикультурно-толерантной парадигмы на уровень самостоятельного аксиологического концепта при изучении современной социокультурной сферы.

Изложение основного материала исследования. Изучение научных фактов и современные социальные реалии в мире и нашей стране позволяют говорить о существующих противоречиях между:

– потребностью общества в личности, корректно относящейся к представителям иных культур, и наличествующими условиями социокультурной среды, которые не способствуют формированию подобной личности;

– провозглашаемой необходимостью формирования толерантного общественного сознания и недостаточной реализацией данной задачи в мультикультурной среде современного социокультурного пространства;

– требованием социальной практики решать острые проблемы современности и недостаточной научной разработанностью вопросов, раскрывающих пути и средства формирования мультикультурной толерантности в современном социуме.

Данные противоречия, на наш взгляд, разрешимы в рамках принципов социокультурной синергетики, которая поставляет ориентиры для создания личностных смыслов взаимодействия у субъектов социокультурного процесса в современных реалиях. В основе таких принципов, прежде всего, усматриваются концептуальные представления о ценностях и ценностных ориентациях отдельных личностей и всего сообщества в глобальном социокультурном пространстве [1, с. 15].

Украинский исследователь социокультурного пространства профессор Е. Боринштейн в числе индивидуально-личностных показателей, позволяющих проводить прогнозные социальные проектирование развития общества, наиболее важной усматривает систему ценностных ориентаций, позволяющую анализировать направленность развития общества. По мнению ученого, система ценностных ориентаций личности основывается на ценностях, выступающих в качестве целей жизни и основных средств достижения данных целей. Представляется возможным рассматривать ценностные ориентации как высший уровень диспозиционной структуры личности. При этом особое значение имеет интегрирование общественно значимых ценностей как результата жизнедеятельности прошлых и настоящих поколений, а также проектирование индивидуумом своей жизнедеятельности [2].

Все это особенно важно для современной Украины, характерной чертой социальных условий формирования ценностей которой является наличие высокоактивной стадии социальных преобразований, когда нестабильность трансформируемой системы близка к состоянию «динамического хаоса». Перемены, происходящие в украинском обществе, коренным образом изменили идеологию ценностных приоритетов. События последнего времени свидетельствуют о нивелировке также национальных украинских ценностей под прессингом привнесенных ценностей иных сообществ. Можно согласиться с мнением исследователя М. Кац о том, что ситуацию, переживаемую сегодня Украиной, можно назвать переидеологизацией общественного сознания и кризисом восприятия ценностей [3, с. 54–58]. Одна из особенностей такой ситуации – это разрушение ценностных структур, что сопровождается, по мнению ученого А. Здравомыслова, «иррационализацией поведения на всех уровнях общественной жизни» [4, с. 59].

Необходимость сохранения межкультурного согласия не только в нашей стране, но и во всем мировом сообществе выводит на первый план проблему ценностей и ценностных ориентаций применительно к формированию новейшего социокультурного пространства. Первая из таких ценностей, на которых может строиться глобальное социокультурное пространство, это гуманизм.

Большинство трактовок гуманизма представляет его как систему воззрений, признающих ценность человека как личности и его право на свободное развитие и счастье. В то же время стоит помнить, что высокие идеалы гуманизма могут восприниматься членами той или иной общности как возможные только для своего круга людей. И в истории много примеров, когда выдающиеся умы проповедовали уважение к человеку, но замечали, что эти принципы распространяются только на представителей конкретного народа или конкретной социальной группы. Из этого следует, что один отдельно взятый гуманизм не может быть основанием для органичного развития глобального социокультурного пространства. Стремление к тому, чтобы идеи гуманизма признавались повсеместно как применимые для всех народов и индивидуумов, и есть, на наш взгляд, тот магистральный путь, который ведет человечество к гармонии. Жизнь, право на свободное развитие должны всем человечеством осознаваться как универсальные ценности, независимые от расы, вероисповедания, социального происхождения.

В связи с этим, как необходимое условие функционирования глобального социокультурного пространства появляется другая ценность, которая, на наш взгляд, также может быть принята всеми людьми. Эта ценность заключена в *логичности представления окружающего бытия*. Это означает, что необходимо постулировать гармонию и совершенство всех законов развития материи в природе, а к человеку относиться как к логической части этой природы. В данном случае, предполагая наличие изъяна в законах развития природы, логически можно констатировать, что мир не является идеальным, поэтому насилие в любых его формах может восприниматься как норма. Однако если представить, что природа развивается по законам гармонии, то и человеческое сообщество будет казаться цельным организмом, в котором все его органы одинаково необходимы. Признание равноправия и всеобщего развития множества культур, формирование основ толерантности и согласие в таком представлении превращаются в механизмы координирования жизнедеятельности глобального мира как совокупности частей единого социокультурного пространства.

Данное положение вовсе не исключает возможностей для особенного развития культур и не подразумевает отсутствие критического взгляда на некоторые традиции и обычаи народов. Отсюда логично вытекает третья фундаментальная ценность для нормального функционирования социокультурного пространства – *ценность прогресса*. Если прогресс выступает безусловной ценностью, то весь путь человечества воспринимается как восхождение к совершенству. Сюда могут быть включены следующие исторические шаги человечества: отказ людей от употребления в пищу себе подобных, отказ от немотивированного убийства иных людей, выработка международных механизмов по решению конфликтов, принятие деклараций о запрещении оружия массового поражения, правовые документы согласия и межкультурного сотрудничества, все это уровни, которые поднимали человеческое сообщество в его развитии и совершенствовании. И именно в таком понимании наступает осознание необходимости равноправного мультикультурно-толерантного взаимодействия, того диалога культур, который рождает признание за всем человечеством права на достойное существование и свободное развитие.

Основываясь на ценностных основаниях гуманизма, логике бытия и прогресса, многие цивилизованные страны мира уже в настоящее время следуют канонам мультикультурно-толерантной парадигмы при вхождении в глобальное социокультурное пространство. Современная концептология социокультурной сферы считает необходимым признание того факта, что про-

дуцируемые концепты социокультурного пространства одновременно ставят проблемы и дают ориентиры для их решения. Идея мультикультурализма при этом как квинтэссенция представлений о культурном разнообразии отражает возможность и практику решения острейшего вопроса о природе и функционировании социального неравенства средствами социокультурного пространства. Сообразуясь с изложенными положениями, можно выделить ценностные составляющие мультикультурализма как концепции глобализированного социокультурного пространства, а именно:

1. Термин «мультикультурализм» обозначает в социокультурной сфере политику культурного плюрализма в противовес культурной универсализации и ассимиляции. В ценностном смысле мультикультурализм в социокультурной сфере может быть обозначен как система социальных принципов недискриминационной политики и практики толерантного взаимодействия, формирования духовной жизни, а также как создание условий для взаимопонимания между культурными и языковыми общностями.

2. Классификации мультикультурализма включают жесткую и мягкую, а также доминантную и эгалитарную модели. Если в «мягком» варианте мультикультурализма ценностью является степень ассимиляции в социокультурную систему, что определяется желанием и способностью каждого отдельного индивида интегрироваться, то «жесткий» подход предполагает активные меры структур социокультурного пространства для обеспечения максимальных возможностей сохранения идентичности. Доминантные модели мультикультурализма предполагают подавляющую роль культуры большинства. Эгалитарные модели принципов мультикультурализма нацелены на устранение барьеров социокультурного плана.

3. Мультикультурализм как ценностный феномен базируется на межкультурных взаимодействиях, являясь одновременно их идеологической платформой и конечным результатом. Отношения неравенства выступают в данном случае ключевым аспектом понимания характера межкультурных взаимодействий в социокультурном пространстве.

4. Опыт управления полиэтничным социокультурным пространством в нашей стране, концепции социокультурной политики содержат как достижения, так и упущения, которые необходимо оценивать в контексте новых форм социокультурного противостояния. Политика мультикультурализма способна снизить остроту социального неравенства и предупредить социальные конфликты в Украине.

5. Мультикультурализм как новейший концепт в социокультурном пространстве идет вразрез с идеологией государства-нации, выступая пост-национальной стратегией. Компромиссная природа политики мультикультурализма является ценностью из-за практики взаимных уступок со стороны большинства и меньшинств.

6. Базовыми принципами мультикультурной интеграции как социально значимой ценности в социокультурной области являются следующие: постепенность и создание условий поддержки; действенность законодательных актов против расизма, ксенофобии, терроризма; равный доступ к культурно-образовательным услугам; обеспечение недискриминационных практик; формирование общего информационного и коммуникативного пространства; свобода выбора стиля жизни, языка обучения и общения, принадлежности к конфессии при безусловном соблюдении законодательства государства проживания; систематический мониторинг результативности программ межкультурного взаимопонимания и преодоления неравенства.

7. Принципы мультикультурализма применительно к социокультурному пространству способствуют противодействию социального неравенства и дискриминации, пробуждают к обсуждению вопросы культурного плюрализма и равного доступа к социокультурным ресурсам, подвигают государственные учреждения к преодолению социальных проблем. Мультикультурализм применительно к социокультурной сфере базируется на принятии культурного многообразия как положительной характеристики социума, вносит вклад в поддержку культур исчезающих этнических групп.

Вопросы применения толерантно-мультикультурной парадигмы в социокультурной практике особенно усложняются в условиях роста межэтнической напряженности, этнофобий и нетерпимости в социально-экономической и духовной жизни современных государств постсоветского пространства. На постсоветском пространстве большей степенью легитимности обладает идея многонациональности, понимающая нации в их этническом смысле, тогда как мультикультурность осмысливается как угроза сложившемуся социальному порядку. При этом содержание стереотипов и отношения между людьми зависят от того, как население адаптируется к трудностям. Если адаптация проходит преимущественно в негативных формах, то важнейшим стабилизатором группового поведения в социокультурном пространстве становится конструирование образа врага, борьба с которым компенсирует чувство страха и незащищенности.

Необходимо признать, что для органического функционирования представленных ценностных составляющих мультикультурализма как концепции глобализированного социокультурного пространства необходимы определенные трансформации в существующем общественном сознании, обновленные общественные позиции в отношении нравственности и ценностей. При этом также необходимо понимать, что в современных демократических государствах в составе населения есть сообщества, которые не признают цивилизационные ценности: права человека, вопросы личностных свобод; такие сообщества не принимают демократию и не отождествляют себя со страной проживания. Тем не менее, принципы мультикультурализма функционируют в этих странах. Они (принципы) принимаются социумом демократических государств и выражаются в определенной моральности. Моральность функционирования принципов мультикультурализма имеет свое выражение. Мораль мультикультурализма – это мультикультурная толерантность.

Под мультикультурной толерантностью в самом широком смысле мы понимаем интегративное личностное качество, которое выражается в уважении к своей и другим культурам, в сопереживании, взаимодействии людей, независимости суждений, преодолении стереотипов в отношении непохожих сообществ. Это характеризуется переходом от эмоционально-положительной оценки к толерантным суждениям и отношению и отражается в адекватно-реальном толерантном поведении и поступках [5, с. 79–100]. Таким образом, смысл понятия толерантности содержит наряду с просто терпимым отношением принципы общечеловеческой морали, которые проявляются в обязательном соблюдении прав всех народов мира; в осознании единства и общей взаимосвязи разных этнокультур, в широких знаниях о культурах, языках, происхождениях различных народов, особенно тех, с которыми осуществляется непосредственный контакт; в неприятии войн, аннексий и других форм насилия; в отношениях между нациями; в решении междунациональных проблем на основе баланса интересов.

Выводы. Разработка принципов межкультурного общения, обучение практическим навыкам межкультурной коммуникации становятся сегодня мировой тенденцией на всех уровнях социокультурного пространства. Внедрить это можно только в условиях особой социокультурной среды, которая сама носит инновационный характер и ориентирована на позитивные социальные перемены. Эффективное решение указанной задачи требует признания необходимости обучения принципам мультикультурной толерантности как приоритетному направлению социокультурной политики государства в целях повышения профилактики ксенофобии и противостояния этнокультурной конфликтности. Ксенофобия обладает важным объединяющим и статусообразующим свойством, однако ей могут быть противопоставлены мультикультурализм и толерантность как характеристики духовной жизни общества и социокультурные установки, выступающие демократической моделью гражданской интеграции и позволяющие расширить пространство солидарности в социокультурной сфере.

В целом глобализированное социокультурное пространство, основанное на парадигме мультикультурализма и толерантности, представляется обладающим следующими характеристиками, ценностями и социально-психологическими составляющими:

- наличие условий для культурной самоидентификации всех субъектов социокультурного процесса;
- позитивно-ценностное отношение к различным культурам;
- направленность на формирование знаний о культурном разнообразии;
- диалогичность, толерантность, открытость для других культур;
- равные условия осуществления социокультурной деятельности для представителей всех культур;
- готовность к мультикультурному взаимодействию;
- чувствительность к культурным особенностям субъектов социокультурного процесса;
- направленность на анализ различных моделей поведения, обусловленных культурными различиями;
- направленность на формирование навыков взаимодействия с представителями иных культур;
- полилингвизм, учет мультикультурного состава общества при составлении программ взаимодействия.

Для того чтобы социокультурное пространство современного глобализированного мира в целом и нашей страны в частности обладало такими характеристиками, необходимо, чтобы субъекты социокультурного взаимодействия принимали ценности мультикультурализма и толерантности как концепты социокультурного пространства и умели воплощать характерологические черты мультикультурно-толерантной парадигмы в процессе социокультурного взаимодействия.

Литература

1. Леонтьев А.Н. Избранные психологические произведения / А.Н. Леонтьев. – М. : Приор, 1983. – С. 15.
2. Боринштейн Е.Р. Личность / Е.Р. Боринштейн, А.А. Кавалеров. – М. : Астропринт, 2001. – 162 с.
3. Кац М.Н. Формы современной украинской семьи: аксиологический аспект / М. Кац // Вісник СевНТУ : зб. наук. пр. Серія «Філософія». – Вип. 126/2012. – Севастополь, 2012. – С. 54–58.
4. Здравомыслов А.Г. Социология российского кризиса (ст. и докл. 90-х годов) / А.Г. Здравомыслов. – М., 1999. – С. 59.
5. Ананьева Е.П. Мультикультурализм и толерантность как социально-философские концепции образовательного пространства / Е.П. Ананьева. – Одесса : ВМВ, 2015. – С. 79–106.

Анотація

Ананьева Е. П. Ценности мультикультурно-толерантной парадигмы в развитии социокультурного пространства. – Стаття.

В статье рассматриваются аксиологические аспекты мультикультурно-толерантной парадигмы в развитии глобального социокультурного пространства. Актуальность проблемы связана с обострением социокультурных противостояний в мире в целом и нашей стране в частности. Глобальные изменения сделали исследования социокультурных процессов особенно востребованными, что выдвинуло проблему формирования мультикультурной толерантности как одну из самых сложных в общечеловеческой духовной плоскости. Социокультурное пространство рассматривается как единственно возможный путь к решению данных вопросов. В исследованиях относительно развития социальных проблем в рамках мультикультурности отсутствует изучение мультикультурно-толерантной парадигмы в социальной практике ценностей. Цель статьи – рефлексия и выведение мультикультурно-толерантной парадигмы на уровень самостоятельного аксиологического концепта при изучении социокультурной сферы.

Ключевые слова: мультикультурализм, мультикультурно-толерантная парадигма, социокультурное пространство, толерантность, ценность.

Анотація

Ананьева О. П. Цінності мультикультурно-толерантної парадигми в розвитку соціокультурного простору. – Стаття.

У статті розглядаються аксіологічні аспекти мультикультурно-толерантної парадигми в улаштуванні та розвитку глобального соціокультурного простору. Наукова проблема пов'язана із загостренням соціокультурних протистоянь у світі загалом і нашій країні зокрема. Глобальні зміни зробили дослідження соціокультурних процесів особливо затребуваними в сучасному житті, що висунуло проблему формування мультикультурної толе-

рантності як одну з найскладніших у загальнолюдській духовній площині. Соціокультурний простір при цьому розглядається як єдино можливий шлях до найбільш правильного вирішення цих питань. У дослідженнях розвитку соціальних проблем у межах мультикультурності майже відсутнє вивчення мультикультурно-толерантної парадигми в соціальній практиці цінностей. Мета статті – рефлексія й виведення мультикультурно-толерантної парадигми на рівень самостійного аксіологічного концепту при вивченні соціокультурної сфери.

Ключові слова: мультикультуралізм, мультикультурно-толерантна парадигма, соціокультурний простір, толерантність, цінність.

Summary

Ananeva E. P. Value tolerant and multicultural paradigm in the development of sociocultural space. – Article

This article discusses aspects of the tolerant-multicultural paradigm in the device and the development of the global sociocultural space. Science problem associated with exacerbation of social and cultural struggles in the whole world, and in Ukraine in particular. Global changes have made the study of social and cultural processes in the framework of axiology particularly important. The demand has put forward the problem of the formation of multicultural tolerance as one of the most complex in the universal spiritual plane. Social and cultural space is regarded as the only possible way to the most correct solution of these issues. In studies on the development of the social problems in the framework of multiculturalism is no study of tolerant multicultural paradigm in the social practice of values. Purpose of the article – a reflection and excretion tolerant-multicultural paradigm to the level of an independent axiology concept in the study of socio-cultural sphere.

Key words: multiculturalism, multicultural-tolerant paradigm, socio-cultural space, tolerance value.