

Г. А. Базарбаева, Г. С. Джумабекова

К ИЗУЧЕНИЮ РЕПЕРТУАРА ЗООМОРФНЫХ ИЗОБРАЖЕНИЙ В ИСКУССТВЕ САКОВ ИНКАРДАРЬИ (по материалам из Восточного Приаралья) *

*«У кочевых народов особое значение
имела украшенная золотыми пластинками одежда.
Чем выше был социальный статус человека,
тем шире становился набор сюжетов на золотых аппликациях»*

(цит. по: Болтрик 2015, с. 82)

Статья посвящена анализу зооморфных образов из памятников сакского времени Восточного Приаралья — Уйгарак и Южный Тагискен, исследованных Хорезмской археолого-этнографической экспедицией под руководством С. П. Толстова. Обращение к материалу обусловлено тем, что в настоящее время в археологии раннего железного века Казахстана наблюдается обновление источниковедческой базы по изучению предметов искусства сакского времени. Анализ материала показывает, что звериный стиль является маркером комплексов, принадлежавших степной аристократии.

Ключевые слова: Восточное Приаралье, Уйгарак, Южный Тагискен, сакская эпоха, зооморфные образы, звериный стиль.

В творчестве известного скифолога Ю. В. Болтрика исследуются различные аспекты археологии раннего железного века, в том числе большое внимание уделяется вопросам изучения курганов аристократии Европейской Скифии (см. напр., Болтрик 2004; 2011; 2015 и др.). Юрий Викторович является ярким представителем киевской школы скифоведения, созданной выдающимся археологом Алексеем Ивановичем Тереножкиным, в послужном списке которого значатся работы в Средней Азии и Казахстане, в том числе и в составе Хорезмской археолого-этнографической экспедиции (Скорый, Саенко 2017, с. 11—12; Мурзин 2019).

От всей души поздравляем Юрия Викторовича с юбилеем!

ВВЕДЕНИЕ

Основоположник археологии Казахстана А. Х. Маргулан рассматривал регион Сырдарьи, как один из наиболее значимых в истории страны (напр.: Маргулан, 1946). В исследованиях археолога А. З. Бейсенова данная территория также рассматривается как одна из ключевых. Особенно это проявляется в разработках по этноархеологии, а также, посвященных изучению термина «Арка» / Сарыарка, являвшегося по сути «тылом» для очагов средневековой городской культуры какими были Восточное Приаралье, Каратау, Туркестан, Жетысу (Бейсенов 2001; 2019).

В настоящее время в археологии раннего железного века Казахстана стремительными темпами происходит процесс обновления источниковой базы. Например: результаты многолетних исследований в Западном, Центральном и Восточном Казахстане, на северо-западе, юге и юго-востоке страны (Лукпанова 2018; Бисембаев и др. 2019; Бейсенов 2015; 2018; Самашев 2011; Самашев, Онгар и др. 2018; Самашев, Чотбаев и др. 2018; Омаров 2014; Толлеубаев 2018; Байтанаев 2013; 2019; Чотбаев и др. 2012; Байпаков и др. 2016; Подушкин 2018; ред. Бейсенов 2017; ред. Базарбаева, Джумабекова 2017 и др.).

Данный импульс во многом был задан в 2004 г. с момента начала реализации в Казахстане государственного стратегического проекта «Культурное наследие», инициированного главой государства Н. А. Назарбаевым. В настоящее время археологические исследования поддерживаются новыми программами «Рухани жангыру» (Духовное возрождение) и «Семь граней Великой Степи».

* Работа выполнена при финансовой поддержке Комитета науки МОН РК, ИРН проекта BR05236565.



Рис. 1. Уйгарак и Тагискен на карте Казахстана. Исполнители: Н. Ш. Джуманазаров, М. А. Антонов

Благодаря успешному решению поставленных задач в рамках республиканской и региональной поддержки открыты яркие комплексы Таксай 1 и Талды 2, курган «Байгетобе», продолжение исследований берелских курганов и др. Эти события создают благодатные условия для анализа нового материала и возвращения к имеющемуся, как например, комплексы, изученные во второй половине XX в. на р. Инкардарье — притоке Сырдарьи в Восточном Приаралье (рис. 1).

В нынешнем году открытию Уйгарака исполняется 60 лет. Именно, в 1959 г. при дешифровке аэрофотоснимков инженер-картограф Хорезмской археолого-этнографической экспедиции Н. И. Игонин установил наличие курганов (Вишневская 1973, с. 6).

Анализируя материалы другого памятника в этом регионе — Южного Тагискена, М. А. Итина и Л. Т. Яблонский отмечали, что население эпохи раннего железа Восточного Приаралья могло выполнять роль посредника в распространении звериного стиля между азиатским и европейским мирами степей (Итина, Яблонский 1997, с. 66).

Целью настоящей статьи является анализ материалов из Восточного Приаралья в свете новых данных по эпохе раннего железа Казахстана. Актуальным представляется рассмотреть репертуар зооморфных изображений, выявленных на памятниках саков Инкардарьи — возвышенности Уйгарак и могильнике Южный Тагискен.

В настоящее время археологическое изучение Восточного Приаралья продолжается экспедициями Института археологии им. А. Х. Маргулана под руководством Ж. Курманкулова и на-

учно-исследовательского центра археологии и этнографии Кызылординского госуниверситета им. Коркыт Ата под руководством А. А. Тажекеева при участии коллег из Государственного музея Востока (С. Б. Болелов), Института этнологии и антропологии им. Н. Н. Миклухо-Маклая (И. А. Аржанцева, Э. Д. Зиливинская) (Тажекеев 2011; Курманкулов, Утубаев 2017; Утубаев 2018; и др.). Исследования сосредоточены на памятниках, оставленных потомками древних «уйгаракцев» и «тагискенцев» (Курманкулов, Утубаев 2017, с. 209).

ХАРАКТЕРИСТИКА И АНАЛИЗ МАТЕРИАЛА

Предмет исследования настоящей статьи — звериные образы, выполненные в реалистичной манере. Источником для подготовки данного материала служат монографии О. А. Вишневской «Культура сакских племен низовьев Сырдарьи в VII—V вв. до н. э.» (1973) и М. А. Итиной, Л. Т. Яблонского «Саки Нижней Сырдарьи (по материалам могильника Южный Тагискен)» (1997).

Необходимо отметить, что в искусстве населения Восточного Приаралья сакского времени присутствуют предметы, декорированные стилизованными зооморфными изображениями, орнаментальными элементами, знаками. Некоторые из них уже становились предметом специального изучения Н. Ю. Смирнова (2004), Е. Ф. Корольковой (2009), Т. В. Рябковой (2011), Ю. Б. Полидовича (2015), А. З. Бейсенова, Г. С. Джумабековой, Г. А. Базарбаевой, Д. Б. Дуйсенбай и И. К. Ахиярова (Бейсенов и др. 2017а).

Таблица 1. Предметы звериного стиля в материалах курганов Уйгарака и Южного Тагискена (по: Вишневская 1973; Итина, Яблонский 1997)

Курган		Пол погребенного	Название предмета	Виды животных		
№	Диаметр / высота			птицы	хищники	травоядные
Уйгарак						
21	27,8/1,3	♂	Зеркало	—	1	1
22	20,4/1,2	♂	Пронизь	—	—	1
25	15,4/0,45	—	«Секирка»	1	—	—
27	21/1,1	♀	Подпружные пряжки	—	4	—
			Бляха	—	1	—
28	15/0,7	♀	Подпружные пряжки	—	4	—
			Бляха	—	1	—
33	31/1,95	—	Подпружные пряжки	—	2	—
			Бляшки	12	—	—
			Подвеска	—	1	—
			Бляха	—	1	—
34	14,4/0,7	—	Пронизи	—	2	—
39	14,3—15,4/0,6	—	Бляшка	1	—	—
41	19—26/0,54	—	Подпружная пряжка	—	—	1
47	16/0,45	—	Налобник	—	—	1
49	21/0,35	♀ *	Подвеска	—	1	—
66	19—16,5/0,6	♂	Подпружная пряжка	—	—	2
69	13/0,65	—	Налобник	1	—	—
82	14,5/0,4	—	Подпружная пряжка	—	1	—
83	14/0,6	♂	Бляшки	8	—	—
			Плоская бляшка	1	—	—
		Итого		24	19	6
Южный Тагискен						
31	14/-	♀	Бляшка	—	1	—
45	19—20/-	♀	Подпружные пряжки	—	2	—
			Накладки	—	4	—
			Фрагмент накладки	—	1	2
46	-/-	—	Подвеска	—	—	1
53	-/-	—	Меч	—	2	1
			Накладка	—	13	—
55	10/0,4	♂	Подпружные пряжки	—	—	4
66	-/0,4	♀	Бляшки	—	—	6
		Итого		—	23	14

Таблица 2. Репертуар зооморфных изображений Уйгарака и Южного Тагискена (по: Вишневская 1973; Итина, Яблонский 1997)

Птица	Кошачьи	Медведь	Волк	Олень	Архар	Сайгак	Кабан	Верблюд	Лошадь
Уйгарак									
24	16	3?	—	2	2	—	1	1	—
Южный Тагискен									
—	21	—	2	2	1	6	1	—	4
Итого									
24	37	3?	2	4	3	6	2	1	4

Анализ материала по зооморфным изображениям Уйгарака и Южного Тагискена представлен в виде нескольких таблиц (табл. 1—3).

При составлении таблиц учитывались абсолютно все изображения, даже если они протиражированы несколько раз, как на одном пред-

Таблица 3. Морфология зооморфных изображений Уйгарака и Южного Тагискена (по: Вишневецкая 1973; Итина, Яблонский 1997)

Курган, №	Название предмета	Морфология изображений		
		Полнофигурное	Протома	Голова
Уйгарак				
21	Зеркало	2	—	—
22	Пронизь	—	—	1
25	«Секирка»	—	—	1
27	Подпружные пряжки	—	4	—
	Бляха	—	1	—
28	Подпружные пряжки	—	4	—
	Бляха	—	1	—
33	Подпружные пряжки	2	—	—
	Бляшки	—	—	12
	Подвеска	1	—	—
	Бляха	—	—	1
34	Пронизи	2	—	—
39	Бляшка	1	—	—
41	Подпружная пряжка	1	—	—
47	Налобник	—	—	1
49	Подвеска	1	—	—
66	Подпружная пряжка	—	—	2
69	Налобник	—	—	1
82	Подпружная пряжка	1	—	—
83	Бляшки	—	—	8
	Плоская бляшка	1	—	—
	Итого	12	10	27
Южный Тагискен				
31	Бляшка	1	—	—
45	Подпружные пряжки	2	—	—
	Накладки	4	—	—
	Фр. накладки	3	—	—
46	Подвеска	—	—	1
53	Меч	2	—	1
	Накладка	13	—	—
55	Подпружные пряжки	—	4	—
66	Бляшки	6	—	—
	Итого:	31	4	2
	Вместе	43	14	29

мете, так и серийно. Например, если бляшка декорирована четырьмя птичьими головками, то подсчитывались все четыре образа.

Полученные данные свидетельствуют о том, что на Уйгараке предметы, декорированные в зверином стиле, встречены в материалах 15 (21 %) из изученных раскопками 72 курганов (табл. 1). На Тагискене из 38 курганов сакского времени, изученных раскопками, интересующие нас находки выявлены всего в 7 (18 %) объектах. Объективность данного исследования осложняется тем, что большинство курганов Уйгарака и Южного Тагискена ограблено. В то же время любопытным представляется выявление существующей ситуации по изобразительным памятникам в целом.

Следует отметить, что в таблицах по Тагискену отражены данные только по шести курганам в виду того, что находка из кургана 59 настолько фрагментированная, что невозможно чётко определить вид изображенных животных. В тексте монографии авторы указывают на этот счёт: «фрагмент накладки из золотой фольги с изображением сцены терзания» (Итина, Яблонский 1997, с. 25). Отметим, что некоторые стилистические приёмы, на данном фрагменте находят аналогии в передаче содержательных признаков животных на футляре с зооморфным декором из Байке 2 (Бейсенов и др. 2017b).

Параметры курганов Уйгарака, где встречены предметы с зооморфным декором, укла-

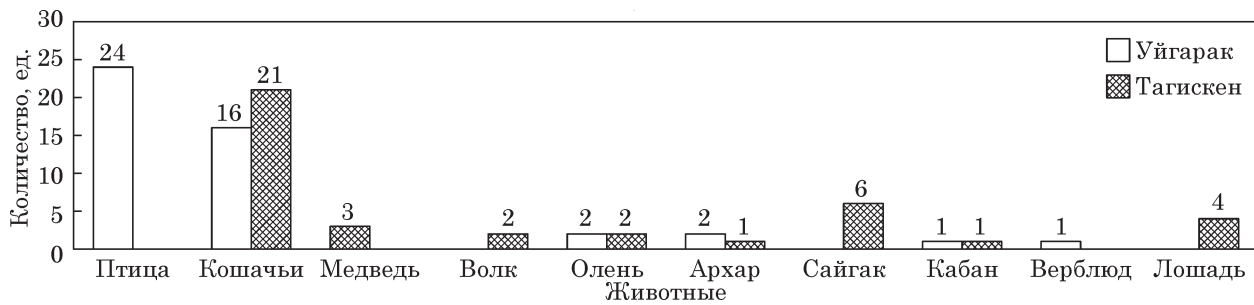


Рис. 2. Репертуар зооморфных изображений по материалам Уйгарака и Тагискена

дываются в рамки не меньше 13 м в диаметре (табл. 1). Большинство же курганов Уйгарака имеют диаметр до 20 м (9); пять курганов — от 21 до 30 м и один курган — свыше 30 м. На Уйгараке по известным антропологическим определениям в четырех курганах погребены мужчины, в трех — женщины.

Из шести курганов Тагискена диаметр известен всего лишь для трех курганов. Параметры объектов не превышают 20 м. Половая принадлежность погребений известна для одного мужского и трех женских захоронений.

По функциональной принадлежности предметов преобладают элементы конского снаряжения — подпружные пряжки, пронизи, детали наносного и налобного ремней. Встречаются элементы костюма (накладки, подвеска), а также звериные образы присутствуют в декоре предметов вооружения (меч, «секирка»).

Единственное зеркало с процарапанными зооморфными образами известно из мужского погребения. Оно, судя по форме и описанию, приведенному О. А. Вишневской, многофункционально — как зеркало и нож, судя по «ножевидной длинной рукояти» (Вишневская 1973, с. 18). Аналогичной формы нож известен в неординарном погребении, датированном временем Тасмолы (VII—VI вв. до н. э.), совершенном в кургане 3 могильника Едирей 3 (Бейсенов, Исмагулова 2007). Особенность памятника заключается в том, что скелет принадлежал очень крупному мужчине, имевшему при жизни рост выше 2 м (200—215 см) (Бейсенов, Исмагулова 2007, с. 166, рис. 5: 1).

Анализ репертуара зооморфных изображений показывает, что в материалах Уйгарака преобладающим является образ птицы, а в Тагискене — кошачьего (табл. 2; рис. 2). По определению О. А. Вишневской, зеркало из уйгаракского кургана № 21 содержит изображение лося (1973, с. 115). Однако, исходя из животного и нависающий над лбом «ледяной» отросток всё же позволяют допустить предположение о том, что это всё-таки олень. Термин «ледяной» отросток заимствован нами из публикаций Л. Л. Барковой, например, статьи, посвященной изучению конской маски из Первого Пазырьковского кургана (1999).

Что касается выделения образа грифона в репертуаре древних уйгаракцев, то таковых не

обнаруживается, поскольку среди имеющихся реалистичных орнитоморфных изображений признаки совмещения содержательных элементов нескольких животных не фиксируются. Крючковидно загнутый клюв в большинстве случаев позволяет считать его признаком хищной птицы. Отметим, что синкретичность образов в материалах Уйгарака присутствует в той небольшой серии сильно стилизованных изображений, оставшихся за рамками рассмотрения настоящей статьи (см. напр.: Вишневская 1973, табл. I: 14).

В исследовании особенностей изобразительной традиции древнего населения Инкардарьи любопытным представляется анализ морфологии изучаемых образов. С этой целью корпус имеющихся данных рассмотрен на предмет полнофигурных и редуцированных изображений (табл. 3). Образы животных, показанные в неполном виде, представлены в табл. 3 в двух столбцах «протома» и «голова».

Полнофигурные изображения животных преобладают в материалах Тагискена, тогда как в Уйгараке больше редуцированных. В большинстве случаев в виде головы представлены образы птиц, организованные по принципу трех- и четырехлучевых розеток. Однако есть и полнофигурные изображения птиц, которые перекликаются с аналогичными, запечатленными в предметах мелкой пластики из Шиликты (курганы 5, «Байгетобе»), Талды 2 (курганы 2, 5) (Черников 1965; Толеубаев 2018; Beisenov 2013).

Удачное определение наиболее распространенным образам животных в репертуаре зооморфных изображений восточноевропейской части скифского мира дал А. Р. Канторович — «мегаобраз» (2018). В культуре древнего населения Инкардарьи представители мегаобраза хищника в наибольшем количестве представлены кошачьими и очень редко — в виде медведей и волков. В основном, они выполнены в виде полнофигурных изображений. Редуцированные изображения кошачьих встречено редко. Например, детали конского снаряжения из Уйгарака, где протома организованы по принципу зеркальной симметрии и представлены одиночно.

Ещё одна тематическая группа — это изображения травоядных животных. Несмотря

на то, что представители того или иного вида представлены единично, тем не менее в сумме данная категория довольно солидна. В виде полнофигурных изображений выполнены изображения оленей, сайгаков; редуцировано — лошадь, архар, кабан, верблюд.

ВЫВОДЫ

На сегодняшний день материалы Уйгарака и Южного Тагискена продолжают оставаться в числе памятников с большой серией раскопанных курганов раннесакского времени, как в регионе, так и в Казахстане в целом. К настоящему времени практически полностью раскопанные могильники раннего железного века, состоящие из представительного числа объектов в казахстанской археологии единичны. Это объясняется тем, что наиболее изученные могильники раннего железного века состоят из небольшого количества курганов. За исключением таких памятников как Берел, Каратума, Беркара, Жетытобе и некоторые другие.

Особенность памятников Восточного Приаралья также заключается и в том, что население раннего железного века данного региона является преемственным от предыдущего — эпохи поздней бронзы.

Анализ материала Уйгарака и Тагискена показывает, что предметы с зооморфным декором присутствуют далеко не в каждом погребении. В процентном отношении это выражается в числах 21 % — на Уйгараке и 18 % — на Тагискене. Археологи О. А. Вишневская, М. А. Итина, Л. Т. Яблонский, исследовавшие памятники, отмечали, что курганы были ограблены современниками. Следовательно, проведение объективного анализа затруднено. Однако крайне интересной представляется попытка проследить динамику встречаемости предметов, выполненных в зверином стиле. Небольшое количество объектов с сохранившимися произведениями древнего искусства, видимо, является маркером комплексов, принадлежавших степной аристократии.

Среди образов животных наиболее популярными были птицы и кошачьи хищники. Встречаются предметы, выполненные в виде сайгаков и лошадей. Единичными являются находки в виде изображений медведей, волков, оленей, архаров, кабанов, верблюдов. Примечательно, что образ птицы ни разу не встречен в материалах Тагискена, а на Уйгараке не зафиксировано ни одного изображения лошади и сайгака. В то же время абсолютное большинство зооморфно декорированных предметов происходит от конского снаряжения.

ЛИТЕРАТУРА

Базарбаева, Г. А., Джумабекова, Г. С. (ред.). 2017. *Культура населения Тургая и сопредельных регио-*

нов: человек и эпоха. Алматы: Институт археологии им. А.Х. Маргулана.

Байпаков, К. М., Воякин, Д. А., Захаров, С. В. 2016. *Могильник Каратума. Некрополь раннего железного века в Семиречье.* Алматы: Археологическая экспертиза.

Байтанаев, Б. А. 2013. Золотые диски могильника Кайтпас. В: *Археология Казахстана: итоги и перспективы: материалы международной научно-практической конференции (г. Алматы, 5 декабря 2013).* Алматы: Гылым ордасы, с. 88-89.

Байтанаев, Б. А. 2019. Курган Урджар: история открытия и некоторые итоги исследования. *Археология Казахстана*, 2 (4), с. 9-22.

Баркова, Л. Л. 1999. Конская маска из Первого Пазырыкского кургана. *Археологический сборник Государственного Эрмитажа*, 34, с. 97-101.

Бейсенов, А. З. 2001. Древняя Сырдарья и Сарыарка. В: *Достижения и перспективы археологической науки независимого Казахстана: труды международных Маргулановских чтений, посвященных 10-летию независимости Республики Казахстан.* Кызылорда, с. 139-143.

Бейсенов, А. З. 2015. Поселения и могильники сакской эпохи Центрального Казахстана. В: Бейсенов, А. З. (ред.). *Сакская культура Сарыарки в контексте изучения этносоциокультурных процессов степной Евразии: сборник научных статей, посвященный памяти археолога К. А. Акишева.* Караганда: Бегазы-Тасмола, с. 7-34.

Бейсенов, А. З. (ред.). 2017. *Казахстан в сакскую эпоху.* Алматы: Институт археологии им. А. Х. Маргулана.

Бейсенов, А. З. 2018. Тасмолинская культура Центрального Казахстана в исследованиях начала XXI века. *Археология і давня історія України*, 2 (27), с. 386-396.

Бейсенов, А. З. 2019. К. А. Акишев и вопросы изучения памятников казахского времени. *Маргулановские чтения 2019: материалы международной научно-практической конференции, посвященной 95-летию со дня рождения выдающегося казахстанского археолога К. А. Акишева (г. Нур-Султан, 19—20 апреля 2019 г.),* с. 10-38.

Бейсенов, А. З., Исмагулова, А. О. 2007. Археолого-антропологические данные из могильника Едирей 3. В: Ломан, В. Г. (ред.). *Историко-культурное наследие Сарыарки.* Караганда: КГУ, с. 164-171.

Бейсенов, А. З., Джумабекова, Г. С., Базарбаева, Г. А., Дуйсенбай, Д. Б., Ахияров, И. К. 2017а. Вихревые композиции в искусстве саков Центрального Казахстана. *Археология і давня історія України*, 2 (23), с. 40-58.

Бейсенов, А. З., Джумабекова, Г. С., Базарбаева, Г. А., Дуйсенбай, Д. Б. 2017б. Зооморфный декор футляра из кургана раннесакского времени (Центральный Казахстан). *Краткие сообщения Института археологии*, 248, с. 134-148.

Бисембаев, А. А., Хаванский, А. И., Ахатов, Г. А., Дуйсенгали, М. Н., Мамедов, А. М., Бидагулов, Н. Т., Уразова, А. Б., Амелин, В. А., Баиров, Н. М. 2019. Работы последних лет на памятниках ранних кочевников Илекского микрорайона (предварительные итоги). В: Байтанаев, Б. А. (ред.). *Археология Казахстана*, 1 (3), с. 99-115.

Болтрик, Ю. В. 2004. Социальная структура Скифии IV в. до Р. Х., отраженная в погребальных памятниках. In: Chochorowski, J. (ed.). *Kimmerowe, Scytowie, Sarmaci. Księga poświęcona pamięci prof. T. Sulimirskiego.* Krakow: Księgarnia Akademicka, с. 85-91.

Болтрик, Ю. В. 2011. Курганы правителей Европейской Скифии (от времени Геродота до «золотой осени»). В: Бейсенов, А. З. (ред.). *Сакская культура Сарыарки в контексте изучения этносоциокультурных процессов степной Евразии: тезисы докладов Круглого стола, посвященного 20-летию независимости Республики Казахстан*. Караганды: Бегазы-Тасмола, с. 103-106.

Болтрик, Ю. В. 2015. Элитные курганы как маркеры территориальной структуры Скифии. В: Бейсенов, А. З. (ред.). *Сакская культура Сарыарки в контексте изучения этносоциокультурных процессов степной Евразии: сборник научных статей, посвященный памяти археолога К. А. Акишева*. Алматы: Бегазы-Тасмола, с. 77-83.

Вишневецкая, О. А. 1973. *Культура сакских племен низовьев Сырдарьи в VII—V вв. до н. э.* Москва: Наука. Труды Хорезмской археолого-этнографической экспедиции, VIII.

Игина, М. А., Яблонский, Л. Т. 1997. *Саки Нижней Сырдарьи (по материалам могильника Южный Тагискен)*. Москва: Российская политическая энциклопедия.

Канторович, А. Р. 2018. Образно-сюжетный репертуар восточно-европейского скифского звериного стиля: принципы и результаты классифицирования и кодирования. В: Синика, В. С., Рабинович, Р. А. (ред.). *Древности. Исследования. Проблемы: сборник статей в честь 70-летия Н. П. Тельнова*. Кишинев; Тирасполь, с. 195-222. Библиотека Stratum.

Королькова, Е. Ф. 2009. Знаковая система, приемы композиции и некоторые устойчивые мотивы в искусстве звериного стиля (зооморфные свастики и вихревые розетки). *Нижевольтский археологический сборник*, 10, с. 64-72.

Курманкулов, Ж., Утубаев, Ж. Р. 2017. Чирикратская культура Восточного Приаралья. В: Бейсенов, А. З. (ред.). *Казахстан в сакскую эпоху: коллективная монография*. Алматы: Институт археологии им. А. Х. Маргулана, с. 191—210.

Лукпанова, Я. А. 2018. Женщина, сияющая золотом вечности. В: Онгарулы, А., Пак, Т. (ред.). *Золото властелинов казахских степей: совместный каталог Республики Корея и Республики Казахстан*. Тэджон: Национальный научно-исследовательский институт культурного наследия Республики Корея, с. 132-154.

Маргулан, А. 1946. О характере и исторической обусловленности казахского эпоса. *Известия Казахский филиал Академии наук СССР. Серия историческая*, 2 (27), с. 75-81.

Мурзин, В. Ю. 2019. Алексей Иванович Тереножкин — основатель киевской школы скифоведения. *Маргулановские чтения 2019: материалы международной археологической научно-практической конференции, посвященной 95-летию со дня рождения выдающегося казахстанского археолога К. А. Акишева (г. Нур-Султан, 19—20 апреля 2019 г.)*, с. 39-46.

Омаров, Г. К. 2014. *Шығыс Қазақстанның ерте темір дәуірі*. Алматы: Казак университети.

Подушкин, А. Н. 2018. Археологические работы на городище Культобе арыском, могильниках Культобе и Кылышжар в 2016—2017 гг. *Археология Казахстана*, 1—2, с. 245-258.

Полидович, Ю. Б. 2015. Изображения горного козла в сакском искусстве архаичного периода. В: Бейсенов, А. З. (ред.). *Сакская культура Сарыарки в контексте изучения этносоциокультурных процессов степной Евразии: сборник научных статей,*

посвященный памяти археолога К. А. Акишева. Караганды: Бегазы-Тасмола, с. 215-230.

Рябова, Т. В. 2011. Изображения ромбовидных знаков как свидетельство миграции в эпоху ранних кочевников. *Маргулановские чтения 2011: материалы международной конференции (г. Астана, 20—22 апреля 2011)*, с. 104-109.

Самашев, З. 2011. *Берел*. Алматы: Онер.

Самашев, З., Онгар, А., Чотбаев, А., Нускабай, А., Каирмагамбетов, А., Киясбек, Г., Кызырханов, М. 2018. Культура ранних саков Тарбагатай (Начало комплексных исследований погребально-поминальных памятников на Елеке сазы в верховьях р. Каргыба). В: Ахметов, Д. (ред.). *Altai — turki aleminin altyn besigi*. Усть-Каменогорск: Акимат Восточно-Казахстанской области, с. 8-14.

Самашев, З., Чотбаев, А., Кариев, Е., Киясбек, Г., Самашев, С., Ахмадиев, Ж. 2018. *Берел в истории культуры древних кочевников Казахского Алтая*. Астана: Фолиант.

Скорый, С. А., Саенко, В. Н. 2017. К 110-летию со дня рождения профессора Алексея Ивановича Тереножкина. *Археологія і давня історія України*, 2 (23), с. 8-19.

Смирнов, Н. Ю. 2004. «Плетеный узел» раннескифской культуры (орнаментальный мотив в контексте культурогенеза). В: Савинов, Д. Г. (ред.). *Изобразительные памятники: стиль, эпоха, композиция: материалы тематической научной конференции (г. Санкт-Петербург, 1—4 декабря 2004)*. Санкт-Петербург: СПбГУ, с. 290-294.

Тажекеев, А. А. 2011. *История освоения Юго-Восточного Приаралья с древнейших времен до конца I тысячелетия до н. э.* Автореферат диссертации к. и. н. Институт этнологии и антропологии им. Н. Н. Миклухо-Маклая.

Толеубаев, А. Т. 2018. *Раннесакская шиликтинская культура*. Алматы: Казахский национальный университет им. аль-Фараби.

Утубаев, Ж. Р. 2018. *Оседло-земледельческая культура Восточного Приаралья (вторая половина I тыс. до н. э.)*. Автореферат диссертации к. и. н. Кемерово: Кемеровский государственный университет.

Черников, С. С. 1965. *Загадка Золотого кургана. Где и когда зародилось «скифское искусство»*. Москва: Наука.

Чотбаев, А., Онгар, А., Киясбек, Г., Рахманкулов, Е., Кожахметов, Б., Бесетаев, Б. Б. 2012. Начало исследования на Катартобе. *Труды филиала Института археологии им. А. Х. Маргулана в г. Астана*, 1, с. 118-125.

Weisenov, A. 2013. Die nekropole Taldy 2 in beziehung zu den kulturen der fruhsakischen zeit osteurasiens. In: Stöllner, T., Samasev, Z. (ed.). *Unbekanntes Kasachstan. Archäologie im Herzen Asiens: Katalog zur Ausstellung des Deutschen Bergbau-Museums Bochum*. Bochum, II, S. 596-608.

REFERENCES

Bazarbaeva, G. A., Jumabekova, G. S. (ed.). 2017. *Kultura naseleniya Turgaya i sopredelnyh regionov: chelovek i epoha*. Алматы: A. Kh. Margulan Institute of Archaeology.

Baipakov, K. M., Voyakin, D. A., Zaharov, S. V. 2016. *Mogilnik Karatuma. Nekropol' rannego zheleznoogo veka v Semireche*. Алматы: Arheologicheskaya ehkspertiza.

Baitanayev, B. A. 2013. *Zolotyie diski mogilnika Kaitpas. In: Arheologiya Kazahstana: itogi i perspektivy: materialy mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferencii (Almaty, 5 dekabrya 2013)*. Алматы: Gylym ordasy, s. 88-89.

- Baitanayev, B. A. 2019. Kurgan Urdzhar: istoriya otkrytiya i nekotorye itogi issledovaniya. *Arheologiya Kazahstana*, 2 (4), s. 9-22.
- Barkova, L. L. 1999. Konskaya maska iz Pervogo Pazyrykского кургана. *Arheologicheskii sbornik Gosudarstvennogo Ermitazha*, 34, s. 97-101.
- Beisenov, A. Z. 2001. Drevnyaya Syrdariya i Saryarka. In: *Dostizheniya i perspektivy arheologicheskoi nauki nezavisimogo Kazahstana: trudy mezhdunarodnykh Margulanovskikh chtenii, posvyashchennykh 10-letiyu nezavisimosti Respubliki Kazahstan*. Kyzylorda, s. 139-143.
- Beisenov, A. Z. 2015. Poseleniya i mogilniki saksoidnoy epokhi Centralnogo Kazahstana. In: Beisenov, A. Z. (ed.). *Sakskaya kultura Saryarki v kontekste izucheniya etnosociokulturnykh processov stepnoi Evrazii: sbornik nauchnykh statei, posvyashchennyi pamyati arheologa K. A. Akisheva*. Karagandy: Begazy-Tasmola, s. 7-34.
- Beisenov, A. Z. (ed.). 2017. *Kazahstan v sakskuyu epokhu: kollektivnaya monografiya*. Almaty: A. Kh. Margulan Institute of Archaeology.
- Beisenov, A. Z. 2018. Tasmolinskaya kultura Centralnogo Kazahstana v issledovaniyakh nachala XXI veka. *Arheologiya i davnaya istoriya Ukrainy*, 2 (27), s. 386-396.
- Beisenov, A. Z. 2019. K. A. Akishev i voprosy izucheniya pamyatnikov kazahskogo vremeni. *Margulanovskie chteniya 2019: materialy mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferencii, posvyashchennoi 95-letiyu so dnya rozhdeniya vydayushchegosya kazahstanskogo arheologa K. A. Akisheva (Nur-Sultan, 19—20 aprelya 2019)*, s. 10-38.
- Beisenov, A. Z., Ismagulova, A. O. 2007. Arheologo-antropologicheskie dannye iz mogilnika Edirei 3. In: Loman, V. G. (ed.). *Istoriko-kulturnoe nasledie Saryarki: sbornik nauchnykh statei*. Karaganda: KGU, s. 164-171.
- Beisenov, A. Z., Jumabekova, G. S., Bazarbayeva, G. A., Duisenbay, D. B., Akhiyarov, I. K. 2017a. Vihrevye kompozicii v iskusstve sakov Centralnogo Kazahstana. *Arheologiya i davnaya istoriya Ukrainy*, 2 (23), s. 40-58.
- Beisenov, A. Z., Jumabekova, G. S., Bazarbayeva, G. A., Duisenbay, D. B. 2017b. Zoomorfnyy dekor futlyara iz kurgana rannesakskogo vremeni (Centralnyi Kazahstan). *Kratkie soobshcheniya Instituta arheologii*, 248, s. 134-148.
- Bisembayev, A. A., Havanskii, A. I., Akhatov, G. A., Duisengali, M. N., Mamedov, A. M., Bidagulov, N. T., Urazova, A. B., Amelin, V. A., Bairov, N. M. 2019. Raboty posledniih let na pamyatnikakh rannih kochevnikov Ilekskogo mikroaiona (predvaritelnye itogi). *Arheologiya Kazahstana*, 1 (3), s. 99-115.
- Boltrik, Yu. V. 2004. Sotsialnaya struktura Skifii IV v. do R. H., otrazhennaya v pogrebalnykh pamyatnikakh. In: Chochorowski, J. (ed.). *Kimmerowe. Scytowie. Sarmaci. Ksiega poświęcona pamieci prof. T. Sulimirskego*. Krakow: Księgarnia Akademicka, s. 85-91.
- Boltrik, Yu. V. 2011. Kurgany pravitelei Evropeiskoi Skifii (ot vremeni Gerodota do «zolotoi oseni»). In: Beisenov, A. Z. (ed.). *Sakskaya kultura Saryarki v kontekste izucheniya etnosociokulturnykh processov stepnoi Evrazii: tezisy dokladov Kruglogo stola, posvyashchennogo 20-letiyu nezavisimosti Respubliki Kazahstan*. Karagandy: Begazy-Tasmola, s. 103-106.
- Boltrik, Yu. V. 2015. Elitnye kurgany kak markery territorialnoi struktury Skifii. In: Beisenov, A. Z. (ed.). *Sakskaya kultura Saryarki v kontekste izucheniya etnosociokulturnykh processov stepnoi Evrazii: sbornik nauchnykh statei, posvyashchennyi pamyati arheologa K. A. Akisheva*. Almaty: Begazy-Tasmola, s. 77-83.
- Vishnevskaya, O. A. 1973. *Kultura sakskikh plemen nizovev Syrdari v VII—V vv. do n. e. Trudy Horezmskoi arheologo-etnograficheskoi ekspedicii*. Moskva: Nauka, VIII.
- Itina, M. A., Yablonskii, L. T. 1997. *Saki Nizhnei Syrdari (po materialam mogilnika Yuzhnyi Tagisken)*. Moskva: Rossiyskaya politicheskaya ehnciklopediya.
- Kantorovich, A. R. 2018. Obrazno-syuzhetnyi repertuar vostochno-evropeiskogo skifskogo zverinogo stilya: principy i rezultaty klassificirovaniya i kodirovaniya. In: Sinika, V. S., Rabinovich, R. A. (ed.). *Drevnosti. Issledovaniya. Problemy: sbornik statei v chest 70-letiya N. P. Telnova*. Kishinev; Tiraspol, s. 195-222. Biblioteka Stratum
- Korolkova, E. F. 2009. Znakovaya sistema, priemy kompozicii i nekotorye ustoichivye motivy v iskusstve zverinogo stilya (zoomorfnye svastiki i vihrevye rozetki). *Nizhnevolzhskii arheologicheskii sbornik*, 10, s. 64-72.
- Kurmankulov, J., Utubaev, J. R. 2017. Chirikrabatskaya kultura Vostochnogo Priaralya. In: Beisenov, A. Z. (ed.). *Kazahstan v sakskuyu epokhu: kollektivnaya monografiya*. Almaty: A. Kh. Margulan Institute of Archaeology, s. 191-210.
- Lukpanova, Ya. A. 2018. Zhenshchina, siyayushchaya zolotom vechnosti. In: Ongaruly, A., Pak, T. (ed.). *Zoloto vlastelinov kazahskikh stepei: sovmetnyi katalog Respubliki Koreya i Respubliki Kazahstan*. Tedzhon: Nacionalnyi nauchno-issledovatel'skii institut kulturnogo naslediya Respubliki Koreya, s. 132-154.
- Margulan, A. 1946. O karaktere i istoricheskoi obuslovlennosti kazahskogo eposa. *Izvestiya Kazahskij filial Akademii nauk SSSR. Seriya istoricheskaya*, 2 (27), s. 75-81.
- Murzin, V. Yu. 2019. Aleksei Ivanovich Terenozhkin — osnovatel kievskoi shkoly skifovedeniya. *Margulanovskie chteniya 2019: materialy mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferencii, posvyashchennoi 95-letiyu so dnya rozhdeniya vydayushchegosya kazahstanskogo arheologa K. A. Akisheva (Nur-Sultan, 19—20 aprelya 2019)*, s. 39-46.
- Omarov, G. K. 2014. *Shygyz Kazahstannyn erte temir dauiri (Rannii zheleznyi vek Vostochnogo Kazahstana)*. Almaty: Kazakh Universiteti.
- Podushkin, A. N. 2018. Arheologicheskie raboty na gorodishche Kultobe arysском, mogilnikah Kultobe i Kylyshzhar v 2016—2017 gg. *Arheologiya Kazahstana*, 1—2, s. 245-258.
- Polidovich, Yu. B. 2015. Izobrazheniya gornogo kozla v sakskom iskusstve arhaichnogo perioda. In: Beisenov, A. Z. (ed.). *Sakskaya kultura Saryarki v kontekste izucheniya etnosociokulturnykh processov stepnoi Evrazii: sbornik nauchnykh statei, posvyashchennyi pamyati arheologa K. A. Akisheva*. Karagandy: Begazy-Tasmola, s. 215-230.
- Ryabkova, T. V. 2011. Izobrazheniya rombovidnykh znakov kak svidetelstvo migracii v epokhu rannih kochevnikov. *Margulanovskie chteniya 2011: materialy mezhdunarodnoi konferencii (Astana, 20—22 aprelya 2011)*, s. 104-109.
- Samashev, Z. 2011. *Berel*. Almaty: Taymas.
- Samashev, Z., Ongar, A., Chotbayev, A., Nuskabay, A., Kairmagambetov, A., Kiyasbek, G., Kyzyrkhanov, M. 2018. Kultura rannih sakov Tarbagataya (Nachalo kompleksnykh issledovaniy pogrebalno-pominalnykh pamyatnikov na Eleke sazy v verhovyah r. Kargyba). In: Akhmetov, D. (ed.). *Altay — turki aleminin altyn besigi (Altay — zolotaya kolybel tyurkskogo mira)*. Ust-Kamenogorsk: Akimat Vostochno-Kazahstanskoi oblasti, s. 8-14.
- Samashev, Z., Chotbayev, A., Kariev, E., Kiyasbek, G., Samashev, S., Akhmadiev, Zh. 2018. *Berel v istorii kultury drevnih kochevnikov Kazahskogo Altaya*. Astana: Foliant.
- Skory, S. A., Saenko, V. N. 2017. K 110-letiyu so dnya rozhdeniya professora Alekseya Ivanovicha Terenozhkina. *Arheologiya i davnaya istoriya Ukrainy*, 2 (23), s. 8-19.
- Smirnov, N. Yu. 2004. «Pletenyi uez» ranneskifskoi kultury (ornamentalnyi motiv v kontekste kulturogeneza). In: Savinov, D. G. (ed.). *Izobrazitelnye pamyatniki: stil, epoha, kompozicii: materialy tematicheskoi nauchnoi konferencii (Sankt-Peterburg, 1—4 dekabrya 2004)*. Sankt-Peterburg: SPbGU, s. 290-294.
- Tajekeev, A. A. 2011. *Istoriya osvoeniya Yugo-Vostochnogo Priaralya s drevneishih vremen do konca 1 tysyacheletiya do n. e. Avtoreferat dissertacii k. i. n. Moskva: Institut etnologii i antropologii im. N. N. Mikluho-Maklaya*.
- Toleubaev, A. T. 2018. *Rannesakskaya shiliktinskaya kultura*. Almaty: Kazahskii nacionalnyi universitet imeni al Farabi.
- Utubaev, J. R. 2018. *Osedlo-zemledelcheskaya kultura Vostochnogo Priaralya (vtoraya polovina I tys. do n. e.)*. Avtoreferat dissertacii k. i. n. Kemerovo: Kemerovskii gosudarstvennyi universitet.
- Chernikov, S. S. 1965. *Zagadka Zolotogo kurgana. Gde i kogda zarodilos «skifskoe iskusstvo»*. Moskva: Nauka.
- Chotbayev, A., Ongar, A., Kiyasbek, G., Rakhmankulov, E., Kozhakhmetov, B., Besetayev, B. B. 2012. Nachalo issledovaniya na Katartobe. *Trudy filiala Instituta arheologii im. A. Kh. Margulana v g. Astana*, 1, s. 118-125.
- Beisenov, A. 2013. Die nekropole Taldy 2 in beziehung zu den kulturen der fruhsakischen zeit osteurasien. In: Stöllner, T., Samashev, Z. (ed.). *Unbekanntes Kasachstan. Archäologie im Herzen Asiens: Katalog zur Ausstellung des Deutschen Bergbau-Museums Bochum*. Bochum, II, S. 596-608.

G. S. Jumabekova, G. A. Bazarbaeva

ON THE STUDIES OF THE ZOOMORPHIC IMAGES REPERTOIRE IN THE ART OF INKARDARIA SAKAS

The article is devoted to zoomorphic images analysis received from the Saka sites of the Eastern Aral Sea region — Uygarak (VII—VI cc. BC) and South Tagisken (VII—V cc. BC). The images were studied by the Khorezm archaeological and ethnographic expedition under the guidance of S. P. Tolstov. This material has been due to the fact that now there is an update of the source base of the studies of art objects belonging to the Saka time in the archaeology of the early Iron Age of Kazakhstan.

At present the materials on Uygarak and South Tagisken are still among the sites with a large series of excavated mounds, both in the region and in Kazakhstan. Almost completely excavated burial grounds of the early Iron Age containing a large number of objects in Kazakhstan archaeology are single.

The analysis of the material on Uygarak and Tagisken depicts that objects with zoomorphic decor were found in every burial. In percentage this makes 21 % in Uygarak and 18 % in Tagisken. According to the archaeologists O. A. Vishnevskaya, M. A. Itina, L. T. Yablonsky, who studied the monuments, the mounds were robbed by contemporaries. Consequently, conducting an objective analysis is difficult, but a trial to trace the dynamics of the emergence of objects created in zoomorphic style seems extremely interesting. There is a high probability that a small number of objects with preserved works of ancient art marks complexes belonging to the steppe aristocracy.

Among zoomorphic images, the most common were birds and cat predators. There are objects in the shape of saigas and horses. Images of bears, wolves, deer, argali, wild boars, camels are quite rare. It is worth noting that bird images have never been found in Tagisken materials, and not a single horse and saiga image has been recorded in Uygarak. At the same time, the majority of zoomorphically decorated items are parts of horse equipment.

Keywords: Eastern Aral Sea region, Uygarak, Southern Tagisken, Saka epoch, zoomorphic images, animal style.

Одержано 08.09.2019

Базарбаєва Галія Аппазівна, кандидат історичних наук, провідний науковий співробітник, Інститут археології ім. А. Х. Маргулана, пр. Достик, 44, Алмати, 050010, Казахстан.

BAZARBAYEVA Galiya, Candidate of Historical Sciences, Chief Research Fellow, A. Kh. Margulan Institute of Archaeology, Dostyk ave., 44, Almaty, 050010, Kazakhstan.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4755-9007>, e-mail: galiya2002@gmail.com.

Джумабекова Гульнара Саїнівна, кандидат історичних наук, провідний науковий співробітник, Інститут археології ім. А. Х. Маргулана, пр. Достик, 44, Алмати, 050010, Казахстан.

JUMABEKOVA Gulnara, Candidate of Historical Sciences, Chief Research Fellow, A. Kh. Margulan Institute of Archaeology, Dostyk ave., 44, Almaty, 050010, Kazakhstan.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2145-2615>, e-mail: gdzhuma@mail.ru.