

Грищенко Р.Ю.

*ст. групи АБС-63 кафедри теорії архітектури
Київського національного університету будівництва і архітектури*

arch.grishchenko@gmail.com

ORCID 0000-0002-1912-4906

Юнаков С.Ф.

*професор кафедри теорії архітектури
Київського національного університету будівництва і архітектури*

wecanall@ukr.net

ORCID 0000-0003-1590-7310

ІНТЕГРАЦІЯ ГРОМАДСЬКИХ ФУНКЦІЙ В СТРУКТУРУ ЖИТЛОВИХ БУДИНКІВ

Анотація. Стаття присвячена взаємодії житлового та громадського простору. Детально розглядається така тенденція в проектуванні сучасного житлового сектора як інтеграція, - злиття декількох різних функцій в єдине ціле. Проводиться аналіз існуючих варіантів проникнення суспільної функції в житлову структуру, виявляються плюси і недоліки різних планувальних видів.

Ключові слова: Інтеграція, багатофункціональна середа, житлова структура, функціонально планувальна організація, комунікативна функція простору, coworking.

Вступ. Сучасний темп життя диктує свої вимоги в проектуванні житлового середовища для комфортного проживання людей. І те, що раніше здавалося неможливим, на сьогоднішній день вважається нормою і навіть необхідністю. Так сталося з явищем інтеграції суспільних функцій в житлову структуру. Давно нікого не дивує, що можна купити продукти на нижньому поверсі житлового будинку, в сучасних же житлових будинках можуть бути офіси на верхньому поверсі, дитячий сад або перукарня на середніх. Тенденція до створення комфортного і мультифункціонального середовища для всіх верств населення характерна для епохи постмодернізму. Житлові будинки все частіше представляють собою складну структуру з різним набором функцій і цікавою внутрішньою організацією. Міська суспільне середовище, колись відокремлена від житлової, тепер же гармонійно вплітається архітекторами в структуру житлового будинку. Даний феномен можна пояснити рядом багатьох чинників. Перш за все, це якісна зміна рівня сучасного життя, пов'язане з комп'ютеризацією та Інтернетом. З'явилися нові терміни і стоять за ними види діяльності -

«coworking», «free-lance», які міцно закріпилися в житті будь-якої сучасної людини. Підвищена мобільність, споживацьке ставлення до навколишнього середовища, необхідність комунікації - все це формує нові канони розвитку житлового середовища. Процеси урбанізації також сприяють об'єднанню різних функцій в одній будівлі. Звичайно, не можна назвати дане явище абсолютно новим прийомом в архітектурі, адже ще в ХІХ столітті була популярна практика розташування торгових лавок на першому поверсі купецького житлового будинку. Таким чином, синтез громадської та житлової функції можна назвати однією з особливостей сучасної архітектури. І правильне управління такою системою дозволить створити для людини комфортну, мобільну середу для проживання, роботи та відпочинку.

Методи інтеграції. Конструктивне рішення впровадження громадських функцій в житлове середовище умовно можна поділити на три види (рис. 1).

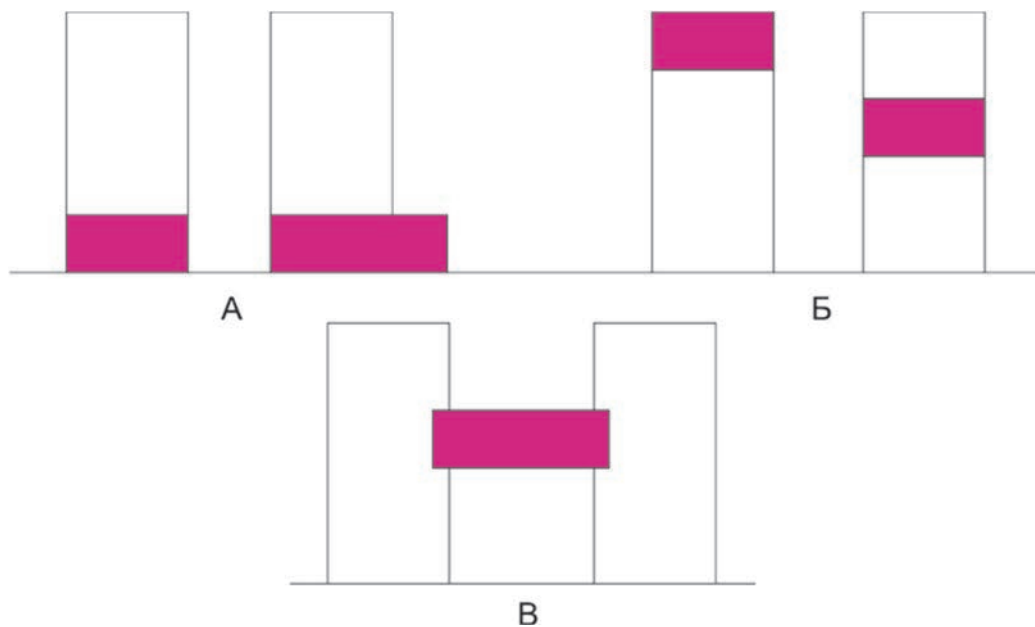


Рис. 1. Типи інтеграції суспільної функції в структуру житлового будинку: А - вбудована в нижні поверхи житлового будинку; Б - вбудована в верхні поверхи; В - закрите перехідний простір між будівлями.

Один з найпоширеніших на сьогоднішній день - вид вбудованої в нижні поверхи, або прибудованого до нижнього поверху суспільної функції. Другий вид являє собою функцію, також вбудовану в структуру, але вже верхніх поверхів житлового будинку. І останній вид – це перехідний закритий простір між декількома поверхами. Функціональні типи, найбільш поширені в практиці інтеграції, - це використання площі під торговельний простір, офісні приміщення, культурно-побутове обслуговування, простору спортивного

призначення. Виходячи з різних видів інтеграції, виділимо громадські функції, які доцільно застосовувати в тій чи іншій структурі.

Перший вид інтеграції, а саме розташування на нижніх поверхах житлової будівлі передбачає досить широкий спектр суспільних функцій, вони відомі пересічній людині, так як зустрічаються в кожному місті, незалежно від кількості населення. До них відносяться, найчастіше, приміщення КБО, Останнім часом поширюється практика використання площі під дитячі садки, фітнес зали.



Рис. 2. Багатофункціональний житловий комплекс «Towers of love»

Численні функції, які використовує даний вид інтеграції, пояснюються тим, що практично ніякого шкідливого впливу на мешканців будинку немає. Житлова та громадська функція співіснують разом і в той же час окремо.

Прикладом такого типу інтеграції є проект «Towers of love» в Канаді. (Рис.2) Цей багатофункціональний об'єкт містить готельні, житлові та комерційні приміщення: готель, бар, ресторан і офіс у коротшій будівлі, а також комерційний на головному поверсі та житловий будинок на верхніх поверхах вищої будівлі.

До всіх приміщень є додатковий вхід. Забезпечуються ізоляція звуку, окремий під'їзд і паркувальні місця. До явних мінусів цього виду можна віднести недотримання естетичних вимог: яскраві вивіски, банери і реклами організацій не завжди вписуються у вигляд житлового комплексу. [1]

Інтеграція суспільної функції в структуру житлового будинку в верхніх його поверхах найчастіше використовується при організації робочого / офісного простору. Виникнення coworking-центрів, популяризація будівництва будинків-майстерень і студій, - все це приклади такої інтеграції. В Європі цей досвід дуже поширений, проте, квартири-офіси зовсім не нове рішення. Російські підприємці дореволюційної епохи, лікарі і юристи теж, як правило, працювали там же, де і жили. З приходом до влади пролетаріату все змінилося. Навіть від такого привілею, як кабінет, багатьом довелося відмовитися. На цьому історія апартamentів, в яких офіс і житло об'єднані, могла б закінчитися. Але в сучасній Росії бізнес-квартири знову набули свою актуальність. [2] Переваги синтезу роботи і дому очевидні: економія часу, підвищення працездатності, відповідність сучасним баченням робочого процесу.



Рис. 3. Багатофункціональний житловий комплекс «Peruri 88»

До другого виду можна віднести проект іменитого бюро MVRDV- Peruri 88.(Рис 3.) Башта уособлює вертикальне місто з високою якістю життя та високим рівнем стійкості. Розроблений комплекс включає в себе широкий спектр житла, офісів і комерційних приміщень, а також внутрішніх і зовнішніх громадських приміщень та багато іншого.

Третій вид інтеграції використовується в практиці рідко, що пояснюється ускладненням конструкції будівлі за рахунок додаткових елементів. Однак, закритий перехідний простір з функціональної точки зору володіє великими перевагами. Там, як і в першому виді інтеграції, можна вводити різні

функціональні завдання: від робочих просторів до організації дитячих дошкільних установ. При цьому, завдяки своїм конструктивним особливостям перехідний простір дозволяє створювати цікаві архітектурні рішення.

Адже перебуваючи в синтезі з житловою структурою, воно є окремою архітектурною одиницею, що відкриває великі можливості в творчості при створенні цікавого житлового комплексу.



Рис. 4. Багатофункціональний житловий комплекс «Velo Towers»

Такий тип інтеграції притаманний концепту «Velo Towers»(Рис. 4), запроектований для генерального плану Сеула. Утворений вертикальним кластером циліндричних об'ємів, які складені один на одного і повернуті під різними кутами.

Кожен з перелічених видів має свої особливості, не враховувати які не можна. І при правильному узгодженні конструктивного виду з функціональним завданням можна отримати об'єкт житлової архітектури, який буде відповідати сучасному темпу життя.

Грамотно сформований громадські простори на території житлової групи, є місцем комунікації жителів, є також місцем загальноміського використання, притягують людей, підвищуючи тим самим привабливість як всього житлового комплексу, так і комерційних площ, що знаходяться на них [3].

Висновок

При проектуванні житлового середовища архітектор повинен спиратися, перш за все, на уклад сучасної людини і обставини, в яких ця людина знаходиться. Провівши аналіз тенденції інтеграції суспільної функції в житло, можна зробити висновок, що актуальність даної системи обґрунтована з точки зору сучасних вимог і темпу життя. І значить, що знайомство з концепцією інтеграції громадського і житлового простору і її використання в практиці полегшить завдання архітекторам при створенні багатофункціонального і комфортного житлового середовища.

Література

1. Колгашкина, В.А. Предпосылки и основные тенденции формирования в современных условиях жилых комплексов с интегрированными деловыми функциями [Электронный ресурс] / В. А.Колгашкина / Архитектура и современные информационные технологии. – 2012. – № 1 (18). –
2. Игнашева, А.А. Интеграция рабочего сектора в структуру жилого пространства [Электронный ресурс] / А.А. Игнашева / Архитектон: известия вузов. – 2011. – № 34
3. Березин, Д.В. Проблема архитектуры первых этажей жилого дома в условиях современного города / Д.В. Березин / Жилищное строительство. – 2009. – № 9. – С. 9–12.
4. Arch-daily [мережевий ресурс]. - URL: <http://www.archdaily.com>
5. MVRDV [мережевий ресурс]. – URL: <https://www.mvrdv.nl/>

Аннотация

Юнаков С.Ф., проф.; Грищенко Р. Ю., ст. группы АЗС-63 кафедры теории архитектуры Киевского национального университета строительства и архитектуры. Интеграция общественных функций в структуру жилых домов.

Статья посвящена взаимодействию жилого и общественного пространства. Подробно рассматривается такая тенденция в проектировании современного жилого сектора как интеграция, - слияние нескольких различных функций в единое целое. Проводится анализ существующих вариантов проникновения общественной функции в жилую структуру, описываются достоинства и недостатки различных планировочных решений.

Ключевые слова: Интеграция, многофункциональная среда, жилая структура, функционально планировочная организация, коммуникативная функция пространства, коворкинг.

Abstract

Yunakov S.F., professor; Hryshchenko R.Y., ABC-63 student of architectural theory department of Kyiv National University of Construction and Architecture. Integration of public functions in the structure of residential houses.

The article is devoted to the interaction of residential and public space. There is examined in detail such tendency in the design of a modern residential sector as integration, - an amalgamation of several different functions into one. There is an analysis of existing options for the penetration of social function in the residential structure and description of the advantages and disadvantages of various planning decisions.

Keywords: Integration, multifunctional environment, housing structure, functionally planning organization, communicative space function, coworking.