



# Хмелярство

УДК 631:633.791

**Т. Ю. Приймачук,  
А. В. Проценко,  
кандидати економічних  
наук**

**Р. І. Рудик,  
І. П. Штанько,  
кандидати  
сільськогосподарських наук**

**Інститут сільського  
господарства Полісся НААН**

ходів, спримованих на конкурентоспроможній розмісток галузі хмелярства дозволить: збільшити до 2020 року продуктивні площини хмлю до 415,4 га; довести обсяги його валового виробництва у 2020 році до 872,3 т з урожайністю 21 ц/га; забезпечити щорічний обсяг виробництва садиців хмлю високої репродукції на рівні 25–50 тис. шт.; поширити якісні показники хмелепродукції; забезпечити стабільність у роботі сільськогосподарських підприємств; зберегти наявні, відповісти її створити нові виробничі потужності для виробництва хмелепродукції. Висновки. Впровадження науковообґрунтованих заходів дозволить стабілізувати становище в галузі, не допустити подальшого скорочення площ хмільників, присунувати сильні виробництва хмлю, зберегти їх північний заповідну спеціалізацію хмільницькій гостинності. Це дасть змогу підвищити якість, сформувати відповідні кількісні параметри чистосортної хмелепродукції, а у разі труднощів з реалізацією забезпечити належні умови її зберігання. Формування хмелярського кластера буде сприяти оптимізації соціально-економічних, організаційних та технологічних процесів, що дасть змогу підвищити ефективність вітчизняної галузі хмелярства.

**Ключові слова:** галузь хмелярства, економічна ефективність, експортно-імпортні操eraцii, пазарний ринок, перспективний прогноз розвитку.

**Постановка проблеми.** Останні роки функціонування вітчизняної хмелярської галузі спеціалістів оцінюють як критичні. Великі пивоварні компанії з іноземним капіталом, які сьогодні займають монопольне становище на ринку, обмежили використання вітчизняної хмелесировини через власну зацікавленість в постачанні хмелепродуктів іноземного виробництва.

Якість вітчизняної хмелепродукції не поступається закордонній, особливо ароматичних сортів хмлю, адже агрокліматичні умови Полісся України найбільш повно відповідають вирощуванню саме цього типу хмлю, який традиційно має попит на ринку.

Нині актуальними є стабілізація, подальший розвиток та підвищення конкурентоспроможності вітчизняної галузі хмелярства за рахунок зростання урожайності хмільників, покращення якості хмлю, що сприятиме підвищенню економічної ефективності його виробництва та переробки, удосконаленню економічних відносин між агентами ринку.

**Методика дослідження.** Теоретичною та методологічною основою дослідження були наукові праці провідних вітчизняних вчених з проблем функціонування та розвитку галузі хмелярства.

Метою дослідження є проведення комплексного аналізу стану, визначення проблем та

перспектив розвитку вітчизняної галузі хмелярства до 2020 року. Об'єктом дослідження є процес конкурентоспроможного розвитку хмелярства на період 2016-2020 років. Предметом економічних досліджень є сукупність теоретичних, методичних і практичних аспектів функціонування та розвитку галузі хмелярства. У ході дослідження використано комплекс методів (економіко-статистичний, аналізу та синтезу, монографічний та порівняння), що дозволило отримати науково обґрунтовані результати.

**Результати дослідження.** Хміль знаходить широке застосування, проте основна його цінність – незамінна сировина для виготовлення пива, яка користується високим попитом завдяки наявності цінних компонентів, зокрема альфа-кислот. Щороку вітчизняна пивоварна галузь потребує близько 120-155 т альфа-кислот, з яких за рахунок власного виробництва забезпечується лише 20%, решта – імпортовані хмелепродукти (рис.1).

Колишній досвід господарств-виробників хмлю свідчить, що продукція хмелярства є джерелом серйозних фінансових надходжень: займаючи лише 1,1-1,5% рілії, гроші на надходження від хмлю в структурі рослинницької продукції складали 50%, а в спеціалізованих господарствах – понад 90%.

За радянських часів Україна була основним постачальником хмлю для пивоварні промисловості, на 70% забезпечуючи потреби у сировині всього Радянського Союзу. Крім того, до 1991 р. щорічно за межі країни вивозилося понад 4000 т хмлю.

Спад виробництва хмлю, який зафіксовано в Україні з 1990 р., був зумовлений серйозними дезорганізуючими чинниками: антиалкотольна кампанія (1985 р.), Чорнобильська катастрофа (1986 р.), розпад СРСР (1991 р.), застосування іноземними виробниками агре-

сивної стратегії витіснення вітчизняних хмелевиробників з внутрішнього та зовнішнього ринків через застосування демпінгових цін (1996-1997 рр.), відсутність досвіду з питань стратегії та тактики ведення конкурентної боротьби. Наслідками стало скорочення виробництва, вигідність вітчизняних виробників з внутрішнього ринку й традиційного ринку, який усішно освоїли фірми-конкуренти США, Німеччини, Чехії та Китаю.

Валовий збір хмлю в Україні на рівні 2009 р. було отримано у 1994 р. (проте площа на той час становила 5359 га, а врожайність складала лише 2,5 ц/га).

Слід відмітити, що продуктивність хмельників такого високого рівня вперше зафіксована в Україні протягом усього періоду існування хмелярської галузі. Цьому сприяли значні капіталовкладення в ремонт шпалер, техніку та оновлення сортової структури за рахунок коштів 1% збору на розвиток виноградарства, садівництва та хмелярства (Закон України "Про збір на розвиток виноградарства, садівництва і хмелярства" від 09.04.1999 р.) [1].

Особливості вирощування цієї культури (великий період до початку плодоношення, наявність шпалери) не сприяють швидкому сприйняттю наукомістких технологій, але потребують значних коштів через високу капітало- та трудомісткість (50-70 тис. грн./га та 1000-3000 люд.-год./га).

З 2012 р. хміль в Україні вирощується лише в чотирьох областях, хоча ще у 2004-2005 рр. налічувалось 9 регіонів-виробників хмлю. Здобутки хмелярів впродовж 2006-2009 рр. завершилися значним погрішенням результатів господарської діяльності у 2010-2013 рр. У структурі хмеленасаджень 2014 року, як і раніше, провідне місце займала Житомирська область – 281,3 га (74,1%) загальних площ, ре-

Рис. 1. Динаміка виробництва пива та потреби пивоварної галузі України в альфа-кислотах

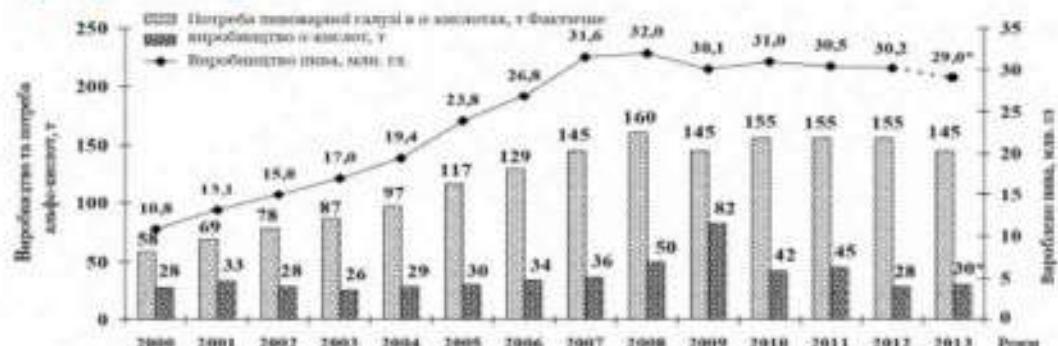


Рис. 2. Виробництво хмели в усіх категоріях господарств України, 2000-2014 рр.



штат хмелеланцій розташовані у Львівській – 58,5 (15,4), Хмельницькій – 30,5 (8,0) та Рівненській – 9,6 га (2,5%) областях (рис. 2). Впродовж лише 2009–2014 рр. кількість діючих господарств скоротилася з 59 до 20, або майже у три рази.

Всього в Україні вирощується 16 сортів, у т. ч. закордонної селекції – Ньюпорт, Магнум. Проте, у деяких господарствах під окремими сортами зайнято не більше 0,4–2,5 га насаджень, що не дозволяє їм самостійно формувати необхідні партії хмели для переробки та реалізації. У структурі хмільників України у 2014 р. ароматичні сорти займали 84%, горікі – 16%, а іх сортовий склад відповідав аналогам передових європейських країн.

Економічна ситуація до 2013 р. була критичною, адже пивоварні підприємства сформували достатні запаси хмелесировини у період, коли пропозиція переважала попит, а реалізаційні ціни протягом тривалого часу трималися на мінімальному рівні. Вітчизняні хмеляри, не маючи попередньо укладених контрактів, які б гарантували стабільний попит, змушені були зменшити ціну до критично низького рівня.

Аналіз економічної ситуації останніх років показав, що завдяки суттєвому зростанню цін реалізації (майже у 4 рази) виробники змогли

отримати прибуток, а рівень рентабельності вже у 2015 році був на рівні 41,5% (табл. 1).

Хмелепродукти, виготовлені з українського ароматичного хмели, високо цінуються на міжнародному ринку, навіть попри падіння обсягів виробництва певна частина хмелепродукції йде на експорт, тому важливо піредумовою забезпечення достатнього рівня конкурентоспроможності вітчизняної хмелепродукції є розширення й асортименту.

Дані державної митної служби свідчать про те, що експорт українського хмели здійснюється, переважно, в країни СНД [2]. Останні п'ять років основними споживачами українського хмели були Росія, Білорусь, Молдова, Узбекистан та Азербайджан. Частка цих країн у структурі експорту широку була на рівні 80%. Втім у 2013 р. експорт хмели зменшився у 3,4 раза – до 36 т, адже переважна частина хмелепродукції, у зв'язку з дефіцитом, була спожита на внутрішньому ринку (рис. 3).

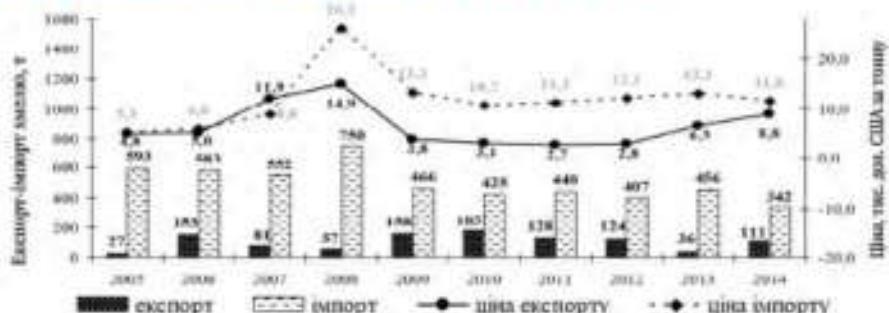
На фоні останніх політичних подій в Україні, починаючи з 2014 р., експорт хмелепродуктів до країн СНД знизвився до 25%, решту (75%) було експортовано до ЄС – Великої Британії (34,2 т), Німеччини (18,6), Чехії (18,7), Латвії (11,4 т) та ін. Через відсутність довгострокових контрактів, до 2014 р. Україна майже не мала ринків збуту в країнах Євросоюзу.

### 1. Економічна ефективність виробництва хмели в Україні

Показник / роки	2013	2014	2015*
Площа продуктивних насаджень, га	377,6	379,9	385,6
Валовий збір, т	493,8	540,0	590,0
Урожайність, ц/га	13,1	14,2	15,3
Виробнича собівартість, тис. грн./т	40,8	106,8	114,5
Повна собівартість, тис. грн./т	42,8	112,1	120,2
Ціна реалізації, тис. грн./т	41,0	120,0	170,0
Прибуток, тис. грн./т	-1,8	7,9	49,8
Рівень рентабельності, %	-4,3	7,1	41,5

\* Попередні дані.

Рис. 3. Обсяги експорту-імпорту українського хмеля, 2005-2014 рр.



Дані зовнішньої торгівлі свідчать про те, що основні обсяги поставок хмеля виробож останніх років надходили в Україну з Німеччини, Чехії, Словенії.

Отже, експортується повз що незначні, по-рівнянню з імпортом, обсяги гранулюваного і спресованого хмеля. Сьогодні хмелярська галузь повинна швидко переорієнтуватися до європейських умов, а хмелепродукція відповідати якості продукції ЄС.

Для розвитку галузі необхідно створити сприятливі умови, забезпечивши зростання обсягів виробництва конкурентоспроможної хмелепродукції належної якості, стабілізацію роботи хмелепідприємств та поліпшення соціально-економічного стану українських сіл, зменшення залежності України від імпорту хмелесировини, нарощування експортного потенціалу України.

Механізм реалізації полягає в здійсненні комплексу заходів, орієнтованих на технічне, наукове, організаційне та матеріальне забезпечення аграрних та переробних підприємств і спрямований на інноваційний розвиток галузі шляхом виконання наступних завдань: формування ефективної системи державної та регіональної підтримки хмелівства; залучення інвестицій; розширення системи розсадництва з урахуванням потреб в сортоновленні та сприяння впровадженню високопродуктивних сортів хмеля; впровадження інноваційних технологій в хмелівстві; забезпечення сільськогосподарських виробників спеціалізованою технікою для вирощування та збирання хмеля; технічне переоснащення підприємств для первинного перероблення і зберігання продукції; наукове, освітнє та інформаційне забезпечення галузі; охорона навколошнього природного середовища; формування науково-виробничого хмелівського кластера.

Основні інноваційні напрямки розвитку хмелепідприємств повинні включати: збільшення урожайності насаджень за рахунок

впровадження нових сортів хмеля з високим вмістом альфа-кислот та інших цінних компонентів вітчизняної чи зарубіжної селекції для забезпечення сировиною не лише пивоварні, а й фармацевтичної галузі; впровадження сортів з підвищеним вмістом іксантогумолу – близько 1-3% від загальної площини для виробництва лікарських препаратів; застосування прогресивних ресурсозберігаючих і еколого-адаптивних технологій вирощування (схеми посадки, вибір садівного матеріалу, терміни посадки, засоби захисту, органічна продукція); створення системи мотивації персоналу до покращення якості та раціонального використання ресурсів за рахунок матеріальних та нематеріальних стимулів (наприклад, диференційованої оплати праці); створення оптимальних за розмірами виробництв, уdosконалення сортового складу насаджень; впровадження нових методів організації виробництва – створення системоутворюючих холдингів, кластерів, кооперацій.

Перспективи розвитку хмелівства значною мірою залежать від організації системи розсадництва, яке має передбачати організоване поширення високопродуктивних сортів хмеля та забезпечення господарств розсадним матеріалом, який гарантує високу урожайність, чистосортність та є оздоровленим від вірусних хвороб. Однак, через постійне зменшення насаджень хмеля і кількості самих підприємств, відсутність договорів, обсяги виробництва розсадного матеріалу постійно зменшуються.

Для забезпечення розвитку хмелівства система розсадництва має передбачати: створення оптимальної сортової структури; впровадження сучасних технологій формування маткових і промислових насаджень; уdosконалення технологій і виробництво високоякісного садівного матеріалу конкурентоспроможних сортів для проведення сортозаміни та сортоновлення. В переважній більшості хмелегосподарств існує суттєвий дефіцит тра-

диційних органічних добрив, а висока вартість мінеральних робить неможливим чітке дотримання запрограмованих норм їх внесення. В табл. 2 наведено прогнозовану щорічну потребу в добривах для вирощування хмлю.

Інноваційна технологія передбачає широке застосування сидеральних культур перед закладанням нових хмеленасаджень та при вирощуванні хмлю на продуктивних плантаціях. Такий захід може на 1/3, а то і на 1/2 покрити дефіцит органічного добрива. В якості сидерату рекомендується суміш олійної редьки з однорічними бобовими (вика або пелюшка). Ця двокомпонентна суміш характеризується високою врожайністю зеленої маси (до 300-400 ц/га), її ужсна стиглість настає через 45-50 днів. Особливо ефективна вона на бідних ґрунтах Поліської зони: покращуються фізичні властивості ґрунту, знижується небезпека ураження хворобами.

Розроблена і впроваджена у виробництво екологічно-безпечна, енергоресурсо-зберігаюча система захисту хмлю від шкідників, хвороб та бур'янів в умовах України передбачає: визначення економічних порогів шкодочинності шкідників (ЕПШ), хвороб та бур'янів; використання рівня ефективності природних ентомофагів; застосування систем чергування пестицидів, бакових сумішей пестицидів, агрохімікатів та регуляторів росту; виконання профілактичних заходів; скорочення витрат пестицидів на 25-30%. За розрахунками науковців ІСПП щорічна потреба в засобах захисту становить 25640-28000 тис. грн.

Нині матеріальна база хмелепідприємств потребує невідкладної модернізації, адже хмелярство є однією з найбільш трудомістких галузей рослинництва, при цьому питома вага ручних операцій складає 60-75%, а витрати праці на виробництво хмлю-сирцю сягають до 3200 люд.-год./га. Зношенність наявної ґрунтообробної та іншої хмелярської техніки, в середньому, становить більше 90%, через що постійно збільшуються витрати на ремонт та ризики втрат врожаю. Забезпечення і покращення ма-

теріально-технічної та ресурсної бази господарств до рівня, що забезпечує виконання всіх технологічних операцій в оптимальні строки сприятиме збереженню всієї вирощеної продукції високої якості з мінімальними втратами, зменшить трудовитрати на вирощування врожаю, підвищить продуктивність праці.

Ряд хмелепідприємств за кошти державної підтримки провели модернізацію, що дозволило значно покращити роботу хмелекомплексів. Для здешевлення сушки хмлю хмелесушарі ПХБ-750 з рідкого палива були переведені на газ або альтернативні види палива.

При відсутності необхідних технічних засобів порушуються строки виконання операцій, що безпосередньо впливає на кількість та якість отриманої продукції. Для ефективного ведення виробництва хмелепідприємство потрібне 30-40 найменувань техніки в залежності від технології, а її вартість для виконання технологічних операцій (в умовному розрахунку на 1 га) становить більше 3,5 млн. грн.

Систематизація існуючих знань у хмелярстві в інформаційних мережах (на інтернет-сайтах), а також створення дорадницьких центрів у галузі є пріоритетним напрямком розвитку інформаційного забезпечення хмелевиробників. Наукове забезпечення галузі в регіоні нині здійснює Інститут сільського господарства Полісся НААН, функції якого передбачають: створення і впровадження у виробництво нових високопродуктивних сортів хмлю; відтворення та розмноження оригінального та елітного розсадного матеріалу для повного забезпечення потреб сортозаміни та сортовою залежністю; розробка і впровадження ресурсо-зберігаючої технології вирощування хмлю в зоні Полісся та Лісостепу України, які включають застосування нового покоління засобів захисту рослин та сучасної техніки, використання з нових напрямків використання хмелепродукції; підвищення кваліфікації кадрів, проведення нарад, семінарів, днів поля.

Щоб повністю не втратити надбаній у попередні роки потенціал і досліги конкурентоспро-

## 2. Щорічна потреба в добривах для прогнозованих площ вирощування хмлю (на удобрення продуктивних і молодіжні насаджень)

Добриво	Одиниці виміру	Роки
Органічні	тонн	2016-2020
Вапнякові	тонн	32600
Азотні	тонн д.р.	550
Фосфорні	тонн д.р.	95,0
Калійні	тонн д.р.	85,0
Попередня оцінкова вартість витрат добрив на очікувані площи, всього тис. грн.	x	110,0
		8200,0

### 3. Обсяги фінансування для розвитку галузі хмелярства на період до 2020 року, тис. грн.

Показник / рік	2016	2017	2018	2019	2020
Витрати на догляд за плодоносними хмільниками	57997,0	64753,7	72297,5	80720,1	90124,0
Вартість закладання молодих насаджень	249,7	276,1	305,2	337,5	373,1
Витрати на догляд за молодими насадженнями	509,2	568,6	634,8	708,8	791,3
Усього витрат на вирощування хмelu	58756,0	65598,3	73237,5	81766,3	91288,4
Будівництво нової ішпалери	1187,0	1325,3	1479,6	1652,0	1844,5
Капітальний ремонт	2937,8	3279,9	3661,9	4088,3	4564,4
Потреба у капіталовкладеннях для придбання хмелярської техніки	19898,4	23878,1	28653,7	34384,4	41261,3

можного рівня, галузь повинна в максимально стислі терміни модернізуватися. Хмелегосподарства сьогодні повинні перевірити світовий досвід роботи, який передбачає: нові технологічні підходи щодо закладання плантацій існуючим посадковим матеріалом рекомендованих сортів; науковообґрунтоване вирощування та переробку хмelu; попереднє укладання контрактів на врожай з пивоварами, фармацевтами, харчовиками; адаптації українських стандартів на хмелесировину і, підповідно, сортового складу вирощуваного хмelu до європейських вимог; урегулювання нормативно-правової бази з питань розширення сортової політики щодо запитів пивоварів.

Розраховані витрати на реалізацію заходів, які спрямовані на придбання матеріально-технічних ресурсів для розвитку розсадництва, закладання нових хмеленасаджень, витрат на догляд за хмільниками у 2016–2020 рр. наведено в табл. 3.

Реалізація рекомендованих заходів на основі впровадження інновацій, інтенсивних технологій виробництва хмelu дозволить на 2020 рік, не розширюючи значно площі насаджень (415,4 га), суттєво збільшити врожайність (21 ц/га)

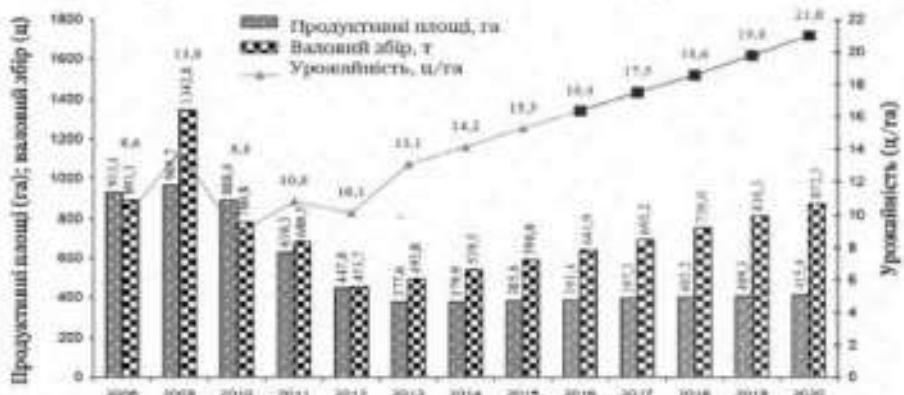
та валові збори шишок (до 872,3 т), поліпшити якісні показники сировини, що в цілому забезпечить рентабельність і конкурентоздатність вітчизняної хмелепродукції. Загальний збір альфа-кислот у вирощеному врожаї у 2020 році складе 55,5 т, що покриє потребу літгізованих пивоваріння у гранульованому хмelu та створить передумови для експорту особливо цінних українських ароматичних сортів (рис. 4).

В умовах динамічних, перманентних і важкотривалованих змін запорукою ефективного розвитку хмелярства є досягнення запланованих показників результативності галузі хмелярства на 2016–2020 рр. При цьому очікується поступове зростання прибутковості галузі та рівня рентабельності (табл. 4).

Загалом підвищенню ефективності організаційно-економічного механізму розвитку хмелярства сприятиме удосконалення механізмів державної підтримки.

Більшість проблемних питань розвитку галузі хмелярства можуть бути вирішені за умов створення інтеграційного об'єднання (кластера). Кластерна модель має значний потенціал в хмелярстві, оскільки може стати стратегічною основою відновлення цієї галузі в Україні [3].

Рис. 3. Обсяги експорту-імпорту українського хмelu, 2005–2014 рр.



#### 4. Прогноз економічної ефективності галузі хмелярства до 2020 р.

Показники / роки	Прогноз				
	2016	2017	2018	2019	2020
Площа продуктивних насаджень, га	391,4	397,3	403,2	409,3	415,4
Валовий збір, т	641,9	695,2	750,0	810,3	872,3
Урожайність, ц/га	16,4	17,5	18,6	19,8	21,0
Виробнича собівартість, тис. грн./т	118,4	123,1	128,4	133,9	140,1
Повна собівартість, тис. грн./т	124,4	129,3	134,9	140,6	147,1
Ціна реалізації, тис. грн./т	187,0	205,7	226,3	248,9	273,8
Прибуток, тис. грн./т	62,6	76,4	91,4	108,3	126,7
Рівень рентабельності, %	50,4	59,1	67,8	77,0	86,1

Суть хмелярського кластера полягає в об'єднанні зусиль споріднених підприємств, фінансових, дослідницьких, навчальних, торговельних структур та державних установ для забезпечення виробництва і реалізації хмелепродукції, яка відповідає світовим стандартам. При цьому, учасники кластерного об'єднання зберігають економічну самостійність, отримуючи додаткові синергетичні переваги від координації дій, спрямованих на підвищення ефективності

кожного підприємства-учасника кластера. Сформований кластер може бути групою юридичних осіб, високоекваліфікованих вчених, переробних підприємств та виробників, яка на початковій стадії діяльності на основі договору про спільну діяльність без створення юридичної особи та без об'єднання вкладів її учасників. Очікуваний економічний ефект від діяльності запропонованого хмелярського кластера може бути в межах 13223,3 тис. грн. [4].

#### ВИСНОВКИ

В умовах загострення світової конкуренції галузі хмелярства, як і весь агропромисловий комплекс країни, потребує системних трансформацій, кінцевою метою яких має стати переход до високотехнологічного та ресурсозберігаючого виробництва хмеля з відповідною результативністю і конкурентоздатністю.

Нині актуальну є стабілізація, розвиток та підвищення конкурентоспроможності вітчизняної галузі хмелярства, зокрема вирішення питань забезпечення зростання урожайності хмільників, покращення якості хмеля, що сприятиме підвищенню економічної ефективності виробництва та переробки

хмеля, удосконаленню економічних відносин між агентами ринку. Крім того існує проблема проведення у хмелегospодарствах регламентації та сертифікації всієї низки технологічних процесів у відповідності до вимог Європейських регламентів.

В умовах адаптації до світового конкурентного середовища значна увага повинна приділятися вмілому управлінню інноваційним механізмом стабілізації розвитку галузі, що передбачає оптимізацію технологічних, соціально-економічних, організаційних та екологічних заходів, які в своїй сукупності мають забезпечити достатній рівень конкурентоспроможності галузі.

#### БІБЛІОГРАФІЯ

- Закон України «Про збір на розвиток виноградарства, садівництва і хмелярства» від 09.04.1999 р. № 587-ХIV // ВВР. – 1999. – № 20-21. – с. 191.
- Державна митна служба України згід з «Звітнішою торіговою Україною» за 2013 рік та згід з «Сумарний обсяг імпорту та експорту» за 2013 рік [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.csu.gov.ua/dmsu/control/showstat>.
- Проценко А. В. Формування науково-виробничого регіонального хмелярського кластера / А. В. Проценко, Т. Ю. Спінікова, Т. Ю. Приймачук // Вісник аграрної науки. – 2015. – № 6. – С. 67-72.
- Приймачук Т. Ю. Моделювання ефекту під діяльністі науково-виробничого кластерного об'єднання з виробництва хмелепродукції / Т. Ю. Приймачук, А. В. Проценко, Т. Ю. Спінікова // Матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції молодих вчених «Наукові зацібутки молоді - вирішення проблем АПК», м. Житомир, 25 червня 2015 року. – Житомир, вид-во ЖДУ ім. І. Франка. – С. 120-123.