

ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ КАК КАТЕГОРИЯ СОЦИАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ РЕГИОНОМ

КУРКИНА М. П.

кандидат экономических наук

ЗОТОВ В. В.

доктор социологических наук

Курск (Россия)

В решении стратегической задачи построения инновационного общества все более востребованными становятся идеи, научные концепции и исследования, разрабатываемые и проводимые в рамках концепции социального управления. Социальное управление представляет собой организационную деятельность по обеспечению достижения социальных целей и задач посредством определенных методов. Г. В. Атаманчук трактует социальное управление как «целесообразное (то есть сознательное, направляющее, продуманное), организующее и регулирующее воздействие людей на собственную общественную, коллективную жизнедеятельность как непосредственно (в формах самоуправления), так и через специально созданные структуры (государство, общественные объединения, партии, фирмы, кооперативы, ассоциации и т. д.)»¹. По мнению И. М. Слепенкова и Ю. П. Аверина, «социальное управление есть воздействие на общество и его отдельные звенья с целью их упорядочения, сохранения качественной спецификации, совершенствования и развития»². Отметим, что и советские ученые – В. Г. Афанасьев, Г. И. Петров, В. С. Основин – понимали под социальным управлением – управление обществом³. При этом общество рассматривалось как объект управления, а государство как субъект управления.

Методология социального управления должна строиться на соответствующих категориях. Категории – это понятия, отражающие всеобщую, необходимую, универсальную связь предметов и процессов действительности. Категория – формы осознания в понятиях всеобщих способов отношения человека к миру, отражающие наиболее общие и существенные свойства, законы природы, общества и мышления. При этом именно социально-экономическая категория позволяет умозрительно представить реальные процессы и явления через определение понятия (формы) и его смыслового содер-

жания. На наш взгляд, такой категорией для социального управления будет являться человеческий потенциал.

Анализ научных теорий в исследовании социально-экономической сферы и проблем человеческого развития свидетельствует об отсутствии единого подхода к определению феномена «человеческий потенциал». Интерес к данной проблематике впервые появился во второй половине XX века в специальной и научной литературе в результате осмысления ценности человеческой жизни, последствий активности человека в природной среде, в результате оценки состояния здоровья человеческого сообщества в процессе развития цивилизации.

В основе распространенного понимания дефиниции «потенциал» представляется совокупность средств для реализации возможностей в направлении достижения какой-либо цели. Этимология термина «потенциал» исходит как производное от слова «потенция». Согласно словарю иностранных слов «потенция» (лат. *potentia* – сила) – это возможность, способность к проявлению⁴. Аналогично в этимологическом словаре понятию потенциал дается определение заимствованного в латинском языке от *potentialis* – буквально «сила» или «могущий быть»⁵. Определение потенциала вообще в энциклопедических источниках представлено как «средства, запасы, источники, имеющиеся в наличии и могущие быть мобилизованы и использованы для достижения определенной цели»⁶. В экономическом словаре А. Н. Азрилияна под потенциалом предлагается понимать совокупность имеющихся средств, возможностей в какой-либо области⁷. Таким образом, самая распространенная трактовка потенциала предоставлена определением как «источника возможностей, средств, запаса, которые могут быть приведены в действие, использованы для решения какой-либо задачи или достижения определенной цели; возможности отдельного лица, общества, государства в определенной области»⁸.

Однако заслуживает внимания подход Т.Г. Храмовой к определению «потенциала». В ее интерпретации: «потенциал – это не только и не просто количество ресурсов, но и заключенная в них возможность развития системы в заданном направлении»⁹.

⁴ Комлев Н. Г. Словарь иностранных слов. – М., 2006.

⁵ Этимологический словарь русского языка / Ред. Н. М. Шаинского. – М., 1994.

⁶ Большой энциклопедический словарь. – М.: АСТ, 2009.

⁷ Большой экономический словарь / Под. ред. А. Н. Азрилияна. – М.: Институт новой экономики, 1997.

⁸ Советский энциклопедический словарь. – М.: Советская энциклопедия, 1981. – С. 1058.

⁹ Храмова Т. Г. Методология исследования социально-экономического потенциала потребительской кооперации: дис... д-ра экон. наук. – Новосибирск, 2002. – 374 с.

¹ Атаманчук Г. В. Теория государственного управления. – М.: Омега-Л, 2010. – 525 с. – С. 445.

² Слепенков И. М., Аверин Ю. П. Основы теории социального управления. – М.: Высш. шк., 1990. – 301 с.

³ Афанасьев В. Г. Общество: системность, познание и управление. – М.: Политиздат, 1981. – 432 с.; Петров Г. И. Основы советского социального управления. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1974. – 291 с.; Основин В. С. Основы науки социального управления. – Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 1971. – 260 с.

Таким образом, понятие потенциала в научной литературе отличается многозначностью в зависимости от отраслевой принадлежности в изучаемой научной области и дискуссионностью определения. Отсюда неопределенность и несистематичность, а, следовательно, недостаточность теоретического анализа.

Широкую трактовку понятия позволяет применять его в разных познавательных направлениях в различных интерпретациях в зависимости от специфики отрасли научного знания, однако общим для всех определений остается понимание «потенциала» как совокупности накопленных содержательных качеств объекта, которые могут быть целенаправленно реализованы в определенных условиях, а также усовершенствованы.

По нашему мнению, каждое определение раскрывает сущность категории «потенциал» в дискретном выражении, характеризуя лишь одно его свойство, упуская тот факт, что потенциал любого объекта – динамическое образование, реализующиеся в конкретном пространстве и времени.

Кроме того, в различных определениях потенциала нет противоречивости, так как в них представлены, на наш взгляд, определенные его сущностные характеристики, интеграция которых в единый целостный процесс проявляют потенциал как категорию в научном знании о развитии. Каждой сущностной характеристике соответствует стадия процесса развития, который в научной литературе подразумевает воспроизводственный процесс (табл. 1).

Таблица 1

Потенциал как категория в научном знании о развитии

Сущностные характеристики потенциала	Стадии потенциала в процессе развития
Энергия, сила, мощность	Формирование, накопление
Способность	Проявление, осознание
Средство	Реализация
Резерв	Совершенствование
Возможность	Расширение

Исследование сущностных характеристик потенциала как категории в научном знании о развитии позволяет проследить их кругооборот в динамичных стадиях эволюционного процесса:

- ✦ потенциал как сила характеризует определенное динамичное качество объекта или субъекта, сформированное и (или) накопленное в настоящем или в прошлом;
- ✦ потенциал как способность – это уже внутренняя сила, энергия готовая к проявлению, проявляющаяся, осознающаяся субъектом через резонанс в окружающей действительности;
- ✦ потенциал как средство для реализации своих качеств через проявление способностей;
- ✦ потенциал как резервный запас не проявленных, скрытых способностей и средств для даль-

нейшего развития, совершенствования системных характеристик и качеств;

- ✦ потенциал как возможность позволяет объекту или субъекту стремиться к расширению собственной реализации во внешней среде и «рост изнутри», саморазвитие через познание самого себя.

Таким образом, по нашему мнению, потенциал выражает систему свойств и качеств объекта, подлежащих и способных к развитию, а также к практическому воплощению в конкретных результатах развития (материально и нематериально проявленных), что позволяет судить о степени реализации потенциала в конкретных условиях.

Потенциал, выступая в единстве пространственных и временных характеристик, концентрирует в себе одновременно три уровня связей и отношений:

- ✦ *во-первых*, отражает прошлое, т. е. представляет собой совокупность свойств, накопленных системой в процессе ее становления и обуславливающих ее возможность к функционированию и развитию;
- ✦ *во-вторых*, характеризует настоящее с точки зрения практического применения и использования наличных способностей. Это позволяет провести различие между реализованной и не реализованной возможностями;
- ✦ *в-третьих*, ориентирован на развитие (будущее): в процессе проявления способностей, они не только реализуются, но и возможно их обновление, совершенствование, расширение. Представляя собой, единство устойчивого и изменчивого состояний, потенциал содержит в себе в качестве «потенции» элементы будущего развития и воспроизводства.

Понятие «человеческий потенциал» все чаще используется в современной литературе как более исчерпывающее в смысловой интерпретации, чем такие понятия, как «человеческие ресурсы», поскольку оно позволяет давать комплексную характеристику социально-экономических, социальных, культурных, экологических и других условий жизни человека, а также реализации его возможностей. Вместе с тем существующие подходы к определению конкретного содержания понятия порождают немало проблем. Так, под человеческим потенциалом понимают «накопленный запас здоровья, общекультурной профессиональной компетентности, творческой, предпринимательской, гражданской ответственности, реализующийся в сфере деятельности и в сфере потребления на основе рыночных и нерыночных механизмов»¹⁰. Но определение потенциала как накопленного запаса сужает смысловую нагрузку, характеризуя человеческий потенциал статично, по аналогии с материальными ресурсами.

Более близкое концепции человеческого развития определение, по нашему мнению, следующее. **Человече-**

¹⁰ Соболева И. В. Воспроизводство человеческого потенциала: теория, методология, приоритетные направления: автореф. дис. ... д-р экон. наук. – М.: ИЭ РАН, 2006.

ский потенциал – система физических и духовных сил человека, отдельных социальных групп и общества в целом, реализация которых обеспечивает расширенное воспроизводство общественных структур и повышения качества жизни индивида.

Представление о совокупности способностей и сил человека, общества в качестве системы позволяет рассматривать реальные и скрытые потенции человечества в саморазвитии с позиций подхода, не упускающего из виду проблему развития человеческих качеств с системных позиций.

Таким образом, два подхода (ресурсный и потребительский), получившие развитие в конце XX века, в рамках научных представлений о сущности человеческого потенциала иллюстрируют крайние полярные точки зрения о практическом значении человеческого потенциала в категориях ценности.

Первый, сформулированный с подачи так называемой социалистической экономики, исходит из того, что человеческий потенциал – это одна из важных ресурсных экономических составляющих народного хозяйства страны, непосредственно связанных с функционированием производства и ускорением НТП. Данный подход получил название ресурсного и раскрывал значение человеческого потенциала через понятие «рабочей силы», ценность человека рассматривалась через его производительного труда пользу для государства.

В дальнейшем в рамках потребительского подхода в США появилась концепция экономического роста, в основе которой лежало представление о благосостоянии населения полученном путем расширенного производства товаров и услуг для максимального удовлетворения потребителей и есть конечная цель развития общества.

Таким образом, в разных социально-политических и экономических системах в течение длительного времени среди концепций прогрессивного развития общества доминировали те, в которых основной акцент делался на «производство ради производства», на экономический рост как конечную цель развития человека и всего общества, основу благосостояния населения. Однако в конечном итоге формула «экономический рост» равно «развитие человеческого потенциала» не оправдала себя и выразилась в нарастании деструктивных тенденций для населения (поляризация доходов, загрязнение природной среды, рост социально значимых заболеваний и смертности, снижение рождаемости, кризис доверия в обществе).

Поэтому в конце XX-го столетия наиболее признанной стала концепция развития человеческого потенциала, разработанная экспертами Программы развития ООН (ПРООН), которая ставит в центр общественного прогресса и рассматривает экономический рост скорее как средство, нежели как конечную цель развития человеческого потенциала. Эта концепция с учетом комплексного подхода постулировала, что основными показателями следует считать не только ВВП, но и параметры, характеризующие здоровье и образование.

Специалисты ПРООН разработали интегральный показатель для определения достижений в сфере базового

развития человека: индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП). Данный показатель положен ООН в основу сопоставительных рейтинговых оценок различных стран по развитию человеческого потенциала.

Он рассчитывается на основе трех показателей:

- ✦ долголетия, измеряемого при рождении как продолжительность предстоящей жизни;
- ✦ достигнутого уровня образования, определяемого как совокупный индекс грамотности взрослого населения;
- ✦ уровня жизни, оцениваемого на базе реального ВВП на душу населения (паритет покупательной способности в долларах США).

Обоснованный таким образом комплексный подход к проблеме развития человека и человеческого общества во многих странах был признан настолько конструктивным и перспективным, что, начиная с 1995 г. издаются национальные доклады о человеческом развитии – в том числе во всех государствах Европейского региона ПРООН.

Следовательно, уже не экономическая ценность человека через его способность к производительному труду приводит к всеобщему благосостоянию, а саморазвитие человека через расширение возможностей выбора благодаря росту продолжительности жизни, образования и дохода. Комплексный подход сформулировал человеческое развитие как цель и критерий общественного прогресса, а не средство для экономического роста. Его основное преимущество – в определении базовых критериев социального развития (здоровье, образование, уровень жизни), пригодных для количественных измерений и сопоставлений.

Определение «развитие человеческого потенциала» рассматривается нами в четырех аспектах:

1. Как философская категория, определяющая совокупность условий жизни человека в её социальном, политическом, культурном, духовном, материальном и других аспектах. В этом случае философия социального управления базируется на этических постулатах и измерениях, согласовании политических, экономических и общественных интересов.

2. Как социально-экономическая категория, которая развивается во взаимодействии с экономическими процессами и явлениями, определяя приоритеты государства, сообщества и человека в направлении совершенствования человеческого развития. В этом случае социальное управление ориентируется на удовлетворение потребностей для обеспечения нормальной жизнедеятельности человека (как потребителя) и степень их удовлетворения через общественную трудовую деятельность человека (как производителя), а также условия для развития и удовлетворения этих потребностей.

3. Как индикатор эффективности социальной уровня, отражающий обеспеченность потребностей (рациональных или минимальных) населения определённого социально-территориального образования. Представление о сущности потенциала предопределяет подход к его оценке, измерению и управлению. Действительно, когда потенциал рассматривается как сово-

купність ресурсів, його оцінка заключається в установленні якісних і кількісних характеристик значень окремих видів ресурсів, причому їх взаємне впливання не враховується і не вимірюється. Коли йдеться про систему ресурсів, то характеристики її окремих складових повинні доповнюватися показателями, описуваними системою в цілому.

4. Як показувач розвитку регіону на національному рівні. Можливо погодитися з визначенням Л. Абалкіна, що людський потенціал – узагальнена збиральна характеристика ресурсів, прив'язаних до певного місця і часу, структура яких характеризується різними компонентами: демографічна

компонент; компонент здоров'я; освітня; трудова; культурна; духовно-моральна. Однак з огляду на економічний аспект в соціальному управлінні актуалізується соціально-технологічний аспект, що визначає способи і методи формування і (або) вдосконалення спеціальних соціальних практик і соціальних технологій виробництва. Визначаються точки для аналізу і впливу органів виконавчої влади регіону на формування демографічного, трудового, виробничого, духовного потенціалу суспільства як показувачі якості життя, рівня життя, образу життя людей як результативні в оцінці виробництва людського потенціалу. ■

УДК 330.322

ВИЗНАЧЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ ІНВЕСТИЦІЙНОГО РОЗВИТКУ РЕГІОНІВ

МІРОШНИЧЕНКО П. І.

кандидат економічних наук

Антрацит

Інвестиційний процес є невід'ємною складовою процесу відтворення національного капіталу та відіграє вирішальну роль у забезпеченні стабільного економічного розвитку регіонів [1, с. 174]. Стабільність позитивних тенденцій в економіці залежить від того, наскільки гарантовано первинне накопичення інвестиційних ресурсів і наскільки ефективно їх використання в господарському комплексі регіонів і країни загалом. Стан розвитку соціально-економічної системи регіонів у великому ступені залежить від інвестиційної політики, що визначає собою необхідність вкладення визначених інвестиційних ресурсів для досягнення поставлених цілей. Виходячи з цього, інвестиційна діяльність є об'єктивною необхідністю, що забезпечує розвиток і ефективне функціонування окремих галузей господарського комплексу та усієї соціально-економічної сфери регіонів.

Проблемам удосконалення інвестиційного розвитку регіонів в останній час присвячено багато наукових робіт і публікацій. Дослідженням проблем інвестиційного розвитку регіонів присвячені роботи вчених-економістів, таких як Долішній М. І., Жаліло Я. А., Беренс В., Гайдуцький А. П., Заблудська І. В., Шаповалова О. М. та інші [1 – 7]. Ученими розроблено суттєві теоретичні положення щодо сутності інвестиційного процесу, визначено основні тенденції розвитку використання інвестицій в Україні, здійснено класифікацію методичних підходів до оцінки інвестиційної привабливості регіонів. Дослідження процесу формування і функціонування інвестиційної бази регіонів показало, що головне джерело формування інвестицій – це виробництво, тобто реальний сектор економіки, що забезпечує зростання валового регіонального продукту, національного доходу і частки, яка направляється на нагромадження капіталу.

Водночас активізація інвестиційної діяльності за регіонами України не однакова, як неоднаковий резуль-

тат господарчої діяльності регіонів і валовий регіональний продукт. Тому визначення відмінностей у здійсненні інвестиційної політики регіонів та її ефективності за критерієм результату господарчої діяльності представляють науковий інтерес як для вчених-економістів, так і для органів влади та місцевого самоврядування з метою загальної оцінки діяльності підвідомчих територій.

Метою статті є визначення ефективності інвестиційного розвитку та здійснення рейтингової оцінки за критерієм результату господарчої діяльності регіонів України.

Якість життя населення та найважливіші характеристики соціально-економічного розвитку сучасного суспільства значною мірою залежать від темпів залучення інвестицій до господарського комплексу регіонів та їх ефективного використання. Тому активізація інвестиційної діяльності виступає обов'язковою умовою забезпечення сталого економічного зростання за умови мобілізації відповідного обсягу інвестицій та підвищення ефективності їх використання [2, с. 5].

Збільшення обсягу інвестицій в основні сфери економіки регіонів, які визначають стратегічні пріоритети їх розвитку, передбачає реструктуризацію економічної бази і створення нової технологічної основи. Аналіз динаміки показників інвестиційної діяльності надає змогу виявити основні тенденції регіонального інвестиційного процесу. За даними статистики [8, 9] визначено динамічні зміни показників інвестиційної діяльності у Луганській області, які наведено в *табл. 1*.

Аналіз динаміки статистичних показників стану та обсягів інвестицій у Луганській області дозволить зробити обґрунтовані висновки, які містяться у такому. Капітальні інвестиції – інвестиції у придбання або виготовлення власними силами для власного використання матеріальних і нематеріальних активів. До інвестицій у матеріальні активи належать інвестиції у основний капітал, землю, існуючі будівлі та споруди, нові будівлі, споруди, об'єкти незавершеного будівництва, довгострокові біологічні активи тваринництва, капітальний ремонт. До інвестицій у нематеріальні активи належать обсяги