

2. Дмитриева З. Г. Совершенствование системы централизованного комплектования отечественной литературой на базе использования сетевых технологий / З. Г. Дмитриева, Е. В. Кочукова, В. С. Наумова // Современные технологии в информационном обеспечении науки : сб. науч. тр. – М., 2003. – С. 243–246.

3. Дмитриева З. Г. Автоматизированная система формирования тематико-типологических планов комплектования ЦБС БЕН РАН / З. Г. Дмитриева, Я. Я. Докторов // Университетская библиотека: через традиции к инновациям : сб. докл. Межрегион. науч.-практ. конф. (2–5 окт. 2007г.). – Казань : КГТУ, 2007. – С. 93–98.

УДК 002.1-028.27(051)(470):025.22

Г. М. Вихрева,

зав. отделом ГПНТБ СО РАН,
кандидат педагогических наук

ОТЕЧЕСТВЕННЫЕ ЭЛЕКТРОННЫЕ ЖУРНАЛЫ В ГПНТБ СО РАН: СТАНОВЛЕНИЕ ТЕОРИИ И ТЕХНОЛОГИИ КОМПЛЕКТОВАНИЯ

Описывается опыт формирования технологии и идеологии подписки на электронные отечественные журналы в отделе периодики ГПНТБ СО РАН.

Ключевые слова: академическая библиотека, электронные журналы, подписка, доступ, технология.

The experience of forming the technology and ideology of subscription for electronic domestic journals in the periodical department of SPSL SB RAS is described.

Keywords: academic library, electronic journals, subscription, access, technology

Электронные научные издания стремительно входят в жизнь библиотек, обеспечивая формирование новых видов информационных ресурсов и обмен научной информацией на базе современных компьютерных технологий. Подписной репертуар, предлагаемый многочисленными издателями и агрегаторами, с каждым годом становится всё богаче и разнообразнее.

Данная статья посвящена проблемам централизованного комплектования и использования отечественных электронных журналов. Актуальность данной проблематики обусловлена, во-первых, тем, что, согласно постоянно осуществляемому нашими библиотеками мониторингу читательских потребностей, этот ресурс является для ученых Сибирского отделения РАН одним из важнейших источников информации.

Библиотеки уже приобрели некоторый опыт, позволяющий по достоинству оценить преимущества владения электронными ресурсами. В частности, благодаря комплектованию электронными журналами мы можем продвинуться в решении двух наших «вечных» проблем: нехватки денег и отсутствия свободных площадей.

В качестве третьего обстоятельства, побуждающего библиотеки всерьез заняться формированием фонда профильных электронных журналов, можно назвать расширение подписного репертуара отечественных электронных журналов, предлагаемых издателями и агрегаторами. В него включается

всё больше изданий, которые представляют интерес именно для академической сети и могут быть использованы для информационной поддержки научных исследований.

Значительным фактором, свидетельствующим в пользу электронных журналов, следует считать и значительный рост компьютерной грамотности потребителей информации. Предпочтения нового поколения пользователей библиотеки явно на стороне электронных журналов, имеющих для них ряд несомненных преимуществ перед печатными изданиями.

Таким образом, одной из актуальных задач научных библиотек является обеспечение своих читателей доступом к электронной информации. Решение этой задачи лежит в сравнительно новой для них сфере деятельности – комплектовании электронной периодики.

Несколько слов о сути электронной подписки на периодику. В статье 24 Закона РФ от 27.12.1991 № 2124-1 «О средствах массовой информации» сказано, что правила, установленные этим Законом для создания, регистрации и распространения периодических печатных изданий, применяются и в отношении периодического распространения тиражом 1000 и более экземпляров текстов, созданных с помощью компьютеров и (или) хранящихся в их банках и базах данных¹.

То есть, организации могут подписаться не только на печатные периодические издания, но и на их электронные версии. По согласованию с издательством подписчики могут получать электронную версию новых номеров периодического издания и на магнитных носителях (компакт-дисках). Электронные версии периодических печатных изданий – это файлы или наборы файлов, содержащие материалы этих изданий и распространяющиеся по компьютерной сети Интернет. Организации, подписавшись на то или иное издание, получают на срок подписки доступ к сайту издательства в Интернете, на котором размещается полная информация, содержащаяся в каждом из номеров издания, выходящих в печать.

Подпиской на электронные отечественные научные журналы отдел периодики ГПНТБ СО РАН впервые занялся в 2006 г. При отсутствии стабильного финансирования и сколько-нибудь разработанной технологии специалисты отдела преследовали в то время очень скромные цели: на примере заказа нескольких названий из подписного репертуара, предлагавшегося на тот момент на платформе Научной электронной библиотеки (НЭБ), ознакомиться с «механизмом» заказа, с порядком оформления

¹ Оформление подписки на электронные версии периодических изданий // Российский налоговый курьер. – 2004. – № 24. – С. 21.

контрактных документов, проверить своевременность поступления номеров, качество доступа, востребованность журналов пользователями библиотеки.

Следует отметить, что подписной репертуар НЭБ тогда включал в себя очень мало журналов, представляющих интерес для ГПНТБ СО РАН. Поэтому, а также по причине более чем скромной суммы, отпущенной на эксперимент, нами было выписано на очередной, 2007 г., всего 7 названий.

При отборе журналов для подписки мы руководствовались двумя критериями: профильностью издания для фонда ГПНТБ СО РАН и спросом на него в зале журналов библиотеки. В аналитической справке по использованию ресурсов НЭБ, представленной руководству библиотеки в 2009 г., отмечалось следующее:

♦ электронные российские журналы, предлагаемые НЭБ в открытом доступе, являются, в целом, профильными по отношению к информационным потребностям читателей нашей библиотеки, хотя в их перечне отсутствуют журналы, имеющие повышенный спрос в бумажном варианте. Архив – от 13 лет до 1 (текущего) года;

♦ из подписного репертуара НЭБ мы выбрали только два журнала, имеющих в нашей библиотеке высокий спрос в бумажном виде – «Психологическая наука и образование» и «Психология обучения». Архивы этих журналов 3 и 5 лет;

♦ спрос на подписанные семь электронных журналов единичный;

♦ стоимость электронной подписки высока по сравнению с традиционной.

В результате нами сделан вывод о том, что «в настоящее время подписка на российские журналы в НЭБ представляется нецелесообразной. Следует изучить имеющийся ресурс и искать способы продвижения его к читателю. Одновременно необходимо отслеживать изменения в подписном репертуаре НЭБ, чтобы при появлении журналов высокого спроса рассмотреть возможность приобретения доступа к ним»².

Следующий шаг на пути овладения технологией заказа отечественных электронных журналов – подписка (осуществил отдел периодики ГПНТБ СО РАН в 2010 г.). Хотя она производилась, в основном, на деньги, высвобожденные в результате основательного пересмотра и координации «бумажного» подписного репертуара ГПНТБ СО РАН и её Отделения в

² Справка о состоянии ресурса «Российские электронные журналы», доступного ГПНТБ СО РАН в Научной электронной библиотеке (elibrary.ru) по данным сайта НЭБ на 14.09.09. (рукопись)

Академгородке, в то же время учитывались, насколько это было возможно, интересы ученых и специалистов академических институтов. Исполдволь намечались очертания будущей концептуально-технологической модели централизованного комплектования библиотек сети СО РАН отечественными электронными журналами. За ее основу предполагалось взять технологию централизованного комплектования традиционной отечественной литературой, применяемую ГПНТБ СО РАН. Позднее основные положения концепции были представлены вниманию библиотечного сообщества на конференции в г. Абакане (2010 г.)³. Они сводились к следующему.

Изначально фонд ГПНТБ СО РАН является основой системы библиотечных собраний научно-исследовательских учреждений СО РАН и одновременно ядром регионального распределенного фонда, в его задачу входит не только обслуживание профильных интересов ученых и специалистов региона, но и выполнение компенсирующей функции по отношению к фондам специализированных библиотек, включенных в систему. Поэтому концепция формирования единого гибридного фонда отечественной периодики должна учитывать интересы всей сибирской академической науки. В её основу должны быть положены профессиональные подходы, предполагающие:

- ♦ единую идеологию создания совокупного информационного ресурса для обеспечения потребностей по тематике научных исследований СО РАН;
- ♦ централизованную технологию заказа и приобретения ресурсов;
- ♦ трехуровневую функциональную структуру фондов;
- ♦ профильность при обеспечении доступа к объединенным ресурсам в рамках научного центра;
- ♦ сохранность страхового бумажного экземпляра ядерных журналов в головной библиотеке системы.

Эти установки универсальны как для традиционного, так и для гибридного фонда.

Опыт централизованного комплектования библиотекой отдельных видов отечественных электронных ресурсов, например, баз данных ВИНТИ, позволяет признать оптимальной формой кооперативного использования

³ Вихрева Г. М. К разработке концептуально-технологической модели централизованного комплектования библиотек сети СО РАН отечественными электронными журналами [Электронный ресурс] // IT-технологии и электронные ресурсы в библиотеках : межрегион. науч.-практ. конф., 27 сент. – 1 окт. 2010 г., Республика Хакасия, г. Абакан : тез. докл. – Новосибирск, 2010. – Режим доступа: http://www.sbras.ru/ws/show_abstract.dhtml?ru+217+16030. – Загл. с экрана.

электронных ресурсов такую, при которой головная библиотека берет на себя:

- 1) определение принципов организации использования ресурса академической сетью;
- 2) формирование оптимального для существующих условий репертуара подписки на доступ к электронной периодике;
- 3) исключение необоснованного дублирования в репертуаре заказа;
- 4) обеспечение финансирования подписки;
- 5) размещение заказа посредством проведения электронного аукциона;
- 6) контроль за качеством доступа к подписанным ресурсам и эффективностью их использования в подразделениях ГПНТБ СО РАН и библиотеках сети.

Следует отметить, что одним из существенных достоинств централизованной подписки является получение возможности скидок у издателей и агрегаторов ресурсов для оптовых покупателей.

Положением концепции, принципиальным для создания и развития электронной журнальной среды, представляется определение позиции библиотек в следующей альтернативе: приобретение доступа к журнальному контенту, либо приобретение самого контента в собственность. Очевидно, что предпочтительнее было бы приобретение профильного контента для всех заинтересованных организаций СО РАН, так как лицензионные соглашения на доступ к электронным ресурсам дают лишь ограниченную временем возможность использовать ресурсы и требуют постоянной финансовой поддержки.

Уязвимость процесса формирования электронных документных ресурсов состоит в том, что платный доступ к ресурсам можно рассматривать только как временные, но не долгосрочные инвестиции в библиотечные коллекции. Однако приходится признать, что в настоящее время в среде отечественных продавцов электронных ресурсов преобладает тенденция к продаже именно доступа, а не контента.

В 2010 г. отделом периодики ГПНТБ СО РАН была оформлена подписка на доступ уже к 199 электронным научным журналам 2011 г. Кроме того, в качестве бонуса РУНЭБ предоставил доступ к 26 журналам ИНИОН. Возможность пользования ресурсом, помимо ГПНТБ СО РАН и его отделения в Академгородке, получили библиотеки всех научных центров СО РАН. Основная часть средств на электронные издания была изыскана, как уже говорилось выше, путем обоснованного сокращения репертуара традиционной («бумажной») подписки ГПНТБ СО РАН. В результате изучения традиционного репертуара по целому ряду параметров (полнота поступления обязательного экземпляра, степень профильности, спрос,

Таблица 1

**Наличие в НЭБ выпусков 2011 г. журналов
из подписного репертуара по состоянию на 28.07.2011**

		Периодичность (выпусков в год)						
		П-2	П-4	П-6	П-8	П-12	П-24	П-36
Количество подписных изданий (наименований)	199	4	40	88	1	64	1	1
В НЭБ имеются выпуски 2011	182 (91%)	3 (75%) по 1№	6 (15%) по 1№	18 (20%) по <3 №	есть 2 №	16 (25%) по <6 №	есть 12 №	есть 17 №
			28 (70%) по 2 №	66 (75%) по > =3 №		42 (66%) по > =6 №		
В т. ч. с лакунами	8 (4%)		1	4		2	1	
В НЭБ отсутствуют выпуски 2011	17 (9%)	1 (25%)	6 (15%)	4 (5%)		6 (9%)		

Таблица 2

**Наличие выпусков 2011 г. в НЭБ (электронные версии)
и в ГПНТБ СО РАН по состоянию на 28.07.2011**

Количество подписных изданий (наименований)	199
в т. ч.	
имеются электронные выпуски 2011 г.	182 (91%)
имеются печатные выпуски 2011 г.	149 (75%)
ситуация с наличием /отсутствием электронных и печатных выпусков 2011 г. совпадает	93 (47%)
электронные выпуски опережают печатные	70 (35%)
печатные выпуски опережают электронные	36 (18%)

дублетность, наличие свободного доступа к электронной версии и др.) из него было исключено более 100 журналов на сумму около 800.000 руб.

С начала «подписного» года в отделе проводился тщательный мониторинг своевременности поступления электронного ресурса, оперативности выхода электронных версий в сравнении с аналогичными традиционными. Следует отметить, что результаты первого квартала 2011 г. были весьма неутешительными. В период с января по март наблюдалось отсутствие выпусков текущего года большинства журналов из подписного репертуара. Первые номера 36 названий журналов быстрее поступили в ГПНТБ СО РАН по каналам традиционной подписки.

Однако последовавший за этим полугодовой сравнительный анализ поступления подписанных электронных журналов и их печатных версий показал, что ситуация с наличием электронных выпусков текущего года значительно улучшилась. К концу июля в распоряжении ГПНТБ СО РАН и её сети имелся 91 % выпусков 2011 г. (у 182 наименований журналов). И всё же у 8 (4 %) из них имелись лакуны, а у 17 (9 %) наименований подписного репертуара выпуски 2011 г. по-прежнему отсутствовали.

Результаты мониторинга поступлений 2011–2012 гг. также свидетельствуют о том, что подписка на отечественные электронные журналы имеет несомненное преимущество перед традиционной в оперативности и полноте поступлений очередных выпусков.

Поэтому задачей очередных подписных кампаний является не только формирование оптимального для всех пользователей репертуара электронных журналов в рамках прошлогоднего финансирования, но и изыскание возможностей его постоянного расширения.

Очевидно, что показатели использования подписных электронных ресурсов библиотеками сети свидетельствуют об их возрастающей актуальности. Согласно статистическим данным, в подписке 2012 г. нет ни одного невостребованного электронного журнала, как и нет ни одного филиала СО РАН, не пользующегося подписанным ресурсом. Таким образом, большие усилия отдела периодики, направленные на формирование сбалансированного подписного фонда электронной периодики ГПНТБ СО РАН, а также на обеспечение комфортного доступа ко всем электронным ресурсам, за которые он ответственен, можно считать вполне оправданными. В качестве перспективы развития данного направления деятельности мы рассматриваем дальнейшую разработку единых подходов и технологий комплектования совокупного «гибридного» фонда библиотек НИУ СО РАН, позволяющего эффективно обслуживать наших читателей и пользователей различными видами периодических изданий.