



МЕТОДИЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ДОСЛІДЖЕННЯ НАДЗЕМНОЇ ФІТОМАСИ ЧАГАРНИКОВИХ ВЕРБ У ПРИРОДНИХ ФІТОЦЕНОЗАХ

А.М. Білоус, кандидат сільськогосподарських наук

Д.М. Голіка, О.О. Аврамчук, аспіранти

Національний університет біоресурсів і природокористування України

Наведено методичні особливості оцінки надземної фітомаси чагарникової верби для дослідження її кількісних і якісних параметрів та моделювання продуктивності природних фітоценозів.

Вступ. Дослідження біопродуктивності рослинних угруповань природних комплексів є важливою складовою у встановленні хімічного екологічного значення для певної екосистеми. З метою ефективного та раціонального обслуговування матеріалів використовується комплексний та системний підхід при плануванні та проведенні дослідження продуктивності природних фітоценозів, що дозволяє відповісти на багато складних питань, пов'язаних з раціональним природокористуванням та поставленнями перед наукою і виробництвом на сучасному етапі.

Екологічна та ресурсний потенціал лісів має глобальні стратегічні значення. Наряду з лісами унікальне значення має інші природні екосистеми, з чиєю забоченою землі та болота. Ці природні комплекси займають велику частку території України, їх значущість зокрема відображена в представлений заростями і поодиноко розкиданими кущами чагарникової верби у поєднанні з густою трав'яною рослинністю. Такі рослинні угруповання включають комплекс екологічних функцій (водорегулююча, депонування вуглецю, продукування кисню тощо) та мають важ-

ливе господарське значення, зокрема, для мисливського господарства - утворюють природні захищені та корові резерви для багатьох мисливських тварин.

У літературних джерелах висвітлено велику кількість способів визначення фітомаси деревостанів основних лісотвірних порід та трав'яної рослинності, однак метод встановлення біологічної продуктивності природних чагарникової формаций, зокрема верб, представлена поодинокими роботами. Визначення продуктивності найчастіше зводиться до встановлення окремих її показників (значення запасу, висоти, діаметра чи у певний період (вік)), а розрахунки, найчастіше, є відсутніми [2, 5]. У більшості робіт вказується фітомаса чагарникової верби для загальної надземної фітомаси куща (заростей) або її окремої фракції (зазвичай для осілового пагону чи пруття, що є основними продуктами при вирощуванні енергетичних плантацій) [2, 5]. В зарубіжних практиках застосовуються методичні аспекти визначення фітомаси чагарників для видів та ландшафтів, які не є типовими для України [6], або оцінка фітомаси слугує проміжним

завданням, необхідним для встановлення основних, у даних дослідженнях, показників [7, 8, 9].

Враховуючи специфіку об'єкта дослідження важливою умовою опрацювання методичних підходів для оцінки фітомаси чагарникової верб є забезпечення точності вимірювань показників та спрощення процесу збору даних.

Методика та результати дослідження.

Визначено основні біометричні показники для розробки нормативно-інформаційного забезпечення оцінки компонентів надземної фітомаси кущів чагарникової верби: довжину, ширину та висоту куща. Дани показники легко встановити для екземпляра куща верби викоремленого в просторі. Довжину та ширину, а також походу від них умовну площину проекції крони куща можна застосовувати для встановлення фітомаси на основі даних дистанційного зображення Землі (за умови виявлення між ними кореляційного зв'язку). Такі параметри використано у праці [6] для визначення надземної фітомаси чагарників Західної Азії (Іспанія). Для встановлення запасів деревної частини чагарників проводиться поділ на такі частини: листя, однорічні пагони, тові пагони (до 0,5 см), середні пагони (0,51–1,00 см), тові пагони (більше 1,01 см) та виділяється осіловий (або центральний) пагон.

Для опрацювання методики оцінки надземної фітомаси окремих кущів чагарникової верби використано узагальнений досвід застосування існуючих методик оцінки та загальнопрійняті принципи фракційного поділу фітомаси. Для оцінки надземної фітомаси чагарникової верби проводиться поділ на такі частини: листя, однорічні пагони, тові пагони (до 0,5 см), середні пагони (0,51–1,00 см), тові пагони (більше 1,01 см) та виділяється осіловий (або центральний) пагон.

До модельних кущів відираються екземпляри, які не затинені тривалий час протягом світлового дня і не мають чітко виражених механічних ушкоджень. На першому етапі польових робіт встановлюють лінійні розміри куща: висоту, довжину, ширину. Зисковується загальна кількість стовбуრів. Далі зрізывають (зрубують), як правило, сім модельних стовбурув, що як найповніше характеризує кущ – по одному з південної, західної, північної та східної сторін та три з центральної частини. Якщо загальна кількість стовбурув менша семи, то згідно підлягають усі стовбури. В кожного екземпляра встановлюється вік по кількоєдино річних кільце в нижньому зрубі, загальна висота (h), діаметр стовбуру в корі та більше за корінням на $h^2/1,3$ м і на $0h$.

Потім виконується розріз модельних стовбурув на перелічені вище фракції. Якщо діаметр стовбура в корі на $0h$ до 4 см, рекомендується повини поділ стовбуру на компоненти фітомаси, а при діаметрі стовбура в корі на $0h$ понад 4 см, здійснюється розріз фракцій фітомаси на основі 5 модельних пілочок, які відираються шляхом зрізування на переході товщини пагона в 1 см. Даний спосіб вдало використовується для лісотвірних деревних порід з метою визначення компонентів фітомаси крони дерева [1]. Це дозволяє значно зменшити витрати часу на виконання роботи, а також забезпечує достатньо точність встановлення частки фракцій в усмішці куща. Особливо це стосується листя та однорічних пагонів, оскільки навіть за незначний проміжок часу (1,5 год) у спекотну сонячну погоду, такі компоненти втрачають понад 10% початкової (що є збірною) ваги внаслідок паровування вологи.

Використання способу п'яти модельних пілочок містить такі дії:

– зрізування модельного стовбуру

та відрізок модельного стовбуру



гонів товщиною більших і менших ніж 1 см, встановлення гільзи загальної ваги; – поділ модельних пілочок на фракції (листя, однорічні пагони, тонкі та середні пагони);

– зважування компонентів фітомаси модельних пілочок;

– встановлення ваги пілочок, які не увійшли до модельних та грубих пагонів.

Точність встановлення частки компонента фітомаси на конкретному модельному кущі методом п'яти модельних пілочок, подано для окремих стовбурув та всього куща на прикладі дослідного екземпляра верби попелюстої в таблиці. Вагу фракцій за повного поділу модельних стовбурув для порівняння прийнято за основний показник. З отриманими розрахунками (див. табл.) видно, що відхилення

відсотків взаємовідношення між виділеними фракціями, за повного поділу та методом п'яти модельних пілочок у межах окремих стовбурув, у діапазоні менше 1% потрапляє 5 разів, 1–3%, 3–5%, 5–7% – 8 разів і лише 1раз виходить за межі 10%. У цілому суттєві різниці даних, отриманих різними способами, не встановлено, а, отже, можна зробити висновок про доцільність використання методу п'яти пілочок.

При польових роботах з кожного досліджуваного куща відираються зразки для встановлення маси певного компонента фітомаси у свіжозрубаному та абсолютнохуству стані для можливості подальшого встановлення вмісту вуглецю. Для цього відбирали з усого куща середні

Таблиця. Порівняння взаємовідношення фракцій при повному поділі

Код стовбурув	Модельні стовбурув (верх) та п'ять модельних пілочок (ниж)											
	Компоненти фітомаси			Розом			Компоненти фітомаси			Розом		
Листя	Однорічні пагони	Тонкі пагони	Середні пагони	Листя	Однорічні пагони	Тонкі пагони	Середні пагони	Листя	Однорічні пагони	Тонкі пагони	Середні пагони	
m, g	%	m, g	%	m, g	%	m, g	%	m, g	%	m, g	%	
1 Пл	475	14,4	61	5,7	165	15,4	370	34,5	1971	100	15,0	17,3
Відхилення по стовбуру	+2,9	—	-1,0	—	-0,5	—	-7,6	—	—	—	—	—
2 Пн	720	39,9	99	5,5	341	18,9	643	35,2	1803	100	89,5	71,8
Відхилення по стовбуру	+2,9	—	-1,0	—	-0,5	—	-7,6	—	—	—	—	—
3 Сх	589	48,0	98	8,1	170	14,1	360	29,8	1208	100	762,0	44,0
Відхилення по стовбуру	+1,0	—	-1,8	—	-2,2	—	0,0	—	—	—	—	—
4 Зх	660	47,1	85	6,1	220	15,7	435	31,1	1400	100	53,5	44,2
Відхилення по стовбуру	+2,9	—	-1,4	—	-2,8	—	-4,3	—	—	—	—	—
5 Ти	1691	44,3	280	7,8	706	19,6	1023	28,3	3600	100	171,2	16,6
Відхилення по стовбуру	+1,0	—	-1,0	—	-6,8	—	-6,6	—	—	—	—	—
6 Ти	540	43,3	96	7,2	190	15,2	420	33,2	1246	100	34,0	15,1
Відхилення по стовбуру	+1,3	—	-0,1	—	-1,2	—	-6,6	—	—	—	—	—
7 Гн	475	44,3	774	7,2	1838	17,1	3356	31,4	10721	100	47,4	75,3
Відхилення по місці	+0,2	—	-2,1	—	-5,5	—	-8,0	—	—	—	—	—