

Євгенія Кулик,

аспірант Національної бібліотеки України імені В. І. Вернадського

Застосування технологій Веб 2.0 у практиці бібліотечно-інформаційного обслуговування юнацтва

У статті досліджується практика застосування українськими бібліотеками технологій Веб 2.0 з метою бібліотечно-інформаційного обслуговування юнацтва – однієї з найбільш активних категорій користувачів Інтернету. Розглянуто онлайн-сервіси Державної та обласних бібліотек для юнацтва (молоді).

К л ю ч о в і с л о в а: українські бібліотеки для юнацтва, обслуговування юнацтва, бібліотечні сервіси 2.0.

Стрімкий розвиток технологій Веб 2.0 і не менш швидке опанування їх користувачами посприяли модернізації бібліотечного сервісу. Бібліотеки в усьому світі почали використовувати технологічні можливості XXI століття для надання послуг на якісно новому рівні, переймаючись новою ідеологією, в основі якої перебуває користувач, котрий одночасно є об'єктом бібліотечного впливу і співтворцем нових ресурсів та послуг.

Мета статті – розглянути нові підходи до бібліотечно-інформаційного обслуговування юнацтва –

однієї з найбільш активних категорій користувачів Інтернету та проаналізувати бібліотечні сервіси для юнацтва, створені із застосуванням сервісів та інструментів Веб 2.0.

Можливості використання інформаційно-комунікаційних технологій для створення бібліотеки «другого покоління» висвітлюються у публікаціях як вітчизняних, так і зарубіжних фахівців – О. Онищенко, В. Горючого, В. Попика, Д. Соловяненка, Т. Ярошенко, Л. Трачук, С. Назаровця, С. Абрама, Дж. Мейнеса, К. Шнайдер, К. Єфімової, А. Пурніка та ін. Однак, те-

ма застосування цих технологій з метою модернізації бібліотечно-інформаційного обслуговування користувачів юнацького віку розроблена недостатньо, чим і зумовлена актуальність дослідження.

Мережеві комунікації та технології Веб 2.0 вдало «вплітаються» і в бібліотечну діяльність, охоплюють дедалі більше бібліотечних послуг та сервісів, що дає змогу говорити про новий етап розвитку бібліотечної справи, який називають «Бібліотека 2.0» [7].

Бібліотека 2.0 – це узагальнено визначена модель модернізованої форми бібліотечного сервісу, що відображає еволюцію шляхів надання сервісу користувачам. Маються на увазі онлайн сервіси, зокрема, використання онлайн каталогів та збільшеного зворотного інформаційного потоку від користувачів до бібліотеки [5]; а також сервіси, орієнтовані на Веб 2.0, тобто на контент, що генерується користувачами і створюється в результаті діалогової взаємодії користувача з бібліотекою (також і через Інтернет) [3]. Бібліотека в епоху Веб 2.0 руйнує бар'єри (фізичні, географічні, часові, просторові), стає «всюдисущою» (everywhere) для користувачів і потрібною їм. Користувач бібліотеки є центром тяжіння, для нього – всі сервіси, ресурси, технології [8, с. 11].

Ранній період створення бібліотечних пілотних веб-проектів з використанням технологій Веб 2.0 припадає на 2005 – 2007 рр. На той час 48 % директорів американських бібліотек досить песимістично ставилися до соціальних медіа [10] і не уявляли їх бібліотечної складової. Однак, чимало фахівців експериментували у пошуках нових рішень покращення бібліотечно-інформаційного обслуговування, задіюючи існуючі технологічні можливості. Зокрема, американські бібліотекарі використовували сервіс для створення колекцій віртуальних закладок del.icio.us, на сервісі відеохостингу YouTube стали доступними навчальні відео та відео одного дня з життя бібліотеки. Станом на вересень 2007 р. у пошуковій системі «Technorati» нараховувалося 10 004 англомовних блогів бібліотек та бібліотекарів.

Експериментальними майданчиками для бібліотек в усьому світі стали бібліотечні представництва у різних соціальних мережах «MySpace», «Second life», «Facebook», «LinkedIn», на сервісах фото та відеохостингу, блогоплатформах тощо.

Практика використання Веб 2.0 провідними бібліотеками світу має низку позитивів, серед яких підвищення авторитету бібліотеки та покращення її іміджу серед користувачів, створення нових і якісних вдосконалень вже існуючих бібліотечних сервісів, залучення користувачів до надання бібліотечних послуг, поліпшення комунікації між бібліотекарями і користувачами, обмін знаннями [13].

Наразі використання технологій 2.0 – це ще й можливість для бібліотеки бути зрозумілою, корисною і доступною для читача з будь-якого користувацького пристрою (комп'ютера, ноутбука, планшета чи мобільного телефону), що має вихід до Інтернету.

Новий рівень якості бібліотечно-інформаційного обслуговування з використанням Веб 2.0 – один із актуальних викликів, що постав перед усіма вітчизняними бібліотеками, серед яких і мережа спеціалізованих бібліотек, котрі обслуговують найактивніших в Україні інтернет-користувачів – юнацтво та молодь.

Передусім розвиток технологій Веб 2.0 позначився на модернізації сайтів бібліотек для юнацтва, сутність якої полягає у заміні статичних сайтів динамічними, появи на їхніх сторінках каналу RSS (Really Simple Syndication), форм для розміщення коментарів, чатів для надання експертної допомоги бібліотекарями, психологами, юристами, соціальних кнопок для зручного й швидкого додавання контенту на сторінки блогів та соціальних мереж. Подібні існуючі на сайтах засоби дружнього користувацького інтерфейсу (див. табл. 1) покликані підвищувати ступінь доступності і зручності ресурсу для користувачів та сприяти задоволенню їхніх інформаційних потреб з належною ефективністю та якістю.

Таблиця 1

Засоби дружнього користувацького інтерфейсу на сайтах Державної та обласних бібліотек для юнацтва (молоді)

Назва бібліотеки	RSS-канал	Соціальні кнопки	Форми для коментарів	Пошук по сайту	Онлайн переключач	Віртуальна довідка
Вінницька ОЮБ	+	+	+	+	-	-
Волинська ОЮБ	-	-	-	+	-	+
Донецька ОЮБ	-	-	-	-	-	-
Житомирська ОЮБ	+	-	+	-	-	-
Закарпатська обласна бібліотека для дітей та юнацтва	-	-	-	-	-	-
Запорізька ОЮБ	-	-	-	+	-	-
Івано-Франківська ОЮБ	-	-	-	+	-	-
Київська ОЮБ	-	-	-	+	-	-
Кіровоградська ОЮБ ім. О. М. Бойченка	+	+	-	+	+	+
Кримська республіканська установа «Юнацька бібліотека»	+	+	+	+	-	+
Луганська ОЮБ	-	+	-	+	-	+
Львівська ОЮБ	-	-	-	-	-	+
Миколаївська ОЮБ	+	+	-	+	-	+
Одеська ОЮБ ім. В. Маяковського	-	-	-	+	+	+
Полтавська ОЮБ ім. О. Гончара	-	-	-	+	+	+
Рівненська ОМБ	-	-	-	+	-	+
Тернопільська ОМБ	-	+	-	+	-	+
Харківська ОЮБ	-	+	-	+	-	+
Херсонська ОЮБ ім. Б. Лавренюва	-	+	-	+	-	+
Хмельницька ОЮБ	-	+	-	-	-	+
Черкаська ОЮБ ім. В. Симоненка	-	+	-	+	-	+
Чернігівська ОЮБ	-	-	-	+	-	-
Сумська ОУНБ ім. Н. К. Крупської	-	-	-	-	+	+
Чернівецька ОУНБ ім. М. Івасюка	+	+	-	+	-	+
ДБУ для юнацтва	-	+	-	+	+	+

25 сайтів Державної (далі ДБУ для юнацтва) та обласних бібліотек для юнацтва(молоді) (далі – ОЮБ, ОМБ) мають розгорнуту багаторівневу структуру. Серед основних розділів: відомості про бібліотеку, засоби зворотного зв'язку з користувачами, електронні інформаційні ресурси (фактографічні та бібліографічні), колекції гіперпосилань, он-лайнпослуги для віртуальних користувачів тощо.

Електронні бібліографічні ресурси, що становлять найбільшу цінність для користувача, оскільки виконують функцію навігатора в інформаційному просторі, представлені на усіх сайтах різними формами (див. табл. 2).

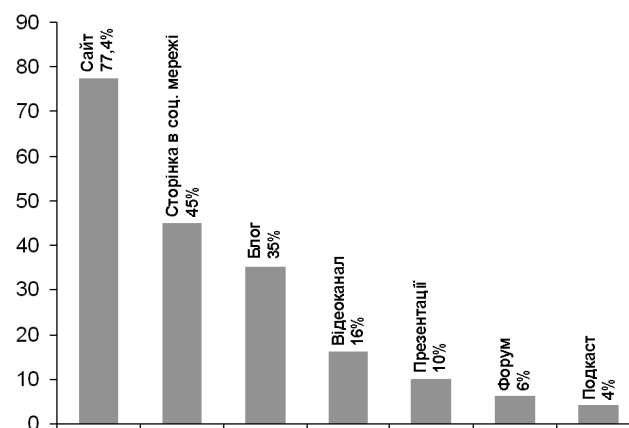
Таблиця 2

Мережеві бібліографічні ресурси Державної та обласних бібліотек для юнацтва (молоді)

Назва бібліотеки	Електронний каналог	Бібліогр. бази даних	Бібліогр., посіб. вебпогр.	Бібліогр. списки, оцілені, дайджести	Списки нових надходжень	Віртуал. виставки	Колекції корисн. посилань	Списки персон. вид.
Вінницька ОЮБ	-	-	+	+	-	-	+	+
Волинська ОЮБ	+	-	+	+	+	+	-	+
Донецька ОЮБ	+	-	-	+	-	+	+	-
Житомирська ОЮБ	-	-	+	-	+	-	-	-
Закарпатська обласна бібліотека для дітей та юнацтва	-	-	+	+	-	-	-	+
Запорізька ОЮБ	-	-	-	+	+	-	-	+
Івано-Франківська ОЮБ	-	-	-	+	+	+	+	+
Київська ОЮБ	-	-	+	+	-	-	+	+
Кіровоградська ОЮБ ім. О. М. Бойченка	+	-	+	-	+	+	+	+
Кримська республіканська установа «Юнацька бібліотека»	+	-	+	+	+	+	-	-
Луганська ОЮБ	+	-	+	-	-	+	+	+
Львівська ОЮБ	-	-	-	+	-	-	-	-
Миколаївська ОЮБ	+	-	+	+	-	+	+	+
Одеська ОЮБ ім. В.Маяковського	+	+	-	-	+	+	+	+
Полтавська ОЮБ ім. О. Гончара	+	-	+	+	+	+	+	+
Рівненська ОМБ	+	-	+	+	+	+	+	+
Тернопільська ОМБ	+	-	+	+	+	+	+	+
Харківська ОЮБ	-	-	-	+	+	+	+	+
Херсонська ОЮБ ім. Б. Лавренюва	+	-	+	-	+	-	+	+
Хмельницька ОЮБ	+	+	-	-	+	+	+	-
Черкаська ОЮБ ім. В. Симоненка	+	-	+	+	+	+	+	+
Чернігівська ОЮБ	-	-	-	+	-	+	+	-
Сумська ОУНБ ім. Н.К.Крупської	+	-	+	+	+	+	+	+
Ченівська ОУНБ ім. М. Івасюка	+	+	+	-	+	+	+	+
ДБУ для юнацтва	+	-	+	+	+	+	+	+

Саме офіційні сайти бібліотек вважають ефективними ресурсами для обслуговування користувачів у віртуальному середовищі 168 бібліотекарів (див. діаграму), учасників авторського опитування «Застосування інформаційно-комунікаційних технологій у практиці обслуговування юнацтва та молоді» (далі – Опитування), проведеного за підтримки ДБУ для юнацтва та ОЮБ. Опитування здійснювалося протягом травня – серпня 2014 р. з метою вивчення процесу інтеграції інформаційно-комунікаційних технологій у бібліотечно-інформаційну практику та виявлення ефективних, на думку бібліотекарів, онлайн-форм

обслуговування користувачів. Вибірка становила 217 бібліотекарів, представників різних регіонів України, різних бібліотек – Державної та ОЮБ, ЦРБ, співробітників юнацьких філій, кафедр, груп, – які безпосередньо задіяні у процесах обслуговування читачів з використанням Інтернету і хочуть висловити свою думку. Для зручності респондентів їм було запропоновано онлайнанкету, створену з використанням форм Google, електронну версію, надіслану на е-мейл та опитування в телефонному режимі.



Найбільш успішний ресурс, за версією бібліотекарів, створений з використанням інформаційно-комунікаційних технологій

Учасники опитування свою аргументацію щодо ефективності саме бібліотечних сайтів з-поміж інших віртуальних представництв підтвердили, підтримавши такі тези (можна було обрати кілька пунктів з переліку, які респондент вважає істинними):

- позитивний вплив на імідж бібліотеки – 113;
- високі показники відвідування – 69;
- нові читачі для фізичної бібліотеки – 68;
- схвальні відгуки користувачів – 68.

Упродовж останніх 7–8 років інформаційно-мережева культура в Україні динамічно збагачується з розвитком блогів та соціальних мереж, бібліотечна складова яких наприкінці 2014 р. представлена такими ресурсами (див. табл. 3).

Відтак, найбільше бібліотечних представництв створено у соціальній мережі «Facebook» – 21 бібліотека, наступні за популярністю підтримки веб-проекти – представництва у соціальній мережі «Вконтакте» – 20 бібліотек, на сервісі відеохостингу «Youtube» – 19, у «Google +» – 17, в «Однокласниках» – 9 бібліотек. Чи є ці представництва місцем зустрічі бібліотеки з користувачами? Для з'ясування цього питання звернемося до соціологічних досліджень, проведених нещодавно. Скажімо, за результатами всеукраїнського дослідження «Бібліотека та читач: місце зустрічі у віртуальному просторі» (досліджен-

Таблиця 3

Складова соціальних медіа Державної та обласних бібліотек для юнацтва (молоді)

Назва бібліотеки	Сторінки у соц. мережах												
	Сайт	Блог	Мікроблог	Facebook	Вконтакте	Однокласники	Google +	Інше	Відеоканал	Колекція віртуальних документів	Онлайн презентації	Подкаст	Інші ресурси
Вінницька ОЮБ	+			+	+								
Волинська ОЮБ	+	+		+	+	+	+						+
Дніпропетровська ОЮБ		+		+	+								
Донецька ОЮБ	+			+	+								
Житомирська ОЮБ	+	+		+	+				Окремі відео				+
Закарпатська обласна бібліотека для дітей та юнацтва	+			+	+								
Запорізька ОЮБ	+			+	+								+
Івано-Франківська ОЮБ	+	+							Окремі відео				+
Київська ОЮБ	+												
Кіровоградська ОЮБ ім. О. М. Бойченка	+	+		+	+								
Кримська республіканська установа «Юнацька бібліотека»	+		+	+									
Луганська ОЮБ	+	+	+	+	+	+	+	+					
Львівська ОЮБ	+		+	+					Окремі відео				
Миколаївська ОЮБ	+	+		+	+								
Одеська ОЮБ ім. В.Маяковського	+			+	+	+	+						
Полтавська ОЮБ ім. О. Гончара	+		+	+	+	+	+						
Рівненська ОМБ	+			+	+								
Тернопільська ОМБ	+	+	+	+						+	+	+	+
Харківська ОЮБ	+	+		+	+	+	+						
Херсонська ОЮБ ім. Б. Лавренюва	+	+	+	+	+	+	+	+					+
Хмельницька ОЮБ	+			+	+	+							
Черкаська ОЮБ ім. В. Симоненка	+		+	+	+	+	+					+	+
Чернігівська ОЮБ	+												
Сумська ОУНБ ім. Н.К.Крупської	+	+		+	+	+							+
Ченівська ОУНБ ім. М. Івасюка	+	+		+	+								+
ДБУ для юнацтва	+	+	+	+	+	+							+

ня 2013 р., вибірка становить 9130 читачів Державної та обласних бібліотек для юнацтва (молоді), найбільша вибірка – респонденти віком від 14 до 17 років (37 %), 34 % – віком від 18 до 21 року, решта респондентів – користувачі від 22 років), популярність соціальних медіа у вітчизняному юнацько-молодіжному середовищі розподілилася таким чином: в якості найпопулярнішого веб-ресурсу 5604 (55 %) респонденти обрали соціальну мережу «Вконтакте», «Однокласники» – 2133 (24 %), Youtube – 409 (6 %), «Facebook» – 302 (4 %) [2]. Тож можна констатувати, що загалом бібліотекарі створили віртуальні представництва саме в уподобаних користувачами місцях віртуального простору і тепер їм потрібно дбати про те, щоб читачі у ці місця потрапляли якомога частіше і затримувалися якомога довше.

Саме соціальні мережі, на думку бібліотекарів, учасників згаданого вище опитування, доповнюють функціональні можливості офіційних сайтів. Вони є досить ефективними ресурсами для того, щоб бібліотека була якомога ближче до своїх читачів. З огляду на те, що з-поміж інших соціальних медіа найпопулярні-

шою серед користувачів юнацького віку є соціальна мережа «Вконтакте», інша популярна в усьому світі соціальна мережа «Facebook» використовується для комунікації з молоддю (від 20 років і старше) та професійної комунікації бібліотечних фахівців, проаналізуємо бібліотечну складову сайта Vkontakte.ru, що формується юнацькими бібліотеками.

Станом на грудень 2014 р. бібліотечна складовою соціальної мережі «Вконтакте» була представлена:

- офіційними сторінками Дніпропетровської ОЮБ ім. М. Светлова, Луганської ОЮБ, Рівненської ОМБ, Тернопільської ОМБ, Херсонської ОЮБ ім. Б. Лавренюва, ЧОУНБ імені Михайла Івасюка;
- відкритими бібліотечними групами Вінницької, Волинської, Донецької, Житомирської, Запорізької, Луганської, Миколаївської, Одеської, Тернопільської, Хмельницької ОЮБ, Кіровоградської ОЮБ ім. О. М. Бойченка, Закарпатської обласної бібліотеки для дітей та юнацтва, ДБУ для юнацтва;
- особистими профілями Полтавської та Харківської ОЮБ.

Всього юнацькими бібліотеками підтримувалося 24 представництва на сайті виокремленої соціальної мережі. Кількість передплатників (учасників, друзів) коливається від 54 до 1760. За результатами моніторингу, інформаційний контент 67 % цих представництв оновлюється кілька разів на тиждень, 13 % – кілька разів на місяць, 4 % – кілька разів на квартал, 4 % – кілька разів на рік, 4 % – то підтримується активно і повідомлення оновлюються кілька разів на тиждень, то не оновлюється по кілька місяців, 8 % – тимчасово не підтримувалися в 2014 р. Щодо повноти профілю цих виокремлених ресурсів: опис бібліотеки містять 63 % з них, мету діяльності закладу – 46 %, історію бібліотеки – 8 %, логотип – 38 %.

Елементи інформаційного контенту представлені таким чином:

- оригінальні дописи – 100 %;
- фото-файли – 92 %;
- відео-файли – 88 %;
- аудіо-файли – 54 %;
- обговорення – 63 %;
- перепости – 92 %;
- пресрелізи – 71 %.

Контакти фізичної бібліотеки користувачам доступні з 96 % представництв.

Бібліотека розглядає соціальну мережу як зручний, доступний, популярний у користувачькому середовищі комунікаційний канал. Можливі кілька форм організації віртуального представництва: користувачький профіль, сторінка, група, в межах яких можна розробити заходи, організувати опитування, завантажити фо-

то-, відео-, аудіофайли, документи, збирати колекції цікавих посилань тощо. Особистий профіль створює кожен окремих користувач Інтернету. Установам, організаціям, відомим людям, компаніям-брендам фахівці радять створювати офіційну сторінку, яка надає можливість мати необмежену кількість прихильників, котрі стають прихильниками ресурсу за власним бажанням. Адмініструвати сторінку можуть кілька фахівців. Створення сторінки має на меті: інформувати передплатників про новини, утримувати їхню увагу. Зі сторінки бібліотеки можуть бути доступні групи, які створюються для об'єднання користувачів за інтересами та більш тісного спілкування в межах певного проєкту.

Юнацькі бібліотеки підтримують 6 публічних сторінок, 15 відкритих груп та 3 особисті профілі, які зрештою мають трансформуватися у сторінку.

Говорячи про наповненість бібліотечних представництв у соціальній мережі, слід відзначити, що значна частина їхніх фахівців-адміністраторів не розглядає цей ресурс як доступний, зручний, безкоштовний PR-інструмент для популяризації як бібліотеки віртуальної, так і бібліотеки фізичної. Цим фактом можна пояснити відсутність контактів фізичної бібліотеки у соціальній мережі, лаконічного опису її діяльності, посилань на інші бібліотечні представництва тощо. На жаль, не використовуються повною мірою й інтерактивні можливості сервісів Веб 2.0. У відкритих групах, що, як вже зазначалося, створюються саме з акцентом на спілкування, знаходимо лише поодинокі коментарі і досить «тихі» тематичні обговорення, котрі ніяк не можуть перерости у повноцінну конструктивну дискусію. Також відсутні опитування для відстеження користувачької думки щодо вдосконалення бібліотечного сервісу тощо. Можливо, саме таку ступінь соціальної взаємодії визначає рівень інформаційно-мережевої культури як користувачів, так і бібліотекарів. Користувачі, в кращому випадку, лише сприймають інформацію, запропоновану бібліотекарем і реагують на неї «лайками», не демонструючи наразі готовності до іншої ефективної взаємодії, а бібліотекарі не володіють прийомами створення таких умов, за яких читач хотів би висловити свою думку.

Моніторинг дописів, що становлять основу інформаційного контенту виокремлених віртуальних представництв, свідчить: найбільша частка оригінальних повідомлень – інформація про проведені масові заходи або анонси запланованих заходів, про літературні новинки та творчість сучасних письменників, інформація для підвищення настрою та фактографічна інформація для стимулювання пізнавальної діяльності. Все це становить інтерес, однак, не слід забувати й то-

го, що в умовах розвитку інформаційного суспільства вітчизняним бібліотекам важливо навчитися майстерно використовувати соціальні медіа для поширення знань. Цей виклик у свій час постав перед американськими бібліотекарями. Опитування від американського дослідницького центру «Pew Research» виявило, що 61 % існуючих користувачів «Facebook» добровільно прийняли рішення менше часу витратити на соціальну мережу, оскільки вважають цей час згаяним дарма. Аргументують свою позицію респонденти тим, що їм стало нецікаво. Звичайно, це не значить, що люди відмовлятимуться від використання соціальних мереж, але це привід замислитися над зміною цілей використання даних ресурсів [11]. Дослідники зауважують, що подібні зміни користувачької поведінки згодом спостерігатимуться в усьому світі. Вітчизняні бібліотекарі мають бути готові публікувати на сторінках соціальних мереж якісні дані, що сприятимуть розвитку юнацтва, ініціювати обговорення цікавих і потрібних саме для молоді тем. А що бібліотеки юнацької мережі можуть робити вже зараз. Насамперед, поширювати знання, які сприяють формуванню інформаційно-мережевої культури у молодіжному середовищі. Це важливо робити, по-перше, з огляду на те, що ДБУ для юнацтва та ОЮБ напрацювали методичну базу з цього питання, а також накопичили інформаційні матеріали (фото-, відеоматеріали, онлайн-презентації) для розповсюдження в онлайн-середовищі; по-друге, тому що бібліотекарі помітили зв'язок між рівнем інформаційно-мережевої культури користувача і частотою звернень до онлайн-бібліотечних ресурсів і послуг. 39 % учасників опитування зазначили, що ефективність звернення до віртуальних ресурсів бібліотеки залежить від інформаційно-мережевої культури користувачів; по-третє, ще й тому, що бібліотека у разі бездіяльності втратить цей сегмент послуг на вітчизняному інформаційному ринку.

Переважає більшість розглянутих представництв у соціальній мережі «Вконтакте» – це любительські експериментальні ресурси, яким ще належить стати професійними. Ці веб-проєкти різняться ступенем використання можливостей соціальної платформи, на якій вони створені; повнотою заповнення профілю; чисельністю охоплених користувачів, баченням мети їхнього розвитку адміністраторами; тематикою оригінальних дописів і перепостів; ступенем соціальної активності користувачів у межах ресурсу тощо.

Підсумовуючи викладене вище, можна констатувати, що впродовж останніх 2–3 років мережа українських бібліотек для юнацтва (молоді) демонструє активне залучення до середовища Веб 2.0. Підтвердженням тому є удосконалення дружнього користу-

вацького інтерфейсу і ступінь наповнення бібліографічною інформацією офіційних бібліотечних сайтів; стрімкий розвиток віртуальних бібліотечних представництв на популярних соціальних веб-платформах, де відбувається гуртування юнацьких спільнот. На жаль, наразі ці представництва здебільшого не є ефективними комунікаційними каналами у системі «бібліотека – інформація – користувач», однак вони мають перспективу бути такими, якщо бібліотекарі почнуть не лише хаотично створювати віртуальні представництва, задля того, щоб констатувати факт їхнього існування, а й повною мірою використовуватимуть функціональні можливості сервісів Веб 2.0 для досягнення мети діяльності свого закладу та плануватимуть розвиток цих ресурсів, враховуючи користувачькі потреби, тенденції розвитку послуг як вітчизняного, так і світового інформаційного ринку.

Список використаних джерел

1. *Матлина С.* Мобильное, реальное и виреальное... Социально-культурные аспекты модернизации библиотечного пространства / С. Матлина // Библиотечное дело. – 2011. – № 21. – С. 9–15.
2. *Красій М.* Бібліотека та читач у віртуальному просторі: місце зустрічі (Результати Всеукраїнського соціологічного дослідження) / М. Красій // Бібліосвіт : інформ. вісн. – Вип. 1 (49) 2014 / ДЗ «Держ. б-ка України для юнацтва». – К., 2013. – С. 56–69.
3. *Пурник А.* От библиотеки к библиотеке 2.0: новые методики построения системы / А. Пурник // Библиотечное дело. – 2011. – № 6. – С. 6–9.
4. *Саваневський М.* Wave 6: Дослідження соціальних медіа в Україні (презентація) [Електронний ресурс] / М. Саваневський. – Електрон. дані. – Режим доступу : <http://watcher.com.ua/2012/05/29/wave-6-doslidzhennya-sotsialnyh-media-v-ukrayini-prezentatsiya> .
5. *Соловяненко Д.* Бібліотека 2.0: концепція бібліотеки другого покоління [Електронний ресурс] / Д. Соловяненко – Електрон. дані. – Режим доступу : http://archive.nbuv.gov.ua/portal/soc_gum/bib_visnyk/2007-5/02.pdf .
6. Українська молодь не уявляє життя без Інтернету [Електронний ресурс]. – Електрон. дані. – Режим доступу : <http://osvita.ua/school/news/35577> .
7. *Ярошенко Т.* Бібліотека, бібліотекарі та користувачі бібліотек в епоху Веб 2.0 : виклики часу / Т. О. Ярошенко // Бібліотечна планета. – 2011. – № 1. – С. 17–22.
8. *Якушко Т.* Технології Веб 2.0 для бібліотек і користувачів: нові можливості розвитку бібліотечного середовища : посіб. для тренерів за прогн. підвищ. кваліфікації / Т. Якушко, Т. Ярошенко; Укр. бібл. асоц., Нац. академія керівних кадрів культури і мистецтв, Центр безперервн. інформ.-бібл. освіти, Головний тренінгов. центр для бібліотекарів. – К. : Самміт-книга, 2012. – 88 с.
9. Checking Out the Future Perspectives from the Library Community on Information Technology and 21st-Century Libraries. – Virtual Resource. – URL : http://www.ala.org/offices/sites/ala.org.offices/files/content/oitp/publications/policybriefs/ala_checking_out_the.pdf.
10. Libraries and Social Networking // Sharing, Privacy and Trust in Our Networked World. A Report to the OCLC Membership. – Virtual Resource. – URL : <https://oclc.org/reports/sharing.en.html>.
11. *Singh R.* The Last Social Network: The Future of Social Media [Електронний ресурс] / R. Singh. – Virtual Resource. – URL : <http://www.ere.net/2013/03/12/the-last-social-network-the-future-of-social-media> .
12. *Stephens M.* Web 2.0, Library 2.0, and the Hyperlinked Library / M. Stephens. – Virtual Resource. – URL : <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0098791307001050>.
13. *Thanuskodi S.* WEB 2.0 Awareness among Library and Information Science Professionals of the Engineering Colleges in Chennai City: A Survey / S. Thanuskodi. – Virtual Resource. – URL <http://www.krepublishers.com/02-Journals/JC/JC-01-0-000-10-Web/JC-01-2-000-10-Abst-PDF/JC-01-2-069-10-021-Thanuskodi-S/JC-01-2-069-10-021-Thanuskodi-S-Tt.pdf>.

Стаття надійшла до редакції 07.04.2015.

UDC 021.1:004

Yevheniia Kulyk,

Graduate Student of the Vernadsky National Library of Ukraine

THE USE OF WEB 2.0 TECHNOLOGIES IN LIBRARY SERVICES FOR YOUTH

Ukrainian Libraries for Youth studied the practical usage of Web 2.0 technologies in relation to youth services – these are some of the most active types of Internet users. Reviewing the library services 2.0 of state and regional libraries for youth (young people).

К е у о р д с: ukrainian Libraries for Youth, youth Services, the Use of Web2.0, Library Services 2.0.

УДК 021.1:004

Евгения Кулик,

аспирант Национальной библиотеки Украины имени В. И. Вернадского

ПРИМЕНЕНИЕ ТЕХНОЛОГИЙ ВЕБ 2.0 В ПРАКТИКЕ БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ ЮНОШЕСТВА

Анализируется практика применения украинскими библиотеками технологий Веб 2.0 с целью библиотечно-информационного обслуживания юношества – одной из самых активных категорий пользователей Интернета. Рассмотрены онлайн-сервисы Государственной и областных библиотек для юношества (молодежи).

К л ю ч е в ы е с л о в а: украинские библиотеки для юношества, обслуживание юношества, библиотечные сервисы 2.0.