

ПРИКІНЦЕВІ „ВУЗЛИКИ НАПАМ'ЯТЬ”

Попереду традиційні серпневі конференції, до яких головний організатор життєдіяльності освітян – МОН України – визначить стрижневі напрями роботи всієї освітянської галузі.



Ольга ВИГОВСЬКА

Головний редактор журналу „Директор школи, ліцею, гімназії”

Основною особливістю нового навчального року має стати осмислення роботи з Держстандартом початкової школи та введенням нещодавно Держстандартом

базової і повної загальної середньої освіти.

Варто все переосмислити, щоб рухатись у потрібному напрямі як тим, хто причетний до їх розробки, так і тим, хто їх запроваджуватиме.

На наше прохання думку перших окреслив **Олександр Ляшенко**, академік-секретар відділення загальної середньої освіти НАПН України, академік НАПН України, доктор педагогічних наук, професор, член редакційної Ради нашого журналу:

„Нові державні стандарти орієнтують вчителів на запровадження компетентнісного підходу до навчання предметів. Зокрема, це стосується створення Концепції профільного навчання в старшій школі та інших нормативних документів.

Природно, що продовженням такого нормотворчого процесу є науково-методичне забезпечення їх реалізації. Звичайно, НАПН не може стояти осторонь, тож і активно відгукнулася на створення навчальних програм, підручників, посібників тощо. Як результат, біль-

шість навчальних програм для початкової та основної школи створено за участю вчених Академії. Сьогодні представники Академії входять до кількох робочих груп, які напрацьовують супровід навчального процесу в школі”.

Щодо других, проведене нами блиц-інтерв'ю з освітянськими керівниками Дніпропетровської, Житомирської та Запорізької областей виявило як актуальність запровадження, так і неоднозначність ставлень до стандартів, програм і підручників.

Більшість переконана, що стандарт – це перевірка обраного раніше курсу: чи в тому напрямі крокують. Тож створена вчительством основа зараз підтримана нормативно.

Інші очікували оновлення, щоб нарешті заговорили про пріоритети, про методологію навчання, про інноваційні методи викладання предметів. Існуючі програми і підручники, за їх думкою, – це яскрава обгортка того, чого немає. Це й спонукало їх до самостійного пошуку: тепер мають власні моделі інноваційної освіти, вчителі – самі є авторами електронних підручників. Визначальним для цієї групи управлінців є висловлювання начальника управління освіти і науки Дніпродзержинської міської ради Ольги Баштаненко: „Стандарти гоняться за нами!”.

До компетентнісного підходу також виявлено два характерних ставлення: одні вважають, що він допоміг об'єднати виховання і навчання, де форми позаклас-

ної діяльності стали продовженням урочної. На думку інших, на державному рівні виявилась задекларованість компетентнісного підходу: директори, мов сліпі кошенята, долаючи опір учителів, самотійно шукають способи своїми силами зреалізувати те, до чого держава лише закликала.

До того ж, **наші автори**, яких ми запросили поділитися з нашими читачами думками щодо зазначеної теми, **провели інвентаризацію** існуючих можливостей для досягнення наміченої мети і перетворення актуальної ідеї у реальність.

Вони **пропонують**: консолідувати наше суспільство навколо гасла: „Усе найкраще – дітям!”

Уважають, що задуманому на сьогодні не вистачає державного розмаху і широкої підтримки не лише української, а європейської прогресивної спільноти.

Їх непокоїть: учительська зарплата, хронічне недофінансування освітньої галузі, застаріла матеріальна база шкіл, недостатня кількість ПК, недосконале законодавче забезпечення освітньої сфери, зайва регламентованість вибору навчальних предметів, надлишковий обсяг „паперотворення”.

Переконують наших читачів, що мусять зробити так, щоб не провалились задумані стандарти, а стали стандартами справжньої якості української освіти.

І закликають: „Треба починати!”.

Пропонуємо Вам, шановний читачу, скористатися списками тих статей, які стануть у нагоді у Вашій конче важливій, державницькій справі.

Людмила Буркова. Зміст освіти як чинник розвитку здібностей суб'єкта навчальної діяльності //Директор школи, ліцею, гімназії. – 2013. – № 2. – С. 57 – 63.

Ольга Виговська, Олексій Виговський, Тетяна Гodeцька. Наставники обдарованої молоді. Реферативний огляд виступів учасників Третього всеукраїнського конкурсу „Первоцвіт – 2013” //Директор школи, ліцею, гімназії. – 2013. – № 3. – С. 4 – 30.

Ольга Виговська. Міністерство стало працювати цікавіше. Реферативно-аналітичний огляд матеріалів підсумкової колегії МОНмолодьспорт України, екслюзивних інтерв'ю//Директор школи, ліцею, гімназії. – 2012. – № 4. – С. 4 – 12.

Лариса Головка. Використання інформаційно-комунікаційних технологій у навчальному процесі початкової школи //Директор школи, ліцею, гімназії. – 2013. – № 3. – С. 61 – 65.

Іван Гончаренко. Бережемо здоров'я учнів: практичні поради //Директор школи, ліцею, гімназії. – 2011. – № 4. – С. 83.

Оксана Зброцька. Розвиток алгоритмічного мислення у молодших школярів //Директор школи, ліцею, гімназії. – 2013. – № 3. – С. 66 – 72.

Олег Єресько. Перші Всеукраїнські Інтернет-збори батьків першокласників: узагальнені результати // Директор школи, ліцею, гімназії. – 2011. – № 1. – С. 87 – 88.

Ольга Лісова. Інноваційні підходи до розбудови виховної системи Авторської школи М. П. Гузика – Школи духовності, інтелекту, здоров'я і радості //Директор школи, ліцею, гімназії. – 2012. – № 3. – С. 18 – 26.

Вікторія Ликова. Чи навчає здоров'ю здоров'язбережувальна освіта? //Директор школи, ліцею, гімназії. – 2013. – № 1. – С. 64 – 67.

Олександр Ляшенко. Українська школа на шляху до якісної освіти //Директор школи, ліцею, гімназії. – 2011. – № 4. – С. 60 – 63.

НАПН – школі: „школа майбутнього” та філософія людиноцентризму – в епіцентрі уваги науки та практики /Науково-практичні конференції НАПН України та Інституту інноваційних технологій і змісту освіти МОН, молоді та спорту України. Інформаційно-аналітичний огляд. //Директор школи, ліцею, гімназії. – 2011. – № 2. – С. 4 – 31.

Людмила Петько. Навчання дітей іноземної мови стартує у початковій школі. Роздуми щодо проведення контрольних робіт МОНМС України з іноземної мови в ЗНЗ//Директор школи, ліцею, гімназії. – 2011. – № 4. – С. 97 – 100.

Початкова школа – це початок серйозних перетворень в українській освіті. *Інтерв'ю Бориса Жебровського нашому журналу //Директор школи, ліцею, гімназії. – 2012. – № 4. – С. 2 (обкладинка).*

Наталія Рингач. Медичне обслуговування в навчальному закладі: думка керівників //Директор школи, ліцею, гімназії. – 2011. – № 4. – С. 89 – 94.

До цьогорічних серпневих нарад

Роздуми директорів про шкільні стандарти початкової та середньої освіти в новому навчальному році //Директор школи, ліцею, гімназії. – 2013. – № 3. – С. 103 – 109.

Анжеліка Цимбалару. Освітній простір молодших школярів у загальноосвітньому навчальному закладі: особливості моделювання //Директор школи, ліцею, гімназії. – 2013. – № 1. – С. 52 – 58.