

Список використаних джерел

1. **Биотехнология.** Биобезопасность. Биоэтика / под ред. А. П. Ермишина. – Мн. : Тэхналогія, 2005. – 430 с.
2. **Ботездат О. П.** Використання земельних ресурсів у контексті продовольчої проблеми / О. П. Ботездат // Тези X Міжнар. наук. конгр., 26 берез. 2010 р., м. Харків. – Х. : Магістр, 2010. – С. 246 – 249.
3. **Кузнецов В.** Возможные биологические риски при использовании генетически модифицированных сельскохозяйственных культур / В. Кузнецов // Вестн. ДВО РАН. – 2005. – № 3. – Режим доступа : www.eps.dvo.ru/vdv/2005/3/pdf/vdv-040-054.pdf.
4. **Кузнецов В. В.** Генетически модифицированные организмы и полученные из них продукты: реальные и потенциальные риски / В. В. Кузнецов, А. М. Куликов // Рос. хим. журн. – 2005. – Т. XLIX, № 4. – С. 70 – 83.
5. **Разбаш О. А.** Законодательство в области распространения использования генетически модифицированных организмов с точки зрения возможности реализации общественного контроля / О. А. Разбаш, В. Б. Копейкина. – Режим доступа : spero.socpol.ru/docs/N15_2011_10.pdf.
6. **Чуйко Н. А.** Основные подходы к регулированию генетически модифицированных организмов в международной практике / Н. А. Чуйко // Сибир. юрид. вестн. – 2011. – № 1. – С. 160 – 165.
7. **Gordon J. W.** DNA-mediated genetic transformation of mouse embryos and bone marrow – a review / J. W. Gordon, F. H. Ruddle // Gene. – 1985. – Vol. 33, № 2. – 121 p.
8. **Summary Statement of the Asilomar Conference on Recombinant DNA Molecules** / P. Berg, D. Baltimore, S. Brenner ets. // Proc. Nat. Acad. Sci. – 1975. – Vol. 72, № 6. – 1981 p.

Надійшла до редколегії 30.10.13

УДК 35:316

Андрій ВАСИЛЬЄВ

Національна академія державного управління

при Президентові України

Харківський регіональний інститут державного управління

**УДОСКОНАЛЕННЯ ОРГАНІЗАЦІЙНО-
ФУНКЦІОНАЛЬНОГО МЕХАНІЗМУ РЕАЛІЗАЦІЇ
ДЕРЖАВНОЇ МОЛОДІЖНОЇ ПОЛІТИКИ УКРАЇНИ**

Здійснюється пошук шляхів удосконалення сучасної державної молодіжної політики України в умовах значних ресурсних обмежень. Доводиться неможливість застосування традиційних механізмів соціального захисту молоді. Пропонується створення державної спеціалізованої фінансової установи для стимулювання молодіжного підприємництва – Державного фонду молодіжного інвестування.

Ключові слова: молодь, державна молодіжна політика, механізм державної молодіжної політики, самозайнятність, інвестування.

Андрей Васильев. Усовершенствование организационно-функционального механизма реализации государственной молодежной политики Украины

Осуществляется поиск путей усовершенствования современной государственной молодежной политики Украины в условиях значительных ресурсных ограничений. Доказывается невозможность применения традиционных механизмов социальной защиты молодежи. Предлагается создание государственного специализированного финансового учреждения для стимулирования молодежного предпринимательства – Государственного фонда молодежного инвестирования.

Ключевые слова: молодежь, государственная молодежная политика, механизм государственной молодежной политики, самозанятость, инвестирование.

Andrii Vasyliiev. Improving the structure of Ukrainian authorities engaged in public administration of youth affairs

The ways to improve the current state youth policy of Ukraine under large cutbacks in resources is considered. A conclusion is drawn about the infeasibility of using traditional mechanisms for social protection of young people. A suggestion to create a specialized state financial institution for promotion of youth entrepreneurship – The State Fund for Youth Investment is put forward.

Key words: young people, state youth policy, mechanism of state youth policy, self-employment, investment.

Сьогодні в Україні діє розвинута й потужна система органів влади, які опікуються молодіжною сферою. На кожному ієрархічному та адміністративному рівні існує орган влади,

наділений повноваженнями щодо державного управління молодіжною сферою. Це є достатньою передумовою для здійснення успішного управлінського впливу й адекватної та ефективної державної молодіжної політики. Але не завжди наявні повноваження органу влади адекватно відображаються на ступені розвиненості його внутрішньої структури. Досить часто для виконання повноважень немає відповідних підрозділів або навіть органів влади. І навпаки, часто розвинена структура внутрішніх підрозділів органу влади не відповідає потребі в реалізації наявних повноважень. Тому система органів влади з управління молодіжною сферою потребує вдосконалення.

Зазначене питання досі не знайшло гідного висвітлення в науковій діяльності сучасних українських дослідників. Науковці не часто надають рекомендації щодо вдосконалення структури органів державного управління, які опікуються молодіжною сферою. Одним із прикладів таких рекомендацій слід відзначити пропозицію В. О. Омельчука щодо створення Державного фонду сприяння молодіжному житловому будівництву [4]. Розвитком цієї ідеї стали пропозиції В. В. Орлова щодо діяльності Державного фонду молодіжного житлового кредитування [6]. Ще одним прикладом конкретних рекомендацій сучасних українських дослідників щодо вдосконалення структури органів влади України, які здійснюють державну молодіжну політику, є пропозиція І. О. Парубчака. Науковець запропонував для вдосконалення системи реалізації державної молодіжної політики створити та запровадити в органах влади посаду менеджера з реалізації молодіжної політики [7]. Але зазначені пропозиції мають фрагментарний характер та не відображають позицію сучасної української науки державного управління щодо розглядуваного питання. Усе зазначене надзвичайно актуалізує проблему формування наукових рекомендацій щодо вдосконалення структури органів державного управління зі здійснення державної молодіжної політики.

Метою статті є визначення нових механізмів державного управління молодіжною сферою в умовах значних ресурсних обмежень, характерних для сьогодення.

Система органів державного управління молодіжною сферою в Україні має дуже розвинуту структуру та значні повноваження. Проте не завжди така структурна розвиненість адекватна стану об'єкта управління, а повноваження не мають достатнього ресурсного забезпечення. Так, найважливіші повноваження з формування та реалізації державної молодіжної політики зосереджені у президента України. Проте в Адміністрації

Президента України – органі, який забезпечує виконання президентом своїх повноважень – відсутні підрозділи з молодіжною політикою. У Верховній Раді України ситуація протилежна: тут є всі необхідні підрозділи, але повноваження парламенту переважно обмежені визначенням загальних засад та нормативно-правової бази державної молодіжної політики України. Надзвичайно великі повноваження органів виконавчої влади на чолі з Кабінетом Міністрів України стосовно державного управління молодіжною сферою практично не реалізовані, оскільки навіть не створено спеціального міністерства. Центральний орган виконавчої влади, який опікується молодіжною справою, має у сфері свого управління ще й спорт, через це фінансування молодіжної сфери здійснюється за залишковим принципом.

Інша ситуація спостерігається в системі територіальних органів влади. Тут має місце потужна розвинута мережа підрозділів з реалізації молодіжної політики. Проте законодавство України відводить дуже скромну роль цій ланці системи управління. Так, місцеві державні адміністрації позбавлені необхідної самостійності в діях щодо державної молодіжної політики. А для виконавчих органів місцевих рад взагалі не передбачені повноваження з управління молодіжною сферою, а всі їх функції стосуються переважно організаційного та соціального забезпечення молоді.

У цілому система органів влади України з формування та реалізації державної молодіжної політики має достатньо потужну та розвинуту структуру. У той самий час у цій системі мають місце певні структурно-функціональні диспропорції. Проте така структура умовно спроможна забезпечити реалізацію сучасної державної молодіжної політики України.

Розглядаючи структуру органів влади, які здійснюють державне управління молодіжною сферою, насамперед необхідно приділити увагу Адміністрації Президента України. Формально ця установа не є органом влади – це допоміжний заклад при президенті. Але саме ця установа безпосередньо забезпечує виконання президентом своїх повноважень. Тому, враховуючи винятково важливу роль президента в системі органів влади України, цілком обґрунтованим буде твердження, що саме Адміністрація Президента України є винятково важливим елементом у структурі формування та реалізації державної молодіжної політики.

Як уже зазначалося, у структурі Адміністрації Президента України не існує спеціалізованого підрозділу, який би опікувався молодіжною сферою. Хоча існує ціле управління, яке забезпечує діяльність Уповноваженого Президента України з прав дитини [12].

Така надзвичайно підвищена увага до прав дитини виглядає недостатньо логічною на фоні фактичного ігнорування молодіжної сфери. Сьогодні саме молодь є найбільш динамічною соціальною групою в Україні, відкритою до нововведень та спроможною до значних вчинків. Збільшення економічної активності молоді зробить її впливовою верствою населення України. А можливе зростання політичної активності молоді гарантовано не минеться без наслідків для будь-якої влади чи партії при владі. Тому в Адміністрації Президента України життєво необхідно утворити спеціальний підрозділ, який би опікувався питаннями молоді та молодіжної політики.

Утворити такий підрозділ можна на базі згаданого вже управління забезпечення діяльності Уповноваженого Президента України з прав дитини. Молодь має прав не менше за дітей та не набагато більше можливостей щодо їх захисту, тому вона також потребує ретельної опіки з боку Президента України. У той самий час можливі порушення прав молоді можуть призвести до набагато гірших наслідків, ніж порушення прав дітей. А захист економічних прав молоді дозволить сформуванню в Україні прошарок економічно активного населення, що може значно підвищити заможність суспільства та стане передумовою початку подолання тяжких наслідків сучасної економічної кризи.

Таким чином, цілком виправданим є трансформування управління забезпеченням діяльності Уповноваженого Президента України з прав дитини на спеціалізований підрозділ Адміністрації Президента України з молодіжної політики. Діяльність такого підрозділу не повинна обмежуватися захистом прав молоді та дітей. Цей підрозділ повинен забезпечити виконання всього широкого спектра повноважень Президента України з формування та реалізації державної молодіжної політики. Цей підрозділ повинен давати експертну оцінку законам України з питань молоді, прийнятих Верховною Радою України та поданих на підпис президенту. Саме цей підрозділ повинен аналізувати ситуацію в молодіжній сфері й готувати експертні висновки президенту стосовно утворення або ліквідації центральних органів виконавчої влади України, які опікуються молодіжною сферою, та щодо призначення чи звільнення керівників цих органів влади. Виконання цих функцій спеціалізованим підрозділом Адміністрації Президента України дозволить забезпечити високу фаховість та компетентність цього процесу, сприятиме значному підвищенню якості управлінських рішень, які приймає президент.

Але всі зазначені дії є неможливими за відсутності

концептуального бачення перспектив розвитку молодіжної сфери України. Тільки глибинне розуміння процесів, що відбуваються з молоддю, дозволить забезпечувати адекватність рішень президента наявній ситуації. Тому найпершим завданням спеціалізованого підрозділу Адміністрації Президента України, який опікуватиметься молодіжною сферою, повинно стати визначення концептуальних засад державної молодіжної політики.

Конституція України не передбачає у президента повноважень з визначення засад державної політики. Але законодавство передбачає у президента України статус суб'єкта законодавчого процесу та право законодавчої ініціативи. Саме через реалізацію цього права буде необхідним надати офіційного та законного статусу новій концепції державної молодіжної політики. Зазначена концепція повинна бути затверджена у формі закону України та визначати основи формування та здійснення державної молодіжної політики України в сучасних умовах.

Концепція державної молодіжної політики України повинна стати новим орієнтиром у діяльності всіх органів влади, які опікуються молодіжною сферою, замінити собою морально застарілу Декларацію «Про загальні засади державної молодіжної політики в Україні» [10]. У Концепції мають бути враховані зміни, що відбулися в країні за більш ніж два десятиліття, нова філософія та ідеологія функціонування органів влади та значні зміни економічної ситуації в країні. Прийняття такої концепції дозволить визначити новий дороговказ органам влади в їх діяльності з реалізації державної молодіжної політики.

Окремим напрямом діяльності спеціалізованого підрозділу Адміністрації Президента України, який опікуватиметься молодіжною сферою, повинен стати контроль за реалізацією державної молодіжної політики. Такий підрозділ повинен забезпечити реалізацію контролюючих повноважень президента. Перш за все буде необхідно перевіряти відповідність діяльності органів державної влади положенням концепції державної молодіжної політики, про яку йшлося вище. Зосередження функції контролю у сфері компетенції спеціалізованого підрозділу Адміністрації Президента України дозволить забезпечити фаховість та високу якість виконання цієї функції.

Таким чином, удосконалення структури системи органів влади, які опікуються молодіжною сферою, потребує створення в складі Адміністрації Президента України спеціалізованого підрозділу з питань молодіжної політики. Створити такий підрозділ необхідно на базі управління забезпеченням діяльності Уповноваженого

Президента України з прав дитини шляхом розширення його функцій. Цей підрозділ повинен буде забезпечити виконання повноважень Президента України з управління молодіжною сферою. Такий підрозділ опікуватиметься розробкою концепції державної молодіжної політики та контролем її реалізації.

На відміну від Адміністрації Президента України структура Верховної Ради значною мірою залежить від політичних моментів та може змінюватися з причин, які не мають безпосереднього відношення до стану об'єкта управління цього органу влади. Тому формування державної молодіжної політики в цьому органі влади є надзвичайно складним та багатоаспектним процесом. У той самий час внутрішня структура Верховної Ради України є хоча і недостатньо розвинутою (адекватно до наявних у цього органу влади повноважень), але цілком достатньою для успішного формування основ державної молодіжної політики. Водночас трансформація внутрішньої структури цього органу влади важко піддається обґрунтуванню з позицій науки державного управління. Тому в межах наукового дослідження визначати необхідні зміни структури парламенту України не вбачається доцільним. Тим не менше саме Верховна Рада України приймає закони та визначає засади державної політики. Тому саме на парламент України повинна бути покладена функція із затвердження концепції державної молодіжної політики України, сформованої в Адміністрації Президента України. Це змушує вважати роль Верховної Ради України в процесі вдосконалення структури органів влади з формування та реалізації державної молодіжної політики України винятково важливою.

Окремою складовою державної молодіжної політики повинно стати вдосконалення структури центральних органів виконавчої влади. Цей аспект має визначально важливе значення для успішного формування та реалізації молодіжної політики України. Безпосереднє формування державної політики здійснюється центральним органом виконавчої влади України в статусі міністерства. Тому наявність відповідного статусу у центрального органа влади, на який покладено здійснення молодіжної політики, відіграє вирішальну роль. І саме створення міністерства чи будь-якого іншого центрального органу виконавчої влади входить до повноважень Президента України. У зв'язку з усім зазначеним наступним логічним кроком після створення в складі Адміністрації Президента України спеціального підрозділу з питань молодіжної політики повинно стати створення профільного міністерства, яке опікувалося б питаннями молодіжної сфери.

Сьогодні формування та реалізацію державної молодіжної політики в Україні покладено на Міністерство молоді та спорту

України. Цей орган влади був виокремлений зі складу Міністерства освіти і науки, молоді та спорту України указом Президента України №96/2013 від 28 лютого 2013 р. «Про деякі заходи з оптимізації системи центральних органів виконавчої влади» [9]. Проте за півроку, що минули з моменту прийняття цього нормативно-правового акта, Держмолодьспорт продовжує залишатися у вигляді державної служби, а не міністерства. На сьогодні досі не затверджено положення про Міністерство молоді та спорту України, яке все ще залишається відносно самостійним центральним органом виконавчої влади України, діяльність якого спрямовує Міністерство освіти і науки України.

Ситуація, що виникла, не може вважатися успішною, оскільки надзвичайно важлива галузь діяльності включена до широкого спектра повноважень різнопрофільного органу влади. Суттєва спорідненість напрямів роботи, зосереджених у зазначеній установі, тільки перешкоджає усвідомленню виняткової важливості саме молодіжної політики. Зазначена ситуація не сприяє ефективному формуванню та реалізації державної молодіжної політики України. Її збереження загрожує нівелюванню важливості цього напряму діяльності органів влади, його розчиненню в інших напрямках роботи. Молодіжна політика не сприймається як профільно важливий напрям діяльності міністерства, що відображається на структурі цього органу влади. В умовах зростання важливості молоді як соціальної групи населення така перспектива не може бути визнана позитивною.

Для того щоб державна молодіжна політика України була самостійним явищем, формувати її повинен центральний орган виконавчої влади саме в статусі міністерства. Тому наявність статусу міністерства у центрального органа виконавчої влади, який опікується молодіжною сферою, не викликає заперечень. Але шкідливим для молодіжної політики є наявність у цього міністерства інших функцій, які не мають яскраво вираженого безпосереднього відношення до молодіжної галузі. Тому ця ситуація потребує вдосконалення шляхом трансформації структури органів влади.

Надання Державній службі молоді та спорту статусу міністерства не вирішує проблеми, оскільки такий орган залишиться неприродним конгломератом, у якому молодіжна політика буде лише одним із напрямів діяльності. До того ж створення ще одного міністерства зовсім не сприятиме процесу оптимізації структури центральних органів виконавчої влади, розпочатому Президентом України у 2010 р., та збільшить ресурсні витрати на утримання органів влади. Тому такий варіант не може бути визнаний прийнятним.

Іншим способом трансформації Міністерства молоді та спорту України є зміна акцентів у діяльності цього органу влади. Сьогодні головним напрямом діяльності цього міністерства є фізкультура та спорт. Доказом цього є той факт, що з чотирьох функціональних підрозділів цієї служби, які не займаються апаратною роботою органу влади, лише один опікується молодіжною політикою – департамент з питань молоді та комунікацій. Інші три підрозділи присвячені спорту: департамент фізичного виховання та масового спорту, департамент спорту вищих досягнень і відділ спортивних споруд та матеріально-технічного забезпечення [5]. Через це абсолютно обґрунтованим є твердження, що головним пріоритетом роботи міністерства є управління спортивною діяльністю в Україні. Проте більш ретельний розгляд цієї ситуації дозволяє визначити інші аспекти проблеми, що склалася. Зв'язок молоді зі спортом є цілком природним – спорт в усьому світі вже давно став молодіжним. Саме в молодому віці спортсмени досягають своїх найбільших результатів. Саме молодіжний спорт дозволяє досягати значних успіхів. Такий зв'язок знайшов своє відображення навіть у структурі органів влади України – дуже рідко в історії України центральний орган виконавчої влади з реалізації молодіжної політики не мав серед своїх функцій управління спортом.

Зазначене дозволяє стверджувати, що більш прийнятним способом трансформації системи органів виконавчої влади з формування та реалізації державної молодіжної політики є зміна пріоритетів у діяльності Міністерства молоді та спорту України. Діяльність цього міністерства необхідно переорієнтувати з управління спортом на управління молодіжною сферою. Головним пріоритетом зазначеного міністерства повинна стати молодіжна політика. Саме це забезпечить підвищення суспільної значущості та загальної корисності діяльності цього міністерства.

Таким чином, Міністерство молоді та спорту України повинно бути трансформовано на Міністерство України у справах молоді. Це дозволить змінити акценти в діяльності цього провідного центрального органу виконавчої влади з формування та реалізації молодіжної політики України. Такі заходи матимуть результатом суттєве вдосконалення організаційно-функціонального механізму реалізації державної молодіжної політики України.

У цілому вдосконалення структури системи органів влади з формування та реалізації державної молодіжної політики вимагає зміни в складі деяких органів влади України. Така трансформація повинна включати як удосконалення структури наявних органів влади, так і створення нових інституцій. Перш за все необхідно

створити спеціалізований підрозділ з молодіжної політики в складі Адміністрації Президента України. Це дозволить організаційно забезпечити процес формування та реалізації державної молодіжної політики України на найвищому рівні. Крім того, необхідно трансформувати Міністерство молоді та спорту України на Міністерство України у справах молоді. Це дозволить змінити акценти в діяльності цього центрального органу виконавчої влади з управління спортом на управління молодіжною сферою.

Таким чином, удосконалення механізмів реалізації державної молодіжної політики України потребує трансформації структури органів влади, на які покладено реалізацію цього виду державної політики. Зокрема, удосконалення організаційно-функціонального механізму реалізації державної молодіжної політики потребує створення спеціального підрозділу в Адміністрації Президента України, який опікуватиметься розробкою концепції державної молодіжної політики та контролем її впровадження. Також доцільним є трансформація Міністерства молоді та спорту України на Міністерство України у справах молоді. Це дозволить змінити акценти в діяльності провідного центрального органу виконавчої влади України з фізкультурно-спортивної на суспільно-розвиваючу діяльність. Такі заходи матимуть результатом суттєве вдосконалення організаційно-функціонального механізму реалізації державної молодіжної політики України.

Список використаних джерел

1. **Канавець М. В.** Вплив молодіжного руху на формування та реалізацію державної політики України : автореф. дис. ... канд. наук з держ. упр. : 25.00.01 / Канавець Марина Володимирівна. – К., 2009. – 20 с.
2. **Кулініч О. В.** Механізми взаємодії органів державного управління та громадських організацій в реалізації молодіжної політики в Україні : автореф. дис. ... канд. наук з держ. упр. : 25.00.02 / Кулініч Олег Васильович. – Х., 2009. – 19 с.
3. **Метьолкіна Н. Б.** Механізми формування та реалізації державної молодіжної політики в Україні : автореф. дис. ... канд. наук з держ. упр. : 25.00.02 / Метьолкіна Наталя Борисівна. – Х., 2009. – 21 с.
4. **Омельчук В. О.** Формування державної молодіжної житлової політики в Україні : автореф. дис. ... канд. наук з держ. упр. : 25.00.01 / Омельчук Валерій Олексійович. – К., 2004. – 23 с.
5. **Організаційна** структура Державної служби молоді та спорту. – Режим доступу : www.dsmsu.gov.ua/index/ua/material/7344.
6. **Орлов В. В.** Формування державної молодіжної політики в Україні : автореф. дис. ... канд. наук з держ. упр. : 25.00.02 / Орлов Валентин Валентинович. – Запоріжжя, 2009. – 23 с.
7. **Парубчак І. О.** Організаційно-правові механізми реалізації

державної молодіжної політики в Україні на регіональному рівні : автореф. дис. ... канд. наук з держ. упр. : 25.00.02 / Парубчак Іван Орестович. – Л., 2009. – 22 с.

8. **Перепелиця М. П.** Державна молодіжна політика в Україні: регіональний аспект : автореф. дис. ... канд. політ. наук. : 23.00.02 / Перепелиця Микола Петрович. – К., 2001. – 21 с.

9. **Про деякі** заходи з оптимізації системи центральних органів виконавчої влади : Указ Президента України від 28 лют. 2013 р. № 96/2013. – Режим доступу : www.president.gov.ua/documents/15486.html.

10. **Про загальні** засади державної молодіжної політики в Україні» (зі змінами) : декларація від 15 груд. 1992 р. № 2859-ХІІ. – Режим доступу : www.zakon1.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=2859-12.

11. **Сторожук Р. П.** Державна молодіжна політика в контексті європейського вибору України: механізми реалізації : автореф. дис. ... канд. наук з держ. упр. : 25.00.02 / Сторожук Руслана Петрівна. – О., 2007. – 23 с.

12. **Структура** Адміністрації Президента України (затверджена Указом Президента України № 352 від 5 квіт. 2011 р.). – Режим доступу : www.president.gov.ua/content/secretariat_structure.html.

Надійшла до редколегії 20.09.13

УДК 336.22:351.713:352/354 (477)

Олександр ДОЛГІЙ

Національна академія прокуратури України

В'ячеслав ДЕДЕКАЄВ

Національний університет державної податкової служби України

**УХИЛЕННЯ ВІД СПЛАТИ ПОДАТКІВ
ЯК ФАКТОР КОРУПЦІЇ
В ОРГАНАХ ДЕРЖАВНОГО УПРАВЛІННЯ
ПОДАТКОВОЮ ДІЯЛЬНІСТЮ**

Обґрунтовується, що головним проявом корупції в органах державного управління податковою діяльністю України є ухилення від сплати податків суб'єктами підприємництва. Вносяться пропозиції, спрямовані на посилення протидії цьому антисуспільному явищу на загальнодержавному і відомчому рівнях.

Ключові слова: органи державного управління податковою діяльністю, корупція, ризик, податки, ухилення від сплати податків.

Александр Долгий, Вячеслав Дедекаев. Уклонение от уплаты налогов

© Долгий О. О., Дедекаев В. А., 2013

**как фактор коррупции в органах государственного управления
налоговой деятельностью**

Обосновывается, что главным ориентиром проявления коррупции в органах государственного управления налоговой деятельностью Украины является уклонение от уплаты налогов субъектами предпринимательства. Вносятся предложения, направленные на противодействие этому антиобщественному явлению на общегосударственном и ведомственном уровнях.

Ключевые слова: органы государственного управления налоговой деятельностью, коррупция, риск, налоги, уклонение от уплаты налогов.

**Oleksandr Dolgiy, Vyacheslav Dedekaev. Evasion of taxes as corrupt
practice in state administration bodies regulated tax activities**

The main vector of demonstration of corruption in fiscal authorities of Ukraine is tax evasion by the business entities. The proposals on the counteraction of this anti-social phenomenon on different levels are analyzed.

Key words: fiscal authorities, corruption, risk, tax, tax evasion.

Органи державного управління України вживають заходи щодо забезпечення вирішення стратегічного завдання – побудови цивілізованої правової держави з ринковими відносинами. Це стосується і податкової системи. З цією метою вдосконалюється організаційне і правове забезпечення діяльності вітчизняних органів державного управління, які здійснюють формування та реалізацію єдиної податкової політики в країні. Зазначене стосується створення в грудні 2012 р. Міністерства доходів і зборів України (Міндоходів) шляхом об'єднання Державної податкової служби України і Державної митної служби України.

Водночас у соціально-економічному розвитку української держави мають місце і негативні процеси. Серед них – нерозривно пов'язані з ухиленнями від сплати податків процеси «тінізації» економіки (обсяг цього сектору податківці оцінюють у 350 млрд грн або відповідно до курсу Національного банку України 43,8 млрд дол. США щороку) і найнегативніше явище – корупція. Воно охопило майже всі ланки і сфери функціональної діяльності органів державної влади та місцевого самоврядування і негативно оцінюється на міжнародному рівні. Наприклад, у рейтингу легкості ведення бізнесу Doing Business-2012 Україна зайняла 152-ге місце. З цього приводу, підводячи у 2012 р. підсумки розвитку держави та економіки, Президент України В. Ф. Янукович зазначив, що українські перетворення вже на початкових стадіях зазнали істотних перешкод. Головними серед них виявилися інерція та опір корумпованої бюрократії [10, с. 2]. Дійсно, в індексі сприйняття корупції, за оцінкою міжнародної неурядової організації Transparency International, у 2012 р. Україна, опинившись на