

*В. Г. Федоренко,
д. э. н., профессор, главный редактор
Н. Г. Белополюский,
д. э. н., профессор, вице-президент АЭН Украины,
В. С. Волошин,
д. т. н., профессор, ректор ПГТУ*

ПРОИЗВОДСТВО, ОБМЕН, РАСПРЕДЕЛЕНИЕ И ПОТРЕБЛЕНИЕ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ КРИЗИСА

Мировой и внутренний кризисы, охватившие нашу страну, заставили задуматься не только политиков, бизнесменов, интеллектуальную элиту, но и, прежде всего, ученых, как минимизировать его последствия.

Чтобы жить, человек должен ежедневно питаться, одеваться, обуваться, выполнять все жизнеобеспечивающие функции. В связи с этим и возникло производство. И чем больше у человека потребностей, тем сложнее становилось производство. Но между производством и потреблением существуют еще и такие необходимые процессы, как обмен и распределение. То есть жизнедеятельность человека зависит от производства, обмена, распределения и потребления изготавливаемой продукции. Следует заметить, что человечество на протяжении веков все время совершенствовало эти процессы.

Особенно больших успехов и размахов достигло производство. Эффективно используя науку и технику, производство все время усложняется и совершенствуется. Современное производство по использованию науки, машин, механизмов, автоматизированных систем и т. д. никак нельзя сравнить с производством столетней давности. То есть человек в этой своей деятельности достиг успехов.

Рассмотрим процесс обмена и распределения изготавливаемой продукции, прибавочного продукта. Здесь можно однозначно сказать, что успехи очень слабые и в науке, и в практике. Проблемами обмена и распределения занимается наука экономика, а не практика, конкретная экономика.

Какой прогресс в науке экономика?

За всю историю существования человечества наука экономика рассматривала и совершенствовала такие формы обмена и распределения, как рыночная, государственная и смешанная. Рыночная форма сейчас доминирует в большинстве стран мира. Зародившись несколько тысячелетий назад, еще в первобытнообщинном строе, она очень мало видоизменилась, разве что "обросла" большими бюрократическими учреждениями и институтами, но суть ее осталась та же. То есть человечество обладает совершенными механизмами производства готовой продукции, которые опираются на современный научно-технический прогресс, а форма обмена и распределения находится в архаичном виде.

Именно рыночная форма обмена и распределения является основной причиной финансового, экономического, социального и прочих кризисов, которые мы наблюдаем не только в настоящее время, но и на протяжении нескольких последних веков. Она сама по себе очень сложная, громоздкая, неэффективная, но самое главное — несправедливая. Эта форма принесла и приносит массу катаклизмов не только в экономике, но и в политике, социальной сфере, экологии и прочих, так как все эти процессы между собой очень взаимосвязаны.

Современный кризис — это несовершенство экономической науки как теории, так и практики. И к сожалению, история ничему не научила человечество. Оно и дальше слепо подражает этой форме существования экономики. История показывает, что на протяжении веков рыночная форма обмена и распределения всегда являлась причиной кризиса и слабо способствовала прогрес-

су человечества. Взять хотя бы начало XXI века: в плане социально-экономического развития оно поразительно напоминает начало XX века. К сожалению, в этом направлении человечество не достигло большого прогресса. Проблемы социального неравенства, бедность, деградация целых наций, политические противостояния, попрание принципов демократии, нарушение прав и свободы человека и др. наблюдаются и сегодня, даже в тех государствах, которые считаются высокоразвитыми.

Следует заметить, что в некоторых странах, где свобода на грани анархии, рыночная экономика стала благоприятной почвой для спекулянтов, воров и проходимцев. Американский экономист, лауреат Нобелевской премии Василий Леонтьев назвал рыночную экономику варварской.

Серьезнейший международный финансово-экономический кризис 30-х годов прошлого столетия, который начался в США, мировое сообщество ничему не научил. Президент Гувер (1926 г.), пытаясь осуществить экономическое чудо в стране именно через "свободный рынок", был верен ему до последнего. И только с приходом в Белый дом президента Рузвельта (1930 г.), который взял под очень жесткий государственный контроль почти все процессы, происходящие в государстве, положение стало исправляться.

Удивительно, но этот кризис почему-то называется перепроизводством товаров. Но это абсурд. Это явление можно трактовать только тогда, когда население страны и мира имеет в полном достатке все виды товаров и ему нет необходимости брать лишние. Но фактически это не так. Мы видели, что склады ломились от товаров, а в магазинах было пусто, начался голод, нехватка самого необходимого. И самый большой кошмар творился в селе. Продукты, которые выращивали фермеры (это при всеобщем-то голоде!) не стоили ничего. В городах люди падали в голодные обмороки, а в деревнях жгли "лишние" продукты, надеясь хоть так поднять отпускные цены. Миллионы фермеров разорились. Посевные площади катастрофически сократились. Результатом стало закрытие предприятий, безработица, как следствие — бунты, самоубийства, голодные смерти, бродяжничество, расцвет преступности и пр.

Ни простые люди, ни образованные, не могли понять, как это так: товар есть, а голод и разруха свирепствуют в стране. Причина проста — неэффективно сработало звено обмена и распределения этого товара. То есть все кризисы заложены в рыночной экономике. И если мировое сообщество и дальше будет придержи-

живаться в процессе обмена и распределения рыночных форм, его неминусом будут сотрясать различные го-рода кризисы.

То же самое можно наблюдать и в Украине. Ведь в 2008 г. страна получила самый большой урожай за всю историю, почти 35 млн т зерновых, промышленность, строительство и другие сферы хозяйства были на подъеме. И вдруг все это нужно остановить, сократить, ликвидировать. Людей ожидает безработица, невыплата зарплат, пенсий, голодная и многострадальная жизнь. Почему? Этот вопрос задают миллионы граждан. Даже при государственной форме обмена и распределения, которую считают для нашей страны неприемлемой, это бы не случилось. Срочно требуется более совершенная форма обмена и распределения для существования нашего государства.

Мировой экономический кризис 30-х годов продолжался около десяти лет. Его результатом, в частности, стало бурное развитие националистических, коммунистических, фашистских движений, которые привели к власти в Германии Адольфа Гитлера. В Украине также имеются целый ряд праворадикальных и левоэкстремистских партий. Они маломощны и слабые, но если они попадут на благоприятную почву кризиса, народ сможет поддержать их и тогда ситуация может быть непредсказуема. В истории это уже было не раз.

Следует заметить, что целый ряд ученых-экономистов также подвергают сомнению перспективность рыночной экономики. Так, серьезное определение движущих сил человечества дала Международная конференция глав правительств 130 государств в Рио-де-Жанейро в 1992 г. На конференции было признано, что западная модель развития исчерпала себя, что, следуя курсом рыночной экономики, как закономерность, человечество сталкивается с кризисными явлениями и приводит к такому антагонистическому противоречию с природой и в обществе, которое создает реальную угрозу самому существованию жизни на Земле. Безудержное потребительство, спекуляция, обесценивание денег, жесточайшая конкуренция и прочие негативы рыночной экономики уже не могут рассматриваться в качестве основной движущей силы прогресса. Нужна новая парадигма развития человечества.

Интерес представляет и мнение Владимира Литвина: "Мир подошел к черте, когда ему придется выработать принципиально новую философию существования. Индивидуализм как основа рынка, как модель жизненного устройства уходит в прошлое. Мы — свидетели кризиса цивилизации. Мировое развитие уперлось в стену. Нужны новые

идеи, новые подходы, новые институты власти, новые правила международных взаимоотношений..." [1].

Представляет интерес мнение не только наше, но известных ученых о внутренних причинах экономического кризиса в Украине. Так, С. Юрий и Е. Савельев выделяют пятнадцать основных, в частности: отсутствие реальных продвижений в структурной перестройке экономики; приватизация без ориентации на инновации и оценку нематериальных активов; подчинение экономической политики интересам кланов и олигархических групп; ориентация монетарной политики на интересы больших экспортеров; неадекватная и неконсолидированная позиция украинской власти; значительные налоговые льготы отдельным большим предприятиям и монополиям; возрастание дефицита платежного баланса; высокий уровень инфляции; режим фискального валютного курса; неадекватное поведение Нацбанка в ответ на события вокруг Проминвестбанка; отрыв социальной политики от имеющихся возможностей экономики и подчинение ее политической конъюнктуре. К внешним факторам авторы относят: недостаток денежных ресурсов для поддержания достигнутых темпов экономического роста; падение спроса на продукцию горно-металлургического комплекса; экономические войны (газовая, мясная, молочная и пр.) и тому подобное [2].

Представляет интерес мнение ученых и опытных руководителей крупных предприятий Е. Звягельского и В. Ландика. По их мнению, основные причины кризиса: политика повышения денежных доходов населения, не учитывавшая показатели роста производительности труда и совсем не принимавшая во внимание возможности товарного обеспечения, прежде всего, продовольствием и другими товарами народного потребления; повышение цен на продукцию монополистов промышленности, в сельском хозяйстве и сфере услуг не контролируется и не пресекается исполнительной властью, раздувание расходов на аппарат управления, в том числе и государственных корпораций; имеют место излишества в расходах, покупки дорогостоящих автомобилей, строительства дач, вилл, роскошных квартир и прямое расхищение бюджетных средств; цены производителей растут быстрее потребительских; серьезным фактором экономического кризиса является опасное нарастание отрицательного сальдо внешней торговли, которое до конца 2008 г. превысило 20 млрд дол. США; отказ государства от защиты внутреннего рынка и поддержки украинского производителя привел к тому, что в страну начали завозиться товары

народного потребления, промышленная продукция, тогда как отечественная продукция не находила сбыта; ускорение притока импорта способствовало также потребительскому буму на основе необоснованного роста доходов и потребительского кредитования, в основном за счет неконтрольных зарубежных займов банков; вступление в ВТО способствовало преждевременной открытости наших рынков для экспансии иностранных спекулятивных капиталов и неконтрольному поступлению в страну иностранных займов, и другие причины [3].

Разделяя точку зрения своих коллег — как ученых, так и специалистов-практиков, следует отметить, что как мировой, так и внутренний кризис спровоцированы неэффективной и несправедливой системой обмена и распределения товаров и прибавочного продукта. Поэтому "лечение" кризиса следует начинать с радикального преобразования системы обмена и распределения. Прежде всего, следует уйти от ошибочного мнения некоторых ученых-экономистов, что невидимая рука рыночной экономики все сама регулирует и не стоит никаким структурам вмешиваться в этот процесс.

Если радикально решать систему обмена и распределения, то в таком ракурсе может идти речь, прежде всего, о конце эры "рыночного фундаментализма". Хорошо известна брендовая фраза: "Капитализм — это ситуация, когда государство оставляет вас в покое". Сейчас у всех на устах противоположная позиция. Ее озвучил Н. Саркози: "Представление о капитализме как о всемогущей и ничем не регулируемой системе было глупостью" [4].

КАК ВЫХОДИТЬ ИЗ КРИЗИСА?

Великую депрессию мир преодолел путем утверждения государственно-регулируемого рынка спасительными мерами кейнсианства по "оживлению капитализма". Это же касается и стабилизации политики Рузвельта, которого консерваторы обвинили в том, что он стремится "советизировать Америку": Вот что писал Дм.-М. Кейнс: "Хотя расширение функций правительства может показаться американскому финансисту ужасным покушением на основы индивидуализма, я, наоборот, защищаю его как единственный практический способ избежать полного разрушения существующих экономических форм и как предпосылку для функционирования личной инициативы" [4].

Вернемся к опыту США 30-х годов по выходу из кризиса. Предшественник Рузвельта Гувер был ярым "рыночник", который так и не смог понять масштабов и причин трагедии. Рузвельт довольно жестко взялся за регулирование всех жизненных

процессов в стране. Первое, что он сделал, — закрыл все банки. Потом правительство выделило несколько небезнадежных банков и стало помогать только им кредитами. В итоге банков стало меньше, а объем банковских активов при этом возрос. Следующим шагом стала девальвация доллара. Это оживило экспорт.

После этого правительство стало "накачивать" деньгами реальный сектор экономики. От помощи биржам и прочим фондовым структурам решено было отказаться, поскольку Рузвельт верно разглядел именно в спекулянтах корень зла. Иными словами, Рузвельт делал вещи, противоположные тем, что делал Гувер: если второй был до конца жизни противником государственного вмешательства в экономику и поддержки государством социальной сферы, то первый осуществлял прямое государственное вмешательство, регулирование отношений между предприятиями, поддержку рядовых американцев. Так, для стимулирования доверия граждан к банкам государство предписало увеличить проценты по вкладам и частично компенсировало банкам эти расходы. Государство не только само кредитовало малый и средний бизнес, но и субсидировало банковское кредитование малого и среднего предпринимательства.

Следует напомнить, что многое из "нового курса" насочинил Рузвельту Василий Леонтьев. Команде Рузвельта удалось вырвать страну из кризиса с космической скоростью. Уже в 1937 г. доллар стал настолько прочен, что СССР даже приравнял к нему свой еще не обесцененный рубль. Кстати, позже Леонтьев консультировал тайванского лидера Чан Кайши, так что его опосредовано можно считать соавтором тайванского чуда. Позже Рузвельт открыто признался, что многие из своих рецептов он позаимствовал у Советского Союза, который, напомним, еще не встал на рельсы "коллективизации" и совмещал государственное регулирование с элементами рыночной экономики в малом бизнесе.

Обобщая исторический опыт выхода стран из кризиса, можно заметить, что основной путь — это жесткий государственный контроль и регулирование всех жизненно важных процессов в экономике страны. Рыночные элементы могут допускаться в среднем и малом бизнесе, но тоже под государственным контролем. Это опыт США и других цивилизованных государств, которые неоднократно выходили из кризисов. Но, очевидно, история ничему не учит человечество. Так, США после кризиса 30-х годов прошлого столетия опять стали классической страной с рыночной экономикой и через 80 лет пережили повторение жесточайшего кризиса, которым "наградили" все мировое сообщество.

щество.

Итак, для того чтобы человечество периодически не потрясали кризисы (губительные, отбрасывающие многие государства в своем развитии на десятки лет назад), ученые-экономисты, политики, обществоведы, руководители-менеджеры должны предложить новую парадигму экономического развития мира. Это должна быть не только научно обоснованная новая теория развития человечества, но и практикой выверенная, оптимальная, простая, эффективная и справедливая система.

Рассмотрим теперь, как должна быть обустроена жизненная цепочка общества "производство — обмен — распределение — потребление" в период выхода из современного кризиса.

Производство. За последнее время достаточно много в прессе и выступлениях ученых-экономистов, специалистов-практиков предлагается вариантов спасения отечественного производства. Все они довольно разумные и реальные, только упираются в фактор времени. То есть не следует затягивать внедрение радикальных действий. Основная задача правительства страны, руководителей регионов, руководителей хозяйств и предприятий, фирм — ни в коем случае не сворачивать производство и не сокращать работников предприятий.

Какая угроза таится для страны и владельцев предприятий в сокращении производства и работников предприятий? Во-первых, спад производства — это снижение темпов, качества и количества производимой продукции, потеря рынков сбыта. Во-вторых, потеря квалифицированной рабочей силы, которой после временного перерыва очень сложно будет наверстать упущенное. И, в-третьих, создание армии безработных увеличивает угрозу серьезного социального взрыва в обществе. Работающими людьми можно управлять, а безработная масса непредсказуема и очень опасна при политических и экономических катаклизмах.

Перед нашим производителем стоит проблема, куда девать изготавливаемую продукцию. Ее можно решить и очень быстро. Для этого должна быть политическая воля, организационный талант руководителей страны, региональных отделений, а также оперативность и бизнесовый талант отечественных предпринимателей. Следует срочно, без промедления, переключиться на внутренний рынок нашего государства. Это именно тот случай, где мы сами себе сможем помочь.

В настоящее время любая продукция наших промышленных, строительных, сельскохозяйственных предприятий нужна государству. Взять хотя бы обновление основных фондов, а они в среднем по стране

изношены на 60—80%, замена трубопроводов на сотни тысяч километров, строительство жилья, дорог, мостов, поднятие сельского хозяйства и пр. Об этом говорит и академик М. Згуровский. На период кризиса Украине стоит ориентироваться на внутренний и региональные рынки, которые огромны, начиная от транзитной и социальной инфраструктуры, строительства, сельского хозяйства, энергетики, машиностроения и заканчивая многими другими направлениями. На этих направлениях должны быть сконцентрированы финансовые и человеческие ресурсы, административные усилия, созданы замкнутые производственные и экономические циклы [5].

Естественно, производство должно перестраиваться с учетом современного научно-технического прогресса, отвечающего мировым стандартам. То есть выход из кризиса в промышленности заключается не в том, чтобы любой ценой поддерживать все производство, и прежде всего ГМК, а в том, чтобы найти ресурсы и механизмы изменения структуры промышленного производства с ориентацией на уменьшение объемов и удельного веса энергоемких, преимущественно сырьевых отраслей и довести их производство до уровня, который позволит избежать критической зависимости государства от внешней истощности снабжения энергоресурсами [2].

Обмен и распределение. Это именно то звено в развитии мирового сообщества, которое больше всего спровоцировало кризис в мире. Именно рыночная форма обмена и распределения не оправдала надежды человечества, она периодически приводит как к кратковременным, так и затяжным экономическим кризисам. Сумеет ли интеллектуальная элита мира найти более совершенную форму обмена и распределения прибавочного продукта — покажет время.

Как было отмечено выше, рыночная форма обмена и распределения очень сложная, громоздкая, неэффективная и несправедливая. Искусственно созданная сложность и запутанность в обмене и распределении дает возможность определенным структурам получать на этом большие дивиденды. Это можно наблюдать в создании "финансовых пузырей", делании денег "из воздуха", спекуляции ценными бумагами и пр. Именно сложность и запутанность позволяет спекулянтам наживать баснословные капиталы.

Громоздкость системы наблюдается в том, что в обмене и распределении участвуют миллионы корпораций, торговых фирм, баз, магазинов, бирж, банков, страховых и рекламных компаний и пр. государственного и частного характера, юридических и физические лица. Все они жи-

вут за счет увеличения в 2, 3, 5 и даже 10 раз стоимости товара, изготовленного производителем. Уменьшение этих структур в 2—3 раза существенно снизит для потребителя стоимость изготовленного продукта.

Неэффективность современной системы обмена и распределения доказана кризисами, сопровождаемыми мировое сообщество веками. Это приводит к тому, что миллионы предприятий, фирм останавливаются, сокращается производство, увеличивается безработица, бедность, страны сотрясают социальные и революционные взрывы.

Несправедливость можно наблюдать в любой стране. Она сопровождается порождением небольшой прослойки богатых и очень богатых и в большинстве своем прослойки бедных и очень бедных людей. На протяжении веков мы наблюдаем, что именно несправедливый обмен и распределение прибавочного продукта также приводили и будут приводить к социальным взрывам, катаклизмам, революционным потрясениям в каждом государстве.

Потребление. На этом конечном этапе изготовленный продукт заканчивает свое существование, пройдя сложный путь производства, обмена и распределения. Его в виде готовых изделий и другого прибавочного продукта пытаются максимально заполучить как государственные, так и коммерческие структуры, юридические и физические лица. Это тот последний этап, от которого зависит жизнедеятельность, развитие и богатство как государственных, так и частных структур, а также людей.

Для снижения последствий кризиса многие предлагают снизить потребление. Оно сводится к экономии материальных, энергетических, денежных и прочих ресурсов. Некоторые политики и бизнесмены предлагают следующее: полностью отказаться от практики всеобщего повышения денежных доходов населения (зарплаты, пенсий, пособий, стипендий); приостановить действия льгот и дополнительных условий труда государственных служащих всех уровней; вводить режим экономии на всех уровнях управления, в том числе на его аппарат, пресекать необоснованные и скрытые затраты и злоупотребления, ужесточить контроль над затратами и другие предложения по режиму экономии [3].

Да, предложения, на первый взгляд, правильные. Они касаются всех структур и людей с разным уровнем достатка. А жаль. Следует применить дифференцированный подход. Ведь кризис делал не народ, а структуры, которые осуществляли спекулятивную деятельность на биржах, банках, при продаже недвижимости, в несколько раз завышали цены в различных видах торговли,

чтобы добиться сверхдоходов. Поэтому пусть эти структуры не только экономят, но и поделятся баснословными прибылями, которые не всегда доставались законным путем. И это необходимо сделать сейчас, не откладывая на годы.

Давайте проанализируем исторический опыт и сегодняшнюю ситуацию в мире. Мировое сообщество может пойти по разному, даже и по непредсказуемому пути развития. Ведь в истории можно наблюдать, когда целый ряд стран во время кризисных ситуаций становились на правозэкстремистский или левозэкстремистский путь развития. Затем руководители этих стран провоцировали жесточайшие мировые войны.

В настоящее время создана благодатная почва для того, чтобы в странах, где слабое руководство и кризис острее всего проявляется, пришел к власти диктаторский режим, то есть народ уже подготовлен для этого и жаждет твердой руки.

Митинги и забастовки во многих странах и даже в высокоразвитых, спровоцированные кризисом, напоминают ситуации перед Первой и Второй мировыми войнами. Не хочется думать о худшем, но недооценивать социальное напряжение в мире не следует. Не только широкомасштабный, но даже и локальные конфликты могут спровоцировать и существенно усилить природную и техногенную катастрофы. Следует напомнить, что природные и техногенные ситуации в мире достигли высочайшего напряжения. Так, например, природные: меняется атмосфера Земли в сторону потепления; нарастают опасные тенденции, такие как вулканическая активность — с 1975 г. увеличилась на 500%, землетрясений — с 1973 г. стало больше на 400%, стихийных бедствий с 1963 г. увеличилось на 410%, озоновые дыры дают о себе знать и прочие негативные природные явления. Некоторые ученые считают, что наша планета входит в опасный период истории своего развития.

Но наибольшее беспокойство вызывают масштабы и скорость изменений, спровоцированных человеком, — это так называемая техногенная опасность. Эти изменения происходят, по крайней мере, в десятки раз быстрее, чем любые естественные изменения, наблюдаемые за последние полмиллиона лет.

Благодаря науке, технике и технологии, человек стал значимой, а иногда и доминирующей социальной, экономической и экологической силой. И вместе с целым рядом гигантских положительных моментов своего развития человечество параллельно создало множество отрицательных явлений, грозящих всему живому на земле. Это: катастрофическое экологическое загрязнение земли, водной и воздушной среды;

угроза гибели цивилизации и самого человечества в огне термоядерной войны; смертельная опасность разрушений нескольких сотен атомных реакторов, складов, где хранятся миллионы тонн химического, бактериологического и других видов оружия; перенаселенность Земли и при этом неравномерная; эгоизация человечества; рост бездуховности, упадок личной и государственной морали, несоблюдение законности и прав человека во многих странах; ускорение темпов человеческой жизнедеятельности; эпидемии хронических недугов; радиационная опасность; истощаемость природных ресурсов; распространение голода; политическая нестабильность в мире и прочие опасные техногенные явления.

Следует заметить, что в настоящее время мировое сообщество ни в организационном, ни в научном, ни в экономическом, ни в политическом планах не готово противостоять против вплотную надвинувшихся на него природных и техногенных опасностей. И вместо консолидации и объединения всех усилий для борьбы с этими катаклизмами человечество охватило мировой финансово-экономический кризис.

Об Украине. Именно здесь острее всего проявляется кризис. Он вызван не только внешними, но и, больше всего, внутренними факторами и прежде всего политической нестабильностью и расприями между крупными бизнесовыми структурами страны. Того, что происходит сейчас в экономике и политике, за все годы независимости Украина еще не знала. Неуверенность в завтрашнем дне требует на государственном и региональных уровнях неотложного принятия мер, объединения усилий властей на всех уровнях, бизнеса и всего населения.

Литература:

1. Литвин В. Люди должны знать, что их ожидает // Зеркало недели. — 2008. — № 48 (727), декабрь.
2. Юрий С., Савельев Е. Время "Ч" радикальные экономические реформы // Зеркало недели. — 2008. — № 49 (728), декабрь.
3. Звягильский Е., Ландик В. Внутренние причины экономического кризиса, спровоцированного властью Украины, и пути их локализации // Зеркало недели. — 2008. — № 44 (723), ноябрь.
4. Гальчинский А. Нынешний финансовый кризис — начало конца. Дальше — новое начало? // Зеркало недели. — 2008. — № 39 (718), октябрь.
5. Згуровский М. Мучительное выздоровление через кризис // Зеркало недели. — 2008. — № 48 (727), декабрь.

Стаття надійшла до редакції 09.02. 2009 р.