

СТРАТЕГИИ ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЯ РАЗВИТИЯ НАЦИОНАЛЬНЫХ ЭКОНОМИК: ОПЫТ НОВЫХ ИНДУСТРИАЛЬНЫХ СТРАН АЗИИ

I. Marchenko,

postgraduate student, V.N. Karazin Kharkiv National University

NATIONAL ECONOMIES LEVEL'S IMPROVEMENT STRATEGIES: THE EXPERIENCE OF THE NEWLY INDUSTRIALIZED COUNTRIES OF ASIA

Работа посвящена исследованию способов и методов развития экономики в развивающихся странах, в результате которых произошел качественный скачок уровня экономического развития, повышения степени их влияния на процессы внутри мировой экономической системы и удельного веса в мировом производстве и торговле. Дается характеристика выбранных стратегий экономического развития, особенности их использования, достигнутых результатов. Описывается состояние мировой экономической системы на глобализационном этапе развития, которое в целом способствует трансформации мировой экономической конъюнктуры и создает условия для осуществления экономического рывка развивающимися странами, преодоления ими экономической отсталости, достижения устойчивого роста и развития социально-экономической сферы. На примере анализа экономик новых индустриальных стран Азии, показаны результаты широкомасштабного перехода от слаборазвитых экономик к современным высокоиндустриализированным странам.

The work is devoted to research ways and methods of economic development in developing countries, resulting in a qualitative jump in the level of economic development, increasing their influence on the processes into the global economic system and share in world production and trade. The characteristic of the chosen economic development strategies is demonstrated, as features of their using and results. The state of the global economic system in globalization stage is described, which generally contributes to a transformation of global economic environment and creating conditions for economic breakthrough by developing countries to overcome economic backwardness, achieving sustainable growth and development of the socio-economic sphere. The analysis of the newly industrialized countries' economies of Asia as an example shows the results of a large-scale transition from underdeveloped economies to modern highly industrialized countries.

Ключевые слова: национальная конкурентоспособность, новые индустриальные страны, стратегия экономического развития, экономический рост.

Key words: national competitiveness, the newly industrialized countries, the strategy of economic development, economic growth.

ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

Проблематика экономического развития занимала и продолжает занимать одно из центральных мест в экономической науке. Основными вопросами исследования являются причины и условия, за счет которых экономика страны приобретает состояние устойчивого развития. Глобализационные трансформации, набравшие ход на современном этапе развития, являются с одной стороны угрозами стабильному развитию стран внутри мировой экономики, с другой стороны, способствуют изменению мирохозяйственной конъюнктуры, смену лидерства, подъему развивающихся экономик. Анализируя опыт эконо-

мик, которые смогли за короткий период времени пройти путь от периферийных до наиболее развитых, можно выделить те условия, которые способствуют устойчивому экономическому развитию стран.

АНАЛИЗ ИССЛЕДОВАНИЙ И ПУБЛИКАЦИЙ

Среди экономистов-ученых занимавшихся данной проблематикой стоит отметить представителей классической экономической теории А. Смит, Д. Рикардо, Д. Лист, Т. Мальтус [1]. Центральное место проблематике экономического развития уделяется в работах ученых как классического кейнсианского направления (Д.М. Кейнс, Дж. Мид, П. Самуэльсон

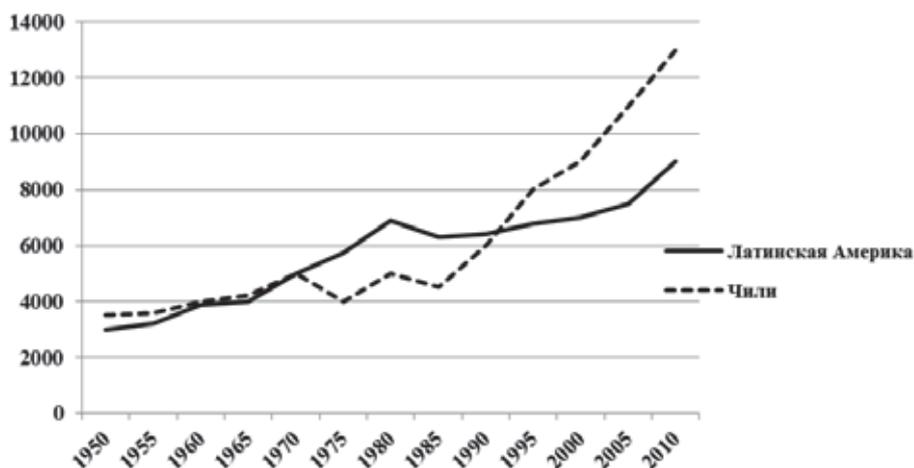


Рис. 1. ВВП на душу население в Чили и странах Латинской Америки, в долл. США 2000 г.

Источник: составлено автором по [4].

[2; 3]), так и неокейнсианской школы (П. Кругман, Д. Стиглиц, Н. Рубини [4; 5; 6]). Проблематика развития экономик в условиях глобализации описывается в трудах М. Кастаньеса [7]. Британский экономист и историк А. Мэдисон специализировался в области количественной макроэкономической истории, в том числе измерением и анализом экономического роста и развития стран в исторической ретроспективе [8]. Результаты исследования проблематики экономического развития стран в глобальной экономической системе отображены в работах отечественных ученых, среди которых наиболее выделяются Голиков А.П., Геец В.М., Довгаль Е.А., Филіпенко А.С., Дынкина А.А. [9; 10; 11; 12].

ЦЕЛЬ СТАТЬИ

Цель данного исследования — выделить основные направления и принципы механизма модернизации национальной экономики, который был применен в азиатских странах, что позволило им перейти из состояния слаборазвитых в состояние наиболее высокоразвитых.

ИЗЛОЖЕНИЕ ОСНОВНОГО МАТЕРИАЛА

Для изучения и определения места национальной экономики в структуре мировой хозяйственной системы используются метод систематизации стран по определенным признакам: географическим; экономическим; организационным; социально-экономическим [9, с. 75—76].

По экономическим признакам выделяются два уровня стран. Первый уровень предусматривает систематизацию по доли промышленного и аграрного секторов в общей доли ВВП страны (промышленно-развитые, аграрные, промышленно-аграрные, аграрно-промышленные). На втором уровне экономического принципа структуризации международной экономики выделяют ее составляющие по признаку экономического развития отдельных групп стран мира. Согласно этому определяют следующие типы стран:

- экономически развитые страны мира;
- новые индустриальные страны-государства, которые с помощью экономически развитых стран интенсивно используют современные достижения научно-технической революции с целью стабилизации экономики и роста национального хозяйства;
- развивающиеся страны [9, с. 77].

Модернизация экономики страны в основном зависит от эффективности выбранной стратегии экономического развития. Приведем примеры стратегий, которые с одной стороны эффективно проявили себя в процессе модернизации определенных национальных экономик, а с другой — давали кардинально-противоположные результаты.

Либеральная модель государственного регулирования экономики, показавшая свою эффективность в развитии и подъеме стран Западной Европы и Северной Америки, в странах развитого мира (пример Чили в 1970-х и 80-х гг., рисунок 1) не дала того же результата, а порой приводила к зак-

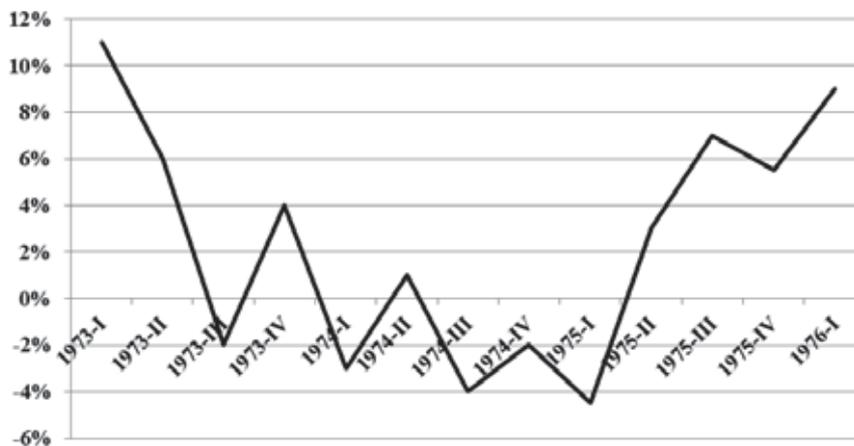


Рис. 2. Темпы роста ВВП (ППС) США в 1970-х гг.

Источник: составлено автором по [5].

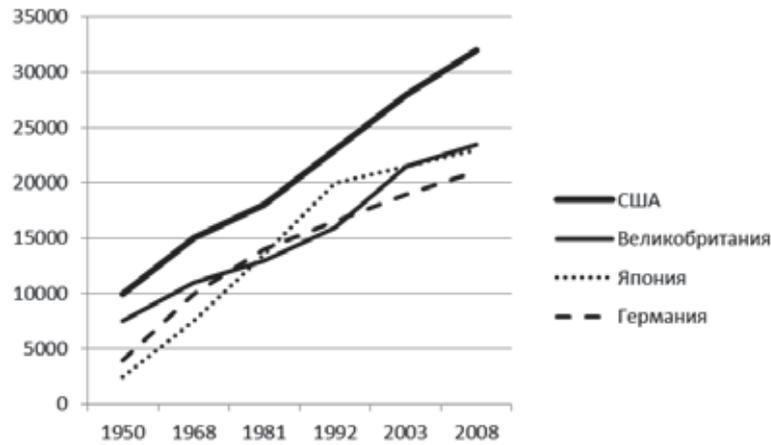


Рис. 3. ВВП на душу населения стран с 1950 по 2008 гг., в долл. США 1990 г.

Источник: [8].

реплению периферийного статуса государства, в зависимости от ресурсно-сырьевого экспорта, увеличению социально-экономических проблем внутри государства.

Протекционистские модели развития, в одних случаях помогали внутреннему производителю создать необходимый конкурентно-экспортный потенциал и, затем, успешно выводит свою продукцию на внешние рынки, в других же случаях "закрывали" экономику, усиливая экономическую отсталость (как правило, в странах командно-административного типа экономики) [3, с. 23—24].

В последнее время, проблематику экономического развития особенно усложнили глобализационные процессы. Глобализация, как устойчивая форма современного развития мировой хозяйственной среды, резко изменила состав и структуру сил внутри мирового хозяйства.

До начала периода широкомасштабных глобализационных процессов, начавшихся в последнюю четверть XX века [7, с. 37—38], страны, относящиеся к развитым, были абсолютными экономическими лидерами, "локомотивами" мировой экономики, на долю которых приходилась тотальная часть уровня промышленного производства, инвестиций, торговли товарами и услугами, резервов. Развитые страны определяли тренды развития мировой экономической системы. Развивающиеся страны в доглобализационный период составляли абсолютное меньшинство, как правило, служили источником дешевых природных ресурсов. Однако с постепенным удорожанием и дефицитом основных природных ресурсов (нефтяной кризис 1973 г.) и соответствующим повышением себестоимости производимых в развитых странах товаров, уровень прибыльности производителей стал неуклонно снижаться. Фактически страны "развитого" мира вошли в состояние ошутимого экономического кризиса, первого столь масштабного со времен Великой депрессии. В первой половине 1970-х гг. нефтяной кризис стал причиной так назы-

ваемой U-образной рецессии в США ("U-shaped recession"), представленной на рисунке 2.

Эти события вынудили развитые страны искать новые производственные регионы. Развитые страны в достаточном количестве обладали тем, что как раз не хватало развивающимся экономикам для превращения своего экономического потенциала в реальное развитие — широкомасштабные инвестиционные ресурсы. Такая стратегия к 1970-м годам уже имела результат в виде "экономического чуда" в Западной Германии и Японии, которые за короткий период времени послевоенного периода смогли достичь уровня жизни самых развитых стран (рис. 3).

Галолирующая глобализация усилила рост значимости экономик развивающихся стран. Несомненно, развивающиеся страны еще не достигли уровня жизни развитых стран, но уже сейчас большая часть мирового производства ресурсов и товаров приходится на развивающиеся страны. По оценке американского инвестиционного банка Morgan Stanley, в 2014 г. на развивающиеся страны приходится примерно половина мирового ВВП (для сравнения, ранее, в 1997—1998 гг. их доля составляла не более 37%) [6, с. 212], а учитывая темпы роста экономик развивающихся стран, это соотношение имеет тенденцию роста.

Страны, которые за короткий период времени смогли перейти от периферийно-отсталой экономики к динамично-развивающейся, принято называть новыми индустриальными странами (НИС). Так как экономики достигли высоких темпов экономического роста с разницей во времени, выделяются следующие поколения НИС:

— НИС первой волны — четыре "азиатских тигра": Гонконг, Южная Корея, Сингапур, Тайвань; латиноамериканские — Бразилия, Аргентина, Мексика.

— НИС второй волны — Малайзия, Таиланд, Чили.

Таблица 1. Объем прямых иностранных инвестиций в экономику Южной Кореи

Год	Всего, млн долл.	США	Япония	Гонконг	Германия	Великобритания	Франция	Другие
1985	532,2	364,3	59,9	13,4	11,3	12,3	5,1	65,9
1990	802,6	317,5	235,9	3	62,3	44,8	22,4	116,6
1995	1947,2	644,9	418,3	58,	44,6	86,7	35,2	659,5
2000	15216,7	2922	2448	123	599	84	607	7433,6
2002	9101	4500	1403	234	284	115	111	2454
2003	6468	1240	541	55	370	871	150	3241
2004	12787,6	4717,6	2258,1	90,1	487	642	180	4899,8
2005	11563,5	2689,8	1787,8	819,7	704,8	2307,8	85,2	3168,4

Источник: [16].

Таблица 2. Место НИС первой волны в индексе легкости ведения бизнеса в 2006—2015 гг.

Год	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Южная Корея	20	19	22	23	15	15	8	8	7	4
Сингапур	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Тайвань	43	47	58	61	34	24	25	16	16	11
Гонконг	6	5	4	4	2	2	2	2	2	5

Источник: [17].

— НИС третьей волны — Индонезия, Турция.

— НИС четвертой волны — Филиппины, Иран [12, с. 73].

Первыми на путь широкой модернизации стали азиатские страны. Они же добились на сегодняшний день наиболее высоких результатов. Уровень жизни и показатели ВВП на душу населения в них достигли и даже превышают показатели стран Западной Европы. К примеру, в 2014 году ВВП на душу населения Сингапура составлял по данным МВФ 82762 долл. США на человека (3-е место в мире), Южной Кореи — 35277 долл. США на человека (сопоставим с уровнем Италии в 35468 долл.) [13]. Средние темпы роста ВВП стран "азиатских тигров" с 1970-х до Азиатского финансового кризиса конца 1990-х гг. составляли от 8 до 14% в год [11, с. 206].

Сингапур и Гонконг — наиболее высокоразвитые азиатские НИС являются городами-государствами (Гонконг с 1997 г. входит в состав КНР на правах широкой автономии) с относительно небольшим количеством населения (не превышают 10 млн человек). Основной упор в них был сделан на модернизацию инфраструктуры и созданию благоприятного инвестиционного климата. Налоговое и финансовое законодательства позволяет им занимать наиболее высокие места в рейтинге экономической свободы, делая их, таким образом, привлекательными для инвесторов, превращая в крупные финансовые центры. Основным источником доходов — сектор финансовых услуг, инновационные технологии, строительство. Являясь крупнейшими мировыми центрами морской торговли и обладая наиболее загруженными портами, они обладают высокой долей в общемировых экспортно-импортных операциях.

В свою очередь, Южная Корея имеет большую численность населения (51,413 млн чел. в 2015 г.) и площадь территории, чем Сингапур или Гонконг. После опустошительной войны 1950—1953 гг. на Корейском полуострове, страна экономически относилась к крайне слаборазвитым. Валовой национальный продукт по ППС на душу населения в стране вырос со 100 долл. США в 1963 г. до более чем 35000 долл. США в 2014 г. Преимущественно аграрная страна с нестабильной политической ситуацией, в 1960—70х гг. сделала упор на массовое производство продукции легкой промышленности и товаров широкого народного потребления. В 1980-х годах была выбрана стратегия перехода к широкому производству продукции тяжелой машиностроения и инновационной продукции с высокой добавленной стоимостью: автомобилестроение, кораблестроение,

промышленное оборудование, электроника. На современном этапе в Южной Корее, как и в развитых странах, наибольший объем ВВП приходится на сферу услуг (69,4%), промышленность — 24,2%, сельское хозяйство — 6,4% (данные за 2011 г.) [14].

Причинами столь серьезных успехов в экономическом росте являются:

- наличие большого количества дешевой рабочей силы (за последнее десятилетие, в связи с достижением уровня высокоразвитой экономики, стоимость рабочей силы резко выросла, однако условия, предоставляемые трудовым законодательством, остаются достаточно жесткими);

- перманентный поток инвестиций в производственную сферу (табл. 1);

- поддержка положительного уровня торгового баланса (+85,1 млрд долл. США в 2014 г.) и превышение доходной части бюджета над расходной (+8,9 млрд долл. США в 2013 г.) [15];

- относительно низкий уровень внешнего долга (33,7% от ВВП) [15];

- привлекательное законодательство для бизнеса (табл. 2);

- высокая конкурентоспособность корейских товаров на внешних рынках (стратегия производства высокотехнологичных товаров с высокой добавленной стоимостью по ценам ниже, чем европейские и японские аналоги, т.е. агрессивная ценовая политика с целью резкого охвата широкой доли рынка);

- создание и усиление отечественных ТНК по западной модели ведения бизнеса (южнокорейские ТНК, называемые Чеболь, (например, такие как Samsung Group или Hyundai Motor Company) завоевали существенные доли на мировых рынках электроники и автомобилестроения соответственно, напрямую конкурируют с аналогичными ТНК из ЕС, США и Японии, составляют около 50% от объема всей промышленной части экономики страны);

- высокая степень госрегулирования экономики (правительство Южной Кореи с 1962 по 1996 гг. проводила политику подобно командно-административным системам — использование пятилетних планов развития национальной экономики, затем в силу высокого уровня развития от такой практики отказались).

Таким образом, азиатские новые индустриальные страны, преодолевшие путь от периферийных, слаборазвитых экономик к современным развитым рыночным государствам, выбрали эффективную стратегию, которую можно представить на рисунке 4.

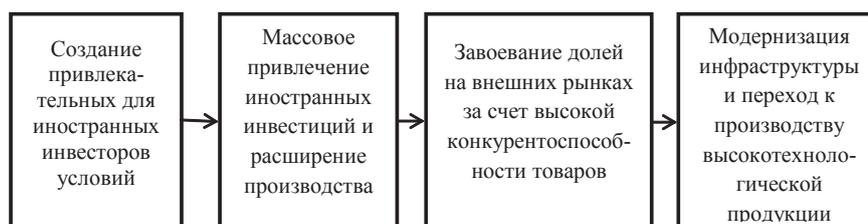


Рис. 4. Этапы стратегии модернизации национальной экономики азиатских НИС

Источник: составлено автором.

ВЫВОДЫ

Резюмируя вышесказанное, можно отметить, что азиатские новые индустриальные страны прошли сложный путь развития за относительно короткий период времени. Опыт азиатских "тигров" демонстрирует, что для достижения устойчивого роста национальной экономики и трансформации ее в экономику высокоразвитого типа необходимо выполнение следующих условий:

- массовое привлечение иностранных инвестиций;
- совершенствование инфраструктуры (производственной, транспортной, логистической и т.п.);
- снижение уровня коррупции и непрозрачности ведения бизнеса;
- накопление финансовых резервов, создание стабилизирующих фондов;
- гибкая внутренняя и внешнеэкономическая политика.

Важно добавить, что, несмотря на уже сложившуюся определенную расстановку сил в мире, мировая экономика не постоянна и склонна к трансформации. Экономическая отсталость вполне преодолеваема, а участвующие в последние десятилетия кризисные ситуации и ускорение темпов развития в глобализованном мире еще более создают неопределенность в будущей перспективе.

Литература:

1. Ядгаров Я. С. История экономических учений [Текст] / Я.С. Ядгаров. — М.: Инфра-М, 2004. — 320 с.
2. Кейнс Дж.М. Общая теория занятости, процента и денег [Текст] / Дж.М. Кейнс; пер. с англ. Н.Н. Любимова. — М.: Гелиос АРВ, 2012. — 352 с.
3. Самуэльсон П. Протекционизм и реальная заработная плата [Текст] / П. Самуэльсон; пер. с англ. А.П. Киреева. — М.: ТЕИС, 2006. — 204 с.
4. Кругман П.Р. Международная экономика: теория и политика [Текст] / П.Р. Кругман, М. Обстфельд; пер. с англ. 5-го межд.изд. — СПб.: Питер, 2004. — 832 с.
5. Стиглиц Дж. Крутое пики. Америка и новый экономический порядок после глобального кризиса [Текст] / Дж. Стиглиц; пер. с англ. В.Лопатка. — М.: Эксмо, 2011. — 512 с.
6. Roubini N. Crisis Economics: A Crash Course in the Future of Finance [Текст] / N.Roubini. — Penguin Books Ltd., 2011. — 368 p.
7. Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура [Текст] / М. Кастельс; пер. с англ. под науч. ред. О.И. Шкаратана. — М.: ГУ ВШЭ, 2000. — 608 с.
8. New Madisson Project Database [Электронный ресурс] // Madisson Project Official Website. — Режим доступа: <http://www.ggd.net/maddison/maddison-project/data.html>
9. Світова економіка: підручник (рек. МОН України, лист № 1/11-5833 від 18.04.2014 р.) [Текст] / За ред. А. П. Голікова, О. А. Довгаль. — Х.: Видавництво ХНУ імені В.Н. Каразіна, 2015. — 268 с.
10. Геець В.М. Нестабільність та економічне зростання [Текст] / В.М. Геець. — К.: Ін-т екон. прогнозування, 2010. — 344 с.
11. Мировая экономика: прогноз до 2020 года [Текст] / Под ред. акад. А. А. Дынкина. — М.: Магистр, 2007. — 418 с.
12. Філіпенко А.С. Міжнародні економічні відносини: теорія [Текст] / А.С. Філіпенко. — К.: Либідь, 2008. — 408 с.
13. World Economic Outlook, October 2014 [Электронный ресурс] // International Monetary Fund Official Website — Режим доступа: <http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2014/02/>

14. Брагина Е.А. Модель развития новых индустриальных стран [Текст] / Е.А. Брагина // Вестник Российской академии наук. — 1998. — №1. — С. 85—89.

15. CIA World factbook 2015 [Электронный ресурс] // CIA Official Website. — Режим доступа: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/ks.html>

16. Статистический департамент Республики Корея [Электронный ресурс] // KOSTAT Website. — Режим доступа: <http://kostat.go.kr/portal/english/index.action>

17. Индекс легкости ведения бизнеса 2006—2015 [Электронный ресурс] // World Bank Doing Business Report — Режим доступа: <http://www.doingbusiness.org/reports>

References:

1. Yadharov, Ya. S. (2004), Ystoryia ekonomycheskykh uchenyj [History of Economic Thought], Ynfra-M, Moscow, Russia.
2. Kejns, Dzh. M. (2012), Obschaia teoriya zaniatosti, protsenta y deneh [The General Theory of Employment, Interest and Money], Helyos ARV, Moscow, Russia.
3. Samuel'son, P. (2006), Protektsyonyzm y real'naia zarabotnaia plata [Protectionism and real wages], TEYS, Moscow, Russia.
4. Kruhman, P. R. and Obstfel'd, M. (2004), Mezhdunarodnaia ekonomyka: teoriya y polityka [International Economics: Theory and Policy], Pyter, St.Petersburg, Russia.
5. Styhlyts Dzh. (2011), Krutoe pyke. Ameryka y novyj ekonomycheskyj poriadok posle hlobal'noho kryzysa [Steep dive. America and the new economic order after the global crisis], Eksmo, Moscow, Russia.
6. Roubini, N. (2011), Crisis Economics: A Crash Course in the Future of Finance, Penguin Books Ltd., London, United Kingdom.
7. Kastel's, M. (2000), Ynformatsyonnaia epokha: ekonomyka, obschestvo y kul'tura [The Information Age: Economy, Society and Culture], HU VShE, Moscow, Russia.
8. New Madisson Project Database (2015), "Madisson Project Official Website", available at: <http://www.ggd.net/maddison/maddison-project/data.html> (Accessed 20 Nov 2015).
9. Holikov, A. P. and Dovhal', O. A. (2015), Svitova ekonomika [World Economy], KhNU imeni V.N. Karazina, Kharkiv, Ukraine.
10. Heiets', V. M. (2010), Nestabil'nist' ta ekonomichne zrostannia [Instability and Economic Growth], In-t ekon. prohnouzuвання, Kyiv, Ukraine.
11. Dynkyn, A. A. (2007), Myrovaia ekonomyka: prohnou do 2020 hoda [World Economy Forecast to 2020], Mahystr, Moscow, Russia.
12. Filipenko, A.S. (2008), Mizhнародni ekonomichni vidnosyni: teoriia [International Economic Relations: Theory], Lybid', Kyiv, Ukraine.
13. International Monetary Fund Official Website (2014), "World Economic Outlook", available at: <http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2014/02/> (Accessed 20 Nov 2015).
14. Brahyna, E.A. (1998), "Model of development the newly industrialized countries", Vestnyk Rossyjskoj akademyy nauk, vol.1, pp. 85—89
15. CIA (2015), "World factbook 2015", available at: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/ks.html> (Accessed 20 Nov 2015).
16. KOSTAT (2015), available at: <http://kostat.go.kr/portal/english/index.action> (Accessed 20 Nov 2015).
17. World Bank (2015), "Doing Business Report 2006—2015", available at: <http://www.doingbusiness.org/reports> (Accessed 20 Nov 2015).

Стаття надійшла до редакції 20.11.2015 р.