

СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ И РЫНОЧНЫЕ АСПЕКТЫ РЕАЛИЗАЦИИ ВЛАСТИ И УПРАВЛЕНИЯ

Актуальность исследования проблемы статьи определена ключевой ролью категории власти в экономике. При этом определяющее значение для научных изысканий представляет анализ содержательного наполнения соотношения власти и управления в экономике.

В современных условиях власть является одним из фундаментальных начал человеческого общества, которое существует везде, где есть устойчивые объединения людей. Власть выступает одним из способов организации общественных отношений, одной из форм социального регулирования. Власть, политика и экономика неразделимы и взаимообусловлены. Власть, несомненно, представляет собой средство осуществления политики, которая в свою очередь влияет на экономику. Борьба за власть, за овладение ею, как в мирном демократическом процессе выборов или назначений, либо путем ее завоевания или захвата, и за ее удержание, представляется одним из основных аспектов политической жизни общества.

Проблемам научного анализа соотношения власти и управления в экономических и социальных явлениях посвящены труды В. Дементьева [1], рассматривающего власть как экономическую категорию в различных ее проявлениях, Т. Агаповой и С. Серединой [2], оценивающих издержки проявления различных видов рыночной власти, В. Селезнева [3], проанализировавшего власть, как одну из основ рыночной экономики Украины.

Однако в научной литературе ощущается определенный недостаток исследований, связанных с анализом соотношения власти и управления в экономике. Таким образом, *целью* этой статьи ставится обоснование и определение социально-политических и рыночных аспектов реализации власти и управления в национальной экономике.

В общеполитологическом смысле власть рассматривается как доминирование в общественных отношениях воли определенного субъекта (отдельного человека, социальной общности, политического института), то есть возможность управлять и распоряжаться действиями других людей, подчинять их своей воле; это волевое отношение между людьми. Один индивид подчиняется другому, потому что другой или сильнее, или умнее и опытнее, или является начальником и имеет право отдавать распоряжения. То есть в основе подчинения одного человека другому лежит неравенство: неравенство естественное (физиологическое, интеллектуальное и т.д.) и неравенство социальное (статусное, экономическое, образовательное и т.д.). Власть, возникающая на основе естественного неравенства, всегда носит характер межличностного взаимодействия. Власть же, основанная на социальном неравенстве, утрачивает персонифицированную форму и является социальным институтом.

Сила любого социально-экономического института, института власти, заключается в том, что нормы всегда подкрепляются санкциями в отношении тех, кто не соблюдает предписанные правила. Санкциями могут быть моральное осуждение, порицание, наложение какого-либо взыскания, наконец, воздействие силой. Политическая власть возникает там и тогда, когда устанавливаются нормы и правила, предписывающие одним управлять, а другим подчиняться, когда вводятся санкции по отношению к тем, кто нарушает эти правила. Поэтому политическая власть – это реальная способность определенной социальной группы, индивида проводить свою волю в политике в правовых нормах, способность управлять действиями социальных субъектов. Власть – это социальное отношение, проявляющееся в возможно-

сти и праве одного субъекта или группы принимать решения, приобретающие обязательный характер для другого субъекта или группы.

Важно показать, что политическая власть должна обеспечивать законные права граждан, их конституционные свободы всегда и во всем, утверждать право как основу общественных отношений, выполнять хозяйственно-созидательную функцию. Основными признаками политической власти являются отношения господства-подчинения, авторитетность (влияние силой нравственного воздействия и убеждения), наличие системы социальных интересов людей (требований людей к объективным условиям своего существования), наличие аппарата управления (совокупность механизмов и средств управления), учет социального опыта и традиций. Таким образом, власть есть организационное и регулятивно контрольное средство или способ существования политики. Единым принципом действия власти является подчинение в его различных формах (распоряжение, приказание убеждение).

Власть выражается в законах, нормах, правилах, запретах, предписаниях, волевых и эмоциональных воздействиях. Власть существует в двух формах: потенциальной (источники, возможности, средства, которые могут быть использованы для достижения определенной цели) и реальной (претворение какого-либо плана, идеи в жизнь). Она также существует на трех уровнях структуры общества: общественном, охватывая наиболее сложные социальные и политические отношения; публичном, или ассоциативном, объединяя коллективы и отношения в них; и личном, частном, в малых группах. На всех этих уровнях власть институционализируется, т.е. превращается в организованное учреждение, процесс с определенной структурой отношений, иерархией различных уровней. При этом власть оформляется в специализированные учреждения (формируется аппарат власти), определяется иерархия правящих сил и лиц (лидеров, работников управления).

По мнению ученых, сила власти выражается в духовно-государственном авторитете, в ее уважаемости, в признании ее досто-

инства, в ее способности импонировать гражданам, быть волевым центром страны. Одно из наиболее распространенных обыденных представлений о власти – понимание ее как принуждения. Да, власть требует подчинения. Но люди, выполняя требования власти, не жертвуют своей свободой. Они вместо того, чтобы быть игрушкой стихийных сил, подчиняются самим себе, то есть тому, что сами осознали необходимым. Это неправомерно, поскольку опора на насилие свидетельствует об ущербности власти, а не о ее силе. Власть – это единство силы и авторитета. В действительности существует множество иных способов ненасильственного властного влияния. Важно выделить средства или методы власти, которыми выступают право, авторитет, воля, контроль и управление, убеждение, насилие, внушение, поощрение и др. Чем выше стабильность и порядок, управляемость общества, тем в большей мере применяются методы ненасильственного, добровольного характера.

Далее рекомендуется охарактеризовать различные виды власти, показать, что собой представляет экономическая, политическая, гражданская, семейная, духовная, государственная, военная и личная власть. Особенно следует отметить взаимосвязь и взаимовлияние политической и экономической власти в обществе. В основе экономической власти лежат способ производства и отношения собственности, ее различные формы, а следовательно, материальные ресурсы, богатство, которые являются мощным средством не только удовлетворения экономических потребностей социальных групп, личности, но и рычагом воздействия на политическую власть.

Следует остановиться на характеристике военной власти. Военная власть базируется на жестких отношениях между людьми, что придает ей дисциплину и порядок. В силу этого в экстремальных ситуациях политическая власть вынуждена использовать военную для наведения общественного порядка.

Содержательная типология политической власти проводится также и по ряду других объективных критериев: по степени ин-

ституционализации выделяется правительственная, школьная, городская власть и др.; по субъекту власти – классовая, партийная, народная, президентская, парламентская; по количественному признаку – единоличная (монархическая), олигархическая (власть одной группы), полиархическая (множественная власть ряда институтов или лиц); по социальному типу правления – монархическая, республиканская; по режиму правления – демократическая, авторитарная, тоталитарная, бюрократическая.

Основные элементы власти: ее субъект, объект, а также средства (ресурсы). Субъект власти воплощает в себе ее активное, направляющее начало. Им может быть личность, организация, социальная общность и др. Объектом власти являются индивиды, их объединения, слои и общности, классы, общество. Власть это – всегда двусторонние отношения: взаимодействие субъекта и объекта.

Анализируя этот вопрос, необходимо выделить социальную причину подчинения одних людей другим, в основе которой – неравномерное распределение ресурсов власти. Ресурсы представляют собой либо важные для объекта ценности (деньги, предметы потребления и т.п.), либо средства, способные повлиять на внутренний мир, мотивацию человека (телевидение, пресса), либо орудия, с помощью которых можно лишить человека определенных ценностей, в том числе и жизни (оружие, карательные органы в целом).

Спецификой политической власти является то, что она взаимодействует с экономикой, социальной, военной и другими формами власти. Политика является регулятором многих сфер общественной жизни, а эффективность ее осуществления связана с уровнем развития этих сфер общественной жизни.

Раскрывая вопрос, важно отметить, что политическое господство означает структурирование в обществе отношений властвования и подчинения, организационное оформление и закрепление разделения управленческого труда и обычно связанных с ним социальных привилегий, с одной стороны, и исполнительской деятельности – с другой. Гос-

подство неразрывно связано с властью, является формой ее общественной организации.

Власть существует и функционирует не только в разных сферах общества, но и на трех уровнях его социальной структуры: общественном, охватывающем наиболее сложные социальные и политические отношения; публичном или ассоциативном, объединяющем коллективы и отношения в них (общественные организации, союзы, производственные и иные коллективы), и личном (частном, приватном), в малых группах. Совокупность всех этих уровней и форм власти образует общую структуру политической власти, которая имеет пирамидальное строение. В ее основании – общество в целом, ближе к основанию – господствующие силы (классы, партии либо просто группы единомышленников), определяющие политику и формирование власти. На “Вершине” – реальная или формальная власть – правительство, президент, парламент (руководство меньших размеров).

Здесь же следует рассмотреть вопрос о политической легитимности (от лат. “законность”) власти. Легитимность основана на признании права носителей власти предписывать нормы поведения другим индивидам, всему обществу, означает поддержку власти абсолютным большинством народа. Легитимная власть обычно характеризуется как правомерная и справедливая. Легитимность связана с наличием у власти авторитета, верой подавляющего большинства населения в то, что существует порядок, который является наилучшим для данной страны, с консенсусом в области основополагающих политических ценностей. Власть обретает законность тремя способами: а) по традиции; б) в силу признания правомерности системы законов; в) на базе харизмы, веры в руководителя. Вера в законность режима обеспечивает стабильность политической системы.

Далее необходимо показать, что легитимность утверждает политику и власть, объясняет и оправдывает политические решения, создание политических структур, их изменение, обновление и т.д. Она призвана обеспечивать повиновение, согласие, политическое участие без принуждения, а если

оно не достигается, оправдание такого принуждения, использование силы и других средств, которыми располагает власть. Показателями легитимности политической власти выступают уровень принуждения, применяемый для проведения политики в жизнь, наличие попыток свержения правительства или лидера, сила проявления гражданского неповиновения, результаты выборов, референдумов, массовость демонстраций в поддержку власти (оппозиции). Средствами и методами поддержания законности власти являются своевременное изменение законодательства и государственного управления, создание такой политической системы, законность которой основана на традициях, выдвижение харизматических лидеров, успешное осуществление государственной политики, поддержание законности и правопорядка в стране.

Будучи способом существования политической власти, легитимность выражает характер власти и служит инструментом ее общественного контроля и одним из самых действенных средств политической организации общества. Важно подчеркнуть, что целостная, интегральная легитимность государства, его политики и основа общественного единства – залог успешного функционирования политической системы страны. Сущностью кризиса власти является разрушение института власти, проявляющееся в массовом несоблюдении норм и правил, принятых в данном обществе.

Особо следует остановиться на принципе разделения властей (законодательной, исполнительной, судебной). Цель разделения властей – гарантировать безопасность граждан от произвола и злоупотребления властью, обеспечить политическую свободу граждан, сделать право регулятором отношений между гражданами и правительством. Механизм разделения властей связан: а) с организационной независимостью трех звеньев власти, каждое из которых образуется самостоятельно, путем выборов; б) с формированием каждой ветви власти самостоятельно, путем выборов; в) с разграничением между ними властных функций. При разделении властей образуется система “сдержек

и противовесов”, не позволяющая интересам одной ветви власти, одного государственного органа возобладать над другими, монополизировать власть, подавлять свободу личности, деформировать гражданское общество. При этом каждая из властей должна уметь реализовывать четко очерченные законом функции, но при этом быть суверенной, служить дополняющим, сдерживающим фактором для другой власти в смысле недопущения абсолютизации ее функций как на вертикальном, так и на горизонтальном уровнях.

Функция управления есть сущность политики, в которой проявляется сознательная реализация целей государства и общества, – она невозможна вне функции руководства, в которой выражаются определение основных задач, важнейших принципов и путей их осуществления. Руководство определяет приоритетные цели развития общества, выбирает механизмы их реализации. В управлении обществом выделяются административные, авторитарные и демократические методы руководства. Они взаимосвязаны и обуславливают друг друга. Невозможно развитие и функционирование любого государства и гражданского общества без централизации и в то же время широкой демократизации всех общественных отношений. Поэтому речь должна идти не об отрицании административных методов, а о мере их сочетания с демократическими. В становящемся демократическом государстве и обществе тенденция к росту демократических методов управления постепенно становится основополагающей. Она вытесняет не административные методы, а командно-административную систему с ее максимальной централизацией, жесткой регламентацией всей общественной жизни, огосударствлением общественной собственности, отчуждением личности от власти.

В демократическом обществе следование нормам, осуществляющим отношения политической власти, обеспечивается процессом политической социализации: человек с детства знакомится и привыкает выполнять определенные нормы, их соблюдение становится общественной традицией, своеобразной привычкой. В то же время институт по-

литической власти обрастает разветвленной сетью организаций, осуществляющих контроль над выполнением индивидами норм, а также обладающих правом применить разнообразные санкции к нарушителям.

На конкурентном рынке цена равна предельным издержкам, а монополия

власть предполагает, что цена превышает предельные издержки. Так как монополия приводит к повышению цен и уменьшению объемов производства, нам следует ожидать ухудшения благосостояния потребителей и увеличения благосостояния фирм (рис.1).

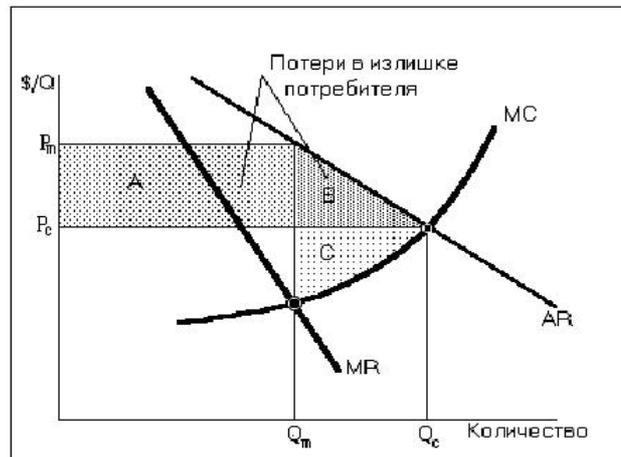


Рис. 1. Условия конкурентного и монопольного рынков

Каким образом монополия влияет на благосостояние общества в целом, можно проанализировать, сравнивая излишек потребителей и производителей в условиях конкурентного и монополизированного рынков (предположим, что у производителей на рынке свободной конкуренции и у монополиста одинаковые кривые издержек). Рис. 1 показывает кривые среднего и предельного доходов и кривую предельных издержек монополиста. Чтобы максимизировать прибыль, фирма осуществляет такой объем производства, при котором предельный доход равен предельным издержкам. Монополия цена и объем производства обозначены как P_m и Q_m . На конкурентном рынке цена должна равняться предельным издержкам и конкурентная цена P_c и количество продукции Q_c должны находиться на пересечении кривой среднего дохода (совпадающей с кривой спроса) и кривой предельных издержек. Теперь посмотрим, как меняется излишек, если мы перемещаемся с равновесных цены P_c и количества Q_c к монополиям цене P_m и количеству продукции Q_m .

При монополии цена выше и потребители покупают меньше продукции. Из-за более высокой цены те потребители, которые покупают товар, теряют часть излишка, показанную прямоугольником A. Те потребители, которые не могут купить товар по цене P_m , но купили бы его по цене P_c , также теряют излишек в размере площади треугольника B. Следовательно, совокупная потеря потребительского излишка составляет $A + B$. Производитель, однако, получает прибыль, обозначенную прямоугольником A, продавая товар по более высокой цене, но теряет часть излишка, обозначенную треугольником C, представляющую собой дополнительную прибыль, которую производители получают от продажи $(Q_c - Q_m)$ по цене P_c . Общая прибыль производителя, следовательно, составит $A - C$. Вычитая потерю потребительского излишка из прибыли производителя, мы получим чистые убытки, равные $B + C$. Это полные чистые убытки от монополия власти. Даже если прибыли монополиста были обложены налогом и перераспределены в пользу потребителей продукта, эффективность не будет достигнута, потому что объем

производства будет ниже, чем в условиях свободной конкуренции. Общие чистые убытки – это общественные издержки такой неэффективности.

Могут возникнуть и дополнительные общественные издержки монопольной власти, которые превышают полные чистые убытки в треугольниках В и С. Фирма может затратить огромные средства с общественных позиций непродуктивно, чтобы получить, удержать и использовать монопольную власть. Это может быть связано с расходами на рекламу, созданием своего "лобби" и юридическими попытками избежать правительственного контроля над ценами и антимонопольного законодательства. Это может выражаться также в создании неиспользуемых дополнительных производственных мощностей, с тем чтобы убедить потенциальных конкурентов оставить попытки проникновения на монопольный рынок. Экономический стимул этих издержек непосредственно связан с прибылью фирмы в результа-

те получения монопольной власти (т.е. прямоугольник А минус треугольник С). Следовательно, чем большая часть излишка переходит от потребителей к монополисту (прямоугольник А), тем больше общественные издержки монополии. Проблемы общественных издержек монопольной власти занимается государство.

Результаты реализации власти и управления в любой экономической системе должны отражаться на социально-экономических процессах и, в первую очередь, на благосостоянии общества. Отметим, что процесс управления, осуществляемый в том числе и путем реализации отношений власти, стремится к достижению цели. Если вести речь о благосостоянии общества в целом как о коллективной или общественной цели, то процесс ее достижения может быть представлен графически (рис. 2) и рассмотрен как один из вариантов реализации властно-управленческого механизма.

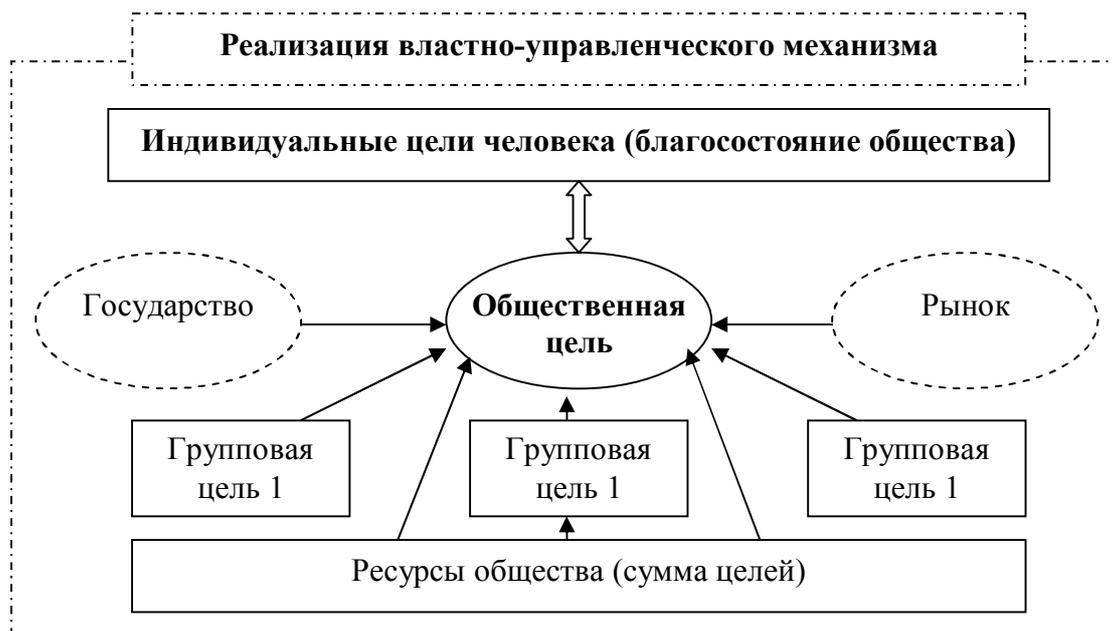


Рис. 2. Реализация властно-управленческого механизма в процессе достижения общественного благосостояния

Принимая в учет тот факт, что человеческий капитал как экономическая категория представляется экономическими отношениями между индивидом, работодателем и госу-

дарством по поводу формирования, накопления и использования людского потенциала с целью получения и распределения между экономическими субъектами полученного

дохода [4], то он может рассматриваться как объект властно-управленческого процесса. Соответственно, интерес представляет статистический анализ результатов реализации властно-управленческого процесса, направленного на повышение общественного благосостояния посредством воспроизводства человеческого капитала за счет социальных инвестиций табл. 1 [5]

Анализ данных, приведенных в таблице, показывает, что повышение мультипли-

кативного эффекта социальных инвестиций находится в прямой зависимости от стабильности экономической системы и состояния макроэкономических показателей. В свою очередь это может дать возможность впоследствии вести речь о влиянии властно-управленческого механизма на конкурентоспособность человеческого капитала в рамках гуманизации социально-экономического развития, с одной стороны, и преодоления отчуждения человека – с другой.

Таблица

Расчет мультипликативного эффекта социальных инвестиций в Украине

№ п/п	Показатели	2006	2007	2008	2009	2010	2011
1	ВВП, млн грн	54415300	72073100	94805600	91334500	108256900	131660000
2	Прирост ВВП, млн грн	10270100	17657800	22732500	-3471100	16922400	40325500
3	Расходы домашних хозяйств на оплату социальных услуг, млн грн	164066	191543	300310	303047	338080	375269
4	Расходы бюджета на социально-культурные мероприятия, млн грн	9921091	12432992	17470009	18874323	21177880	23288860
5	Социальные инвестиции, млн грн (3+4)	10085158	12624535	17770319	19177370	21515960	23664129
6	Инвестиции в основной капитал, млн грн	12525370	18848610	23308100	15177680	15066700	18260840
7	Коэффициент вклада социальных инвестиций	0,45	0,40	0,43	0,56	0,59	0,56
8	Мультипликативный эффект социальных инвестиций (2/(5+6)·7)	0,20	0,23	0,24	-0,06	0,27	0,54

Основываясь на анализе изложенного, можно сделать такие *выводы*.

1. Рыночная власть в общем виде заключается в способности продавцов или покупателей воздействовать на цену товара. Рыночная власть существует в двух формах. Когда продавцы назначают цену, которая выше предельных издержек, то обладают монопольной властью, определяемой величиной, на которую цена превышает предель-

ные издержки. Когда покупатели могут получить цену, ниже их предельной оценки товара, то они обладают монополистической властью, а ее размер определяется величиной, на которую предельная оценка превышает цену.

2. Частично монополия власть определяется количеством фирм, конкурирующих на рынке. Если на нем есть только одна фирма (чистая монополия), монополия власть

полностью зависит от эластичности рыночного спроса. Чем меньше эластичность спроса, тем большей монопольной властью фирма обладает. Когда на рынке действуют несколько фирм, монопольная власть зависит также от того, как взаимодействуют фирмы. Чем более агрессивно они конкурируют, тем меньшей монопольной властью обладает каждая из них.

3. Рыночная власть может накладывать издержки на общество. Как власть монополии, так и власть монополии могут быть причиной того, что производство находится ниже конкурентного уровня и поэтому потребительский излишек и излишек производителя могут иметь полные чистые убытки.

4. Властные отношения реализуются, в том числе, и посредством процесса управления, направленного на достижение общественной цели, в качестве которой может быть поставлено обеспечение общественного благосостояния. Это дает возможность вести речь о реализации властно-управленческого процесса, обеспечивающего воспроизводство

человеческого капитала за счет социальных инвестиций.

Литература

1. Дементьев В.В. Экономика как система власти / В.В. Дементьев: моногр. – Донецк: Каштан, 2003. – 404 с.
2. Агапова Т.А. Макроэкономика / Т.А. Агапова, С.Ф. Серегина. – М.: Инфра-М, 2004. – 416 с.
3. Селезнев В.В. Основы рыночной экономики Украины: Власть. Право. Предпринимательство. Финансы. Налоги. Маркетинг. Менеджмент. Торговля. Реклама. Преступность / В.В. Селезнев. – К.: А.С.К., 1999. – 544 с.
4. Лех Т.А. Роль человеческого капитала в обществе знаний / Т.А. Лех // Стратегія розвитку України. – 2011. – №3. – С. 168-172.
5. Дудник Е.В. Человеческий капитал как фактор экономического роста в экономике знаний / Е.В. Дудник, Т.А. Лех // Економіка і організація управління. – 2010. – №2 (8). – С.41-48.

Представлена в редакцію 12.06.2013 г.