

УДК 332.14: 658

АНАЛИЗ ПОДХОДОВ К УПРАВЛЕНИЮ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ УСТОЙЧИВОСТЬЮ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

О.К. Скрыль

Донецкий национальный университет, Донецк, Украина

Скрыль О.К. Аналіз підходів до управління економічною стійкістю промислових підприємств.

У статті розглянуто особливості підходів до управління економічною стійкістю промислових підприємств. На основі проведеного аналізу визначені завдання управління економічною стійкістю промислових підприємств.

Ключові слова: економічна стійкість, механізми управління, область економічної стійкості

Скрыль О.К. Анализ подходов к управлению экономической устойчивостью промышленных предприятий.

В статье рассмотрены особенности подходов к управлению экономической устойчивостью промышленных предприятий. На основе проведенного анализа определены задачи управления экономической устойчивостью промышленных предприятий.

Ключевые слова: экономическая устойчивость, механизмы управления, области экономической устойчивости

Skryl O.K. The analysis of approaches to management of economic stability of industrial enterprises.

The article describes the features of approaches to managing economic stability of the industry. On the basis of the analysis were determined tasks of managing economic sustainability of industrial enterprises.

Keywords: economic stability, management mechanisms, areas of economic stability

В условиях рыночной экономики Украины управление экономической устойчивостью становится одним из важнейших факторов функционирования и развития промышленных предприятий. Экономически устойчивое предприятие имеет ряд преимуществ перед другими предприятиями того же профиля в привлечении инвестиций, получении кредитов, в выборе поставщиков, а также в подборе наиболее квалифицированных кадров. То есть экономическая устойчивость промышленного предприятия существенно определяет независимость промышленного предприятия от неожиданных изменений рыночной конъюнктуры и, следовательно, уменьшает для него риск банкротства.

Анализ последних исследований и публикаций, а также нерешенных ранее частей проблемы

Вопросам управления экономической устойчивостью промышленных предприятий посвящены работы многих отечественных и зарубежных ученых, среди которых особенно следует отметить Красовскую Н.В., Недосекина С.В., Оксанич Н.И., Криворотова В.С. Однако, несмотря на широкую степень изученности данной проблемы, многие вопросы, связанные с комплексностью трактовки категории экономической устойчивости и, соответственно, методов ее управления, остаются открытыми, что и обусловило выбор тематики статьи.

Целью статьи является формирование эффективного инновационного подхода к управлению экономической устойчивостью промышленного предприятия в изменчивых условиях функционирования.

Основной материал

Анализ существующего множества подходов к управлению экономической устойчивостью промышленных предприятий будем рассматривать на фоне общих функций. Поэтому определимся с общими функциями управления и их роли в формировании инновационного подхода к управлению экономической устойчивостью промышленного предприятия.

Промышленное предприятие будем рассматривать как сложную экономическую систему, в которой выделим управляющую (субъект управления) и управляемую (объект управления) подсистемы.

Управляющая подсистема, реализуя управленческие функции (общие и специальные), вырабатывает управляющие воздействия, передаваемые на вход управляемой подсистемы. Из управляемой системы в управляющую подсистему поступают сигналы обратной связи о реализации управляющих воздействий в виде отчетов и рапортов.

Таким образом, функции управления – это виды управленческой деятельности, с помощью которых управляющая подсистема воздействует на управляемую подсистему [1]. Под общими функциями управления понимаются направления управленческой деятельности, позволяющие целенаправленно воздействовать на управляемую систему с целью приведения ее к желаемому состоянию.

Реализация общих функций управления является обязательным условием для успешной работы любого промышленного предприятия. К данным функциям традиционно относят: планирование, организацию, мотивацию и контроль [2, 3].

Ряд авторов, которые проводят исследования по данной проблеме, при анализе процесса управления экономической устойчивостью основное внимание уделяют ее количественной оценке.

Так, Демидов Д.А. под процессом управления экономической устойчивостью промышленных предприятий понимает комплексную оценку, для которой он предлагает метод расчета интегрального показателя экономической устойчивости промышленного предприятия, а также выделение областей изменения(й) оценки устойчивости [4]. Для оценивания устойчивости промышленного предприятия принято выделять пять областей устойчивости:

1) Область абсолютной (оптимальной) устойчивости. Это вырожденная область, которая представляется некоторой линией. Индикаторы экономической устойчивости промышленного предприятия находятся на значительном удалении от их пороговых (барьерных) значений. При этом степень использования имеющегося потенциала промышленного предприятия является оптимальной (наиболее эффективной).

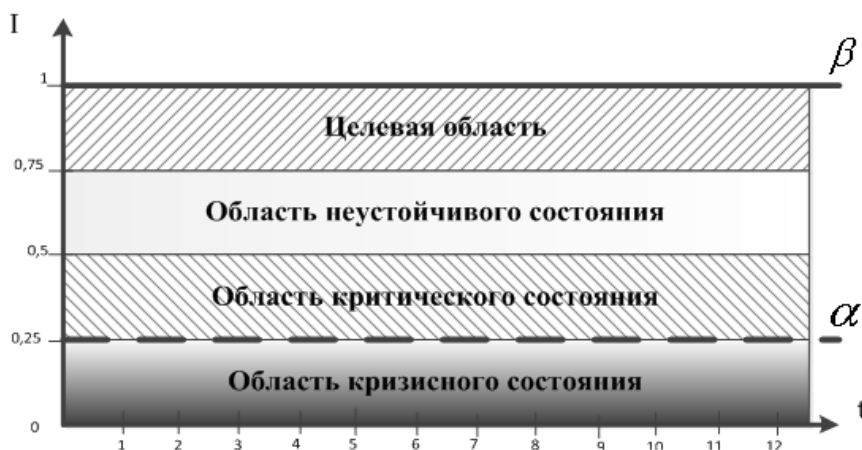
2) Область нормальной устойчивости (целевая область). Индикаторы экономической устойчивости промышленного предприятия находятся в пределах пороговых значений. При этом степень использования имеющегося потенциала хозяйствующего субъекта близка к технически обоснованным величинам.

3) Область неустойчивого состояния. Значения одного или нескольких индикаторов экономической устойчивости промышленного предприятия приблизились к установленной окрестности пороговых значений.

4) Область критического состояния. Для хотя бы одного из индикаторов экономической устойчивости или значения четырех и более индикаторов выходят за пороговое значение, находясь в «полосе опасности», еще не переступают свои пороговые значения.

5) Область кризисного состояния. Значения индикаторов (всех или большинства) находятся за пороговыми значениями, отделяющими нормальное и кризисное состояния развития промышленного предприятия. При этом становится неизбежной и неотвратимой частичная утрата его потенциала.

Визуализация рассмотренного подхода представлена на рис. 1:



β - линия абсолютной устойчивости

α - линия невозврата

I - интегральный показатель экономической устойчивости

t - временной период (1 год)

Рис. 1. Область экономической промышленного предприятия

В процессе функционирования промышленного предприятия возможен вход и выход за границы показанных областей, который переводит промышленное предприятие в другое состояние. Поэтому уместно следующее определение:

Определение 1. Управление экономической устойчивостью промышленного предприятия – это систематизированный, многокомпонентный, непрерывный во времени процесс, который направлен на обеспечение его устойчивого функционирования путем профилактики, нейтрализации и преодоления внутренних проблем и внешних угроз.

Управление экономической устойчивостью осуществляется через систему показателей с активным использованием компетенций персонала для реализации возможностей внешней среды, обеспечивающих внутреннюю и внешнюю сбалансированность функционирования подсистем промышленного предприятия. Основное предположение в рамках данного подхода сводится к возможности воспроизводства экономической устойчивости промышленных предприятий посредством модернизации механизмов корпоративного стратегического управления [5].

Красовская Н.В. предложила трехэтапную процедуру, обеспечивающую возможность количественной оценки и управления экономической устойчивостью, которая состоит из таких этапов [6]:

- 1 этап – оценка экономической устойчивости промышленного предприятия.
- 2 этап – разработка управленческих решений по обеспечению экономической устойчивости промышленного предприятия.
- 3 этап – реализация управленческих решений и контроль их исполнения.

Для этой процедуры с целью определения уровня экономической устойчивости промышленного предприятия выделены оценочные интервалы, подобные рассмотренным ранее.

В [7] предлагается рассматривать управление экономической устойчивостью промышленного предприятия исключительно с точки зрения достижения стратегических целей.

При этом разработка и реализация стратегии промышленного предприятия осуществляется посредством модели экономической устойчивости.

Процедура управления экономической устойчивостью промышленного предприятия на базе модели экономической устойчивости состоит из следующих этапов [7]:

- 1) Формирование целевой модели экономической устойчивости промышленного предприятия.
- 2) Диагностика состояния экономической устойчивости промышленного предприятия по целям.
- 3) Анализ экономической устойчивости подсистем промышленного предприятия.
- 4) Определение необходимости корректировки стратегии промышленного предприятия.

Преимуществом проанализированного подхода [7] к управлению экономической устойчивостью промышленного предприятия является то, что он включает в себя анализ уровня экономической устойчивости каждой из подсистем промышленного предприятия.

Таким образом, предложенные подходы к управлению экономической устойчивостью промышленного предприятия могут использоваться при оценке его текущей экономической устойчивости и эффективно использоваться при расчете показателей, отражающих уровень экономической устойчивости.

Однако в рассмотренных подходах не были рассмотрены и реализованы в полном объеме такие важные функции управления как планирование и организация. Поэтому дальнейший анализ сосредоточим на разработках, посвященных созданию специальных механизмов, как наиболее комплексным и полным подходе к управлению экономической устойчивостью промышленного предприятия.

Определение 2. Под механизмом управления экономической устойчивостью промышленного предприятия понимается совокупность взаимосвязанных объектов и субъектов управления, использующих принципы, методы и функции управления.

Так, в [8] предложен механизм управления экономической устойчивостью, который реализуется через своевременное внесение изменений в систему планирования и контроля промышленного предприятия по результатам анализа его деятельности и, следовательно, может применяться на практике для повышения эффективности процесса управления промышленным предприятием.

Авторы [9] считают, что при формировании структуры механизма управления экономической устойчивостью промышленного предприятия целесообразно исходить из следующих предпосылок:

- механизм управления (хозяйственный, организационный, экономический, организационно-экономический) – это совокупность взаимосвязанных и взаимодействующих частей, объединение которых обусловлено целями управления;
- любой механизм управления включает совокупность методов как систему правил и процедур, применяемых субъектом управления для решения конкурентных задач, стоящих перед системой управления для достижения целей управления;
- механизм управления вне зависимости от его природы содержит определенный набор инструментов, с помощью которых осуществляется целевое воздействие на объекты управления для решения стоящих задач;
- принципиальное значение имеет конкретизация элементов объекта управления (факторов управления), на которые будут направлены

воздействия инструментов, лежащих в основе механизма управления;

— при формировании механизма управления необходимо учитывать, что полная реализация его функций практически невозможна без соответствующего ресурсного обеспечения.

Главная цель функционирования механизма управления экономической устойчивостью промышленного предприятия в [9] сформулирована как обеспечение общей экономической устойчивости промышленного предприятия для формирования конкурентных преимуществ с целью получения запланированной прибыли. При этом в качестве системы показателей, определяющей степень достижения главной цели, выступают те нормативные соотношения, которые закреплены в диагностических моделях внутренней и внешней устойчивости и которые в совокупности определяют общую экономическую устойчивость промышленного предприятия.

В [10] под экономической устойчивостью понимается системная модель, которая должна рассматриваться одновременно в качестве инструмента и технологии управления, формирования, а также реализации системы целеполагания (в частности для достижения экономических целей) и управления изменениями экономического состояния хозяйствующего субъекта, а процесс управления экономической устойчивостью определяется следующим двухэтапным алгоритмом.

На первом этапе (увеличение результативности) осуществляется переход от ресурсной обеспеченности к культуре производства, повышению его эффективности.

На втором этапе (обеспечение надежности) внедряются мероприятия по улучшению финансовых результатов, качества деятельности и выполнения обязательств промышленного предприятия.

В основу эффективного механизма управления экономической устойчивостью промышленного предприятия, предложенного в работе [11], как и в [7] положен план стратегического развития. Так, на основе формирования миссии и корпоративной стратегии, устанавливаются цели развития промышленного предприятия, которые могут быть достигнуты в результате реализации одного из альтернативных планов.

Здесь же обосновано, что эффективность такого механизма управления зависит от правильно подобранных стандартов системы внутреннего контроля, системы индикаторов, их пороговых значений, возможных угроз самопроизвольного изменения стратегической направленности, уровня квалификации специалистов-аналитиков, осуществляющих оценку отклонений от плана и показателей стратегической направленности (насколько значения показателей допустимы и когда в определенном периоде необходимы срочные меры по их улучшению) [11]. Для реализации данного механизма используется метод управления по слабым сигналам, который предполагает управление в условиях постоянно динамично изменяющейся среды функциони-

вания, когда решения принимаются с учетом возникающих новых, устойчивых в будущем, тенденций в среде, выявленных на ранней стадии своего влияния на предприятие. Данная концепция управления предполагает мгновенное реагирование на изменения в окружении с учетом их последствий на деятельность предприятия. Этот метод управления обеспечивает своевременное использование конкурентных преимуществ и является мощным инструментом конкурентной борьбы, особенно на наиболее важном, начальном, этапе функционирования предприятия [12]. Своевременно принятые по слабым сигналам меры (при приближении показателей к граничным значениям) позволяют предотвратить переход промышленного предприятия из текущего состояния в кризисное состояние и, соответственно, негативную смену курса направленности его стратегического развития [11].

В [13] под управлением экономической устойчивостью понимается комплекс мер по обеспечению эффективного долгосрочного взаимодействия промышленного предприятия с внутренней и внешней средой, реализация которых возможна, при помощи методов планирования и контроля показатель его развития.

Комплексно оценивать влияние управленческих решений на деятельность промышленного предприятия и, следовательно, уровень его экономической устойчивости также предлагается в исследовании [14], где обосновано, что необходимо поддерживать такой уровень показателей деятельности промышленного предприятия, который обеспечивает наиболее эффективное использование его ресурсов, что является основой рентабельного функционирования и стабильного развития, а также способствует поддержанию экономической устойчивости в долгосрочной перспективе.

В [15] под механизмом управления экономической устойчивостью промышленных предприятий понимается система (или процесс) обеспечения долговременной конкурентоспособности хозяйствующего субъекта путем непрерывных взаимосвязанных действий по анализу, прогнозированию и планированию, контролю и учету, организации и стимулированию. Функционирование данной системы позволит осуществлять прогнозирование возможных изменений внешних факторов и на его основе проводить корректировку хозяйственной деятельности, включая расширенное воспроизводство, научно-технический прогресс, освоение новых продуктов и технологий.

Выводы

Проведенный анализ подходов к управлению экономической устойчивостью промышленных предприятий позволяет заключить:

1) Основная задача управления экономической устойчивостью промышленного предприятия должна сводиться к обеспечению непрерывного процесса получения прибыли независимо от

степени влияния дестабилизирующих факторов внешней среды.

2) Соответствующие механизмы управления экономической устойчивостью промышленного предприятия, отвечающие требованиям наличия в них основных функций управления и непрерывного процесса получения прибыли, на сегодняшний день разработаны недостаточно.

3) Комплексный механизм управления экономической устойчивостью промышленного

предприятия должен включать в себя все функции управления и быть основанным на непрерывности и взаимосвязанности действий.

Однако, несмотря на наличие большого числа механизмов управления экономической устойчивостью проблема эффективного управления экономической устойчивостью промышленного предприятия остается открытой и требует дальнейшего совершенствования существующих и/или разработки новых эффективных подходов.

Список литературы:

1. Єрмошенко М.М. Менеджмент [Текст] : навч. посіб. [для вищ. навч. закл.] / М.М. Єрмошенко, С.А. Єрохін, О.А. Стороженко ; Нац. акад. упр. – К. : НАУ, 2006. – 652 с.
2. Мескон М.Х. Основы менеджмента [Текст] : учебное пособие / М.Х. Мескон, М. Альберт, Ф. Хедоури. – 3-е изд. – М. : Вильямс, 2007. – 665 с.
3. Сивирин Б.С. Теория управления [Текст] : учеб. пособие / Б.С. Сивирин. – Новосибирск: [б. и.], 2002. – 167 с.
4. Демидов Д.А. Модель оценки финансового состояния хозяйствующего субъекта для комплексной оценки устойчивости / Д.А. Демидов // Экономика. Финансы. Менеджмент: Матер. VII Всероссийской науч. - практ. конф. Ч. II. – Тула, 2009. – С. 270-274.
5. Сухина Ю.М. Методические подходы к оценке экономической устойчивости предприятий сахарной промышленности в системе стратегического управления / Ю.М. Сухина // Известия высших учебных заведений. Пищевая технология. – 2009. – № 5-6. – С. 7-11.
6. Красовская Н.В. Структура процесса оценки и обеспечения устойчивости экономики мебельного предприятия / Н.В. Красовская // Проблемы экономики. – Москва, 2005. – № 4(5). – С. 114.
7. Беднягина М.В. Управление экономической устойчивостью предприятия / М.В. Беднягина // Экономическая кибернетика: системный анализ в экономике и управлении: Сб. науч. Тр. – СПб: Изд-во СПбГУЭФ, 2004. – Вып. 10. – С. 14-22.
8. Рубцова М.Н. Методика определения экономической устойчивости предприятия в современных условиях / М.Н. Рубцова // Корпоративное управление в России: состояние, проблемы, развитие: Сб. науч. тр. под ред. Б.Н. Герасимова. – Самара: МАКУ, ПДЗ, 2005. – Вып. 2. – С. 53-59.
9. Гайдай П.И. Формирование структурной модели механизма управления экономической устойчивостью машиностроительного предприятия / П.И. Гайдай, Э.Р. Мисхожев // Вестник Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России. – 2012. – № 4. – С. 37-46.
10. Недосекин С.В. Устойчивость экономического роста / С.В. Недосекин // Экономика АПК: Проблемы и решения. – ВНИЭТУСХ, 2005. – С. 15-26.
11. Оксанич Н.И. Концепция управления экономической устойчивостью сельскохозяйственных организаций / Н.И. Оксанич // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2007. – № 10. – С. 6-9.
12. Руденский Р.А. Антисипативное управление сложными экономическими системами: модели, методы, инструменты: монография / Р.А. Руденский; Донец. нац. ун-т, НИИ пробл. экон. динамики. – Донецк : Юго-Восток, 2009. – 257 с.
13. Колкин Д.В. Управление экономической устойчивостью строительного предприятия / Д.В. Колкин // Актуальные проблемы управления экономикой региона. Материалы II науч.-практ. конф. студ. и асп. СПбГИЭУ 22 апр. 2005 г.: Тез. докл. / Редкол.: Е.Б. Смирнов (отв. ред.) и др. – СПб.: СПбГИЭУ, 2005. – С. 31-40.
14. Сулейманова Ю.М. Управление инновационным развитием предприятия по критерию устойчивости / Ю.М. Сулейманов // Импульс-2010 : труды VII Всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции студентов, молодых ученых и предпринимателей в сфере экономики, менеджмента и инноваций. Т. II. – Томск, 2010. – С. 53-68.
15. Криворотов В.С. Предпосылки формирования механизма экономической устойчивости предприятий / В.С. Криворотов // Экономическая политика государства на Юге современной России : материалы междунар. науч. конф. – 2006. – С. 41-46.

Надано до редакції 26.08.2013

Скрьль Олеся Костянтинівна / Olesya K. Skryl
skryl_olesya@mail.ru

Посилання на статтю / Reference a Journal Article:

Анализ подходов к управлению экономической устойчивостью промышленных предприятий [Электронный ресурс] / О.К. Скрьль // Экономика: реалії часу. Науковий журнал. – 2013. – № 3 (8). – С. 119-123. – Режим доступу до журн.: <http://economics.opu.ua/files/archive/2013/n3.html>