

УДК: 330.11:338.242.4

ВЛИЯНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СУБЪЕКТОВ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЗАКОНОВ НА ФОРМИРОВАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ФУНКЦИЙ ГОСУДАРСТВА

Е.В. Лисеный. Харьковский национальный университет им. В.Н. Каразина.

Розглянуто процес впливу економічних суб'єктів і економічних законів на формування економічних функцій держави, а також основні стратегії реагування держави на цей вплив.

Постановка проблемы в общем виде. Экономические функции государства формируются под влиянием разнообразных факторов. Воздействие этих факторов обусловлено функционированием экономических субъектов и объектов, с которыми происходит прямое взаимодействие института государства через выполнение им определенных экономических функций. Это взаимодействие определяет характер функционирования государства, особенности выбора и выполнения им экономических функций. Помимо основных экономических субъектов, на экономические функции государства оказывает влияние существование экономических законов, присущих определенным ступеням развития человеческого общества. Влияние экономических законов и экономических субъектов на государство в некоторой степени обуславливает процесс формирования его экономических функций.

Обзор последних источников исследований и публикаций. Исследованием экономических

функций государства занимались многие ученые-экономисты, среди них классики экономической теории А. Смит, Ф. Кенэ, Д. Риккардо, Дж. Милль, Т. Мальтус, Дж. Кейнс [7], а также современные ученые В. Геец, Ю. Яковец, И. Алексеенко, М. Гордон, И. Малый [6] и другие. Взаимодействие государства с другими экономическими субъектами рассматривается Дж. Бьюкененом [4] в теории общественных договоров, М. Олсоном [5] в теории групп. Проблемой взаимодействия государства с другими экономическими субъектами в рамках институционального подхода занимаются В. Дементьев, Р. Нуреев, Д. Мюллер [3] и другие. Необходимо отметить, что многие ученые-экономисты изучали экономические законы и их влияние на экономику. Например, Ч. Гудхарт [1] изучил законы взаимодействия государственных агентов и других экономических субъектов, А. Маршал [8] окончательно сформулировал закон спроса и предложения, Л. Вальрас [1] исследовал и ввел закон всеобщего равновесия, Т. Грешем [1] ввел закон вытеснения денег из обращения и др.

© Лисеный Е.В., 2012.

Целью статьи является раскрытие особенностей влияния экономических законов и экономических субъектов на процесс формирования экономических функций государства, а также систематизация и классификация экономических функций в зависимости от основных стратегий реагирования государства на данное влияние.

Основной материал и результаты исследования. Функционирование социально-экономических систем, а также поведение экономических субъектов внутри этих систем строится на базе определенных экономических законов. В структуре влияния на построение социально-экономических систем, а также на поведение экономических субъектов экономические законы представляют базовый уровень, другими словами, экономические законы являются той базовой платформой, на которой возникают, функционируют и исчезают социально-экономические системы и экономические субъекты. Таким образом, любая социально-экономическая система будет формироваться и функционировать, придерживаясь логики существующих экономических законов, а значит, в процессе своего формирования и функционирования будет адаптироваться к условиям, которые возникают под влиянием данных законов.

Прежде чем перейти к дальнейшему рассмотрению этого вопроса, необходимо четко определить категорию экономических законов. Под экономическими законами принято понимать объективные, устойчивые повторяющиеся причинно-следственные связи и взаимозависимости экономических явлений в процессе производства, распределения, обмена и потребления материальных благ и услуг на различных ступенях развития человеческого общества [1, с. 787]. Выделяют пять групп экономических законов:

- 1) общие экономические законы – действуют на протяжении существования всех общественно-экономических формаций;
- 2) особые экономические законы – действуют в нескольких, но не во всех способах производства;
- 3) специфические экономические законы – функционируют только в одном способе производства;
- 4) стадийные экономические законы – действуют на определенной стадии развития данного способа производства;
- 5) фазовые экономические законы – действуют на определенной фазе общественно-экономического производства [1, с. 788].

С другой стороны, на основании экономических законов происходит взаимодействие экономических субъектов. В процессе своего взаимного влияния экономические субъекты могут реагиро-

вать двумя способами на действие экономических законов. Первый способ – адаптация, т.е. процесс приспособления и использования в свое благо существующих условий, которые формируются под действием экономических законов. Процесс приспособления выражается в поиске экономическими субъектами наиболее эффективных способов функционирования в условиях сложившихся действий причинно-следственных связей и взаимозависимостей, законов и закономерностей, которые могут выражаться в противоречивых проявлениях при влиянии на особенности экономических отношений между экономическими субъектами. Основным стимулом при выборе экономическими субъектами адаптационного способа реагирования является возможность эффективной работы в сложившихся условиях действий причинно-следственных связей и взаимозависимостей, законов и закономерностей.

Второй способ – антагонизм, т.е. процесс нарушения существующих законов, которые формируют определенные условия взаимодействия экономических субъектов. В литературе антагонизм (от гр. *antagonisma* – спор, борьба) определяется как противоречие, характеризующееся острой непримиримой борьбой враждующих сил, тенденций [2, с. 47]. Нарушение существующих законов экономическими субъектами в процессе противостояния выражается в кардинальной трансформации условий функционирования сложившихся причинно-следственных связей и взаимозависимостей, законов и закономерностей, которые негативно влияют на особенности экономических отношений между экономическими субъектами. Основным стимулом при выборе экономическими субъектами антагонистического способа реагирования является неэффективность функционирования экономических субъектов в сложившихся условиях действий причинно-следственных связей и взаимозависимостей, законов и закономерностей.

В любой экономической системе функционирование экономических субъектов происходит на двух основных уровнях – макро- и микроуровнях. К экономическим субъектам макроуровня относятся такие институты, как государство, международные организации, а также государственные агенты. К экономическим субъектам микроуровня относятся домохозяйства, отдельные юридические и физические лица и т.д.

Возникновение, функционирование и исчезновение экономических субъектов макро- и микроуровня не ограничивается только влиянием на них экономических законов, присущих экономической системе, в которой они функционируют. Необходимо сказать, что субъекты макро- и микроуровня

роуровня могут также оказывать влияние друг на друга, применяя при этом один из возможных способов реагирования – адаптационный или антагонистический. Рассмотрим подробнее данную систему взаимодействия экономических субъектов и экономических законов на примере взаимодействия трех основных составляющих: субъектов макроуровня (государства и государственных агентов), субъектов микроуровня (отдельных домохозяйств, физических и юридических лиц) и непосредственно экономических законов.

Влияние субъектов макроуровня на субъекты микроуровня выражается в возможности государства и государственных агентов с помощью экономических и неэкономических рычагов устанавливать, регулировать и контролировать характер экономических отношений субъектов микроуровня. Данная способность государства может реализовываться, например, через такие действия, как установление юридических законов и других нормативных актов, которые определяют поведение экономических субъектов микроуровня в экономической системе данного государства. Однако при этом данные юридические законы, нормативные акты и другие существующие рычаги влияния, как правило, применяются с поправкой на особенности функционирования самой экономической системы и тех экономических законов, которые присущи данному этапу ее развития. В этом отражается влияние экономических законов на субъекты макроуровня. В свою очередь характер функционирования объективных, устойчивых повторяющихся причинно-следственных связей и взаимозависимостей экономических явлений определяется особенностями взаимодействия экономических субъектов и сущностью их экономических отношений. Характер взаимодействия экономических субъектов в данном случае будет определять особенности функционирования определенных экономических законов.

Таким образом, влияние особенностей функционирования экономических законов на государство и государственных агентов будет отражать адаптационный тип реагирования со стороны экономических субъектов макроуровня. Это реагирование выражается в процессе адаптации государственной системы регулирования и контроля к особенностям функционирования существующих экономических законов. Таким же образом будет проявляться и влияние экономических законов на субъекты микроуровня. Данное влияние проявляется как адаптация поведения экономических субъектов микроуровня к особенностям функционирования экономической системы и свойственным ей экономическим законам.

В определенной степени экономические субъекты способны влиять на характер функционирования экономической системы и свойственные ей экономические законы. Это может проявляться на примере того, что в определенных случаях экономические субъекты могут изменять свое экономическое поведение и сущность экономических отношений, что в силу определенных трансформаций приведет к формированию новых или изменению старых законов и закономерностей функционирования экономической системы. Такое влияние экономических субъектов на экономическую систему отражает антагонистический тип реагирования и выражается в том, что характер взаимоотношений экономических субъектов определяет особенности функционирования определенных экономических законов и закономерностей экономической системы. В качестве конкретного примера можно привести провоцируемые экономическими субъектами изменения внутри экономической системы при переходе от рыночного типа хозяйствования к административно-плановому, и наоборот. В частности, во время подобного перехода происходит кардинальная трансформация функциональных особенностей экономической системы и функционирующих в ней экономических законов. Другим примером может служить процесс перехода от одного способа производства к другому, во время которого при изменении характера поведения экономических субъектов происходит появление, исчезновение или трансформация особых, специфических и стадийных экономических законов.

Влияние субъектов макроуровня на субъекты микроуровня выражается в определении правил взаимоотношений внутри экономической системы данного государства с помощью установления юридических законов и отражает антагонистический тип реагирования экономических субъектов макроуровня на действия субъектов микроуровня. В этом случае в определенной мере экономические субъекты макроуровня будут влиять на характер экономических взаимоотношений субъектов микроуровня как друг с другом, так и с субъектами макроуровня. Помимо этого, данную взаимосвязь можно рассмотреть также с точки зрения реагирования субъектов микроуровня на действия субъектов макроуровня. В этом случае адаптация субъектов микроуровня к тем правилам построения взаимоотношений, которые устанавливают субъекты макроуровня через принятие юридических законов и других нормативных актов или любых других рычагов, будет отражать адаптационный тип реагирования субъектов микроуровня.

В свою очередь субъекты микроуровня могут

влиять на характер государственного регулирования, которое определяет поведение экономических субъектов микроуровня в экономической системе государства. Данное влияние может выражаться в том, что в случае, если определенная мера государственного регулирования будет иметь негативный эффект, делающий невозможным эффективное функционирование экономических субъектов микроуровня в экономической системе государства, то экономические субъекты могут пойти на сознательное нарушение установленных правил или выступить против регулирующих реформ. Такой тип взаимовлияния отражает второй способ реагирования экономических субъектов микроуровня на действия субъектов макроуровня – антагонистический тип. При этом так же, как и в предыдущем случае, для субъектов макроуровня данное влияние на них со стороны субъектов микроуровня будет отражать адаптационный тип реагирования в том случае, если характер государственного регулирования будет адаптирован под особенности экономических отношений субъектов микроуровня. В институциональной теории способность экономических субъектов микроуровня влиять на государство и государственных агентов отражается в наличии ресурсов власти общества. Ресурсы, с помощью которых общество может влиять на государство

и государственных агентов, включают в себя:

- 1) голоса избирателей;
- 2) способность граждан к коллективным действиям как протестного характера, так и в защиту определенных политических сил;
- 3) права власти по отношению к государственным агентам, которые закреплены в конституции и реализуются путем судебной процедуры;
- 4) фактор общественного мнения [3, с. 30].

Таким образом, при взаимодействии экономических субъектов внутри экономической системы мы можем выделить две основные тенденции. Во-первых, субъекты макро- и микроуровня изначально имеют два способа реагирования при взаимодействии как с другими субъектами, так и с особенностями построения экономической системы и присущими ей экономическими законами. В частности, адаптационный способ, который проявляется в приспособлении и использовании в свою пользу существующих условий, которые формируются под действием экономических законов и под влиянием экономических субъектов другого уровня, выражается в процессе приспособления и поиске наиболее эффективных способов функционирования в условиях сложившихся действий причинно-следственных связей, взаимозависимостей, законов и закономерностей.

Второй способ реагирования – антагонистический – проявляется в процессе нарушения сложившихся причинно-следственных связей и взаимозависимостей, законов и закономерностей, которые формируют определенные условия взаимодействия экономических субъектов.

Во-вторых, мы описали способ прямого влияния и реагирования экономических субъектов при взаимодействии с экономическими субъектами другого уровня. Необходимо выделить еще один способ влияния – косвенный. Сущность косвенного способа влияния экономических субъектов микроуровня на экономические субъекты макроуровня, и наоборот, будет выражаться в следующем. Влияние экономических субъектов микроуровня на экономическую систему провоцирует в ней определенные трансформации, которые отражаются на характере влияния непосредственно самой экономической системы и присущих ей экономических законов на субъекты макроуровня. Таким образом, получается, что влияние экономических субъектов микроуровня через влияние на экономическую систему будет отражаться на функционировании экономических субъектов макроуровня. Данная особенность отражает косвенный способ влияния экономических субъектов микроуровня на экономические субъекты макроуровня. По той же схеме может происходить и влияние экономических субъектов макроуровня на экономические субъекты микроуровня в обратном порядке. Влияние экономических субъектов макроуровня на экономическую систему спровоцирует в них определенные трансформации, которые определенным способом отразятся на характере взаимодействия субъектов микроуровня.

Как правило, невозможность прямого антагонистического влияния будет приводить к возникновению косвенного типа влияния. Такая ситуация может возникнуть при следующих обстоятельствах. Например, в случаях, когда экономические субъекты микроуровня неспособны к дальнейшему эффективному функционированию, т.е. к применению адаптационного способа реагирования на влияние экономических субъектов макроуровня, субъекты микроуровня начинают реагирование антагонистическим способом. Однако в случае подавления субъектами макроуровня данного прямого антагонистического реагирования, субъекты микроуровня могут повлиять на экономическую систему, трансформация которой приведет к определенным изменениям в характере функционирования субъектов макроуровня. В этом случае будет происходить косвенное влияние экономических субъектов микроуровня через трансформацию существующей экономической системы, которая

в свою очередь повлияет на характер функционирования экономических субъектов макроуровня.

По той же схеме происходит и косвенное влияние экономических субъектов макроуровня на субъекты микроуровня. Невозможность по той или иной причине прямого антагонистического влияния субъектов макроуровня на субъекты микроуровня будет приводить к возникновению косвенного типа влияния, через влияние на экономическую систему, которая в свою очередь повлияет на характер взаимоотношений экономических субъектов микроуровня. Характерным примером косвенного влияния будет экономический закон Гудхарта. Согласно логике данного закона, любая попытка правительства контролировать экономическую переменную (экономическую систему) может сделать правительственный контроль неэффективным. В этом случае, как только люди (субъекты микроуровня) узнают о попытках правительства контролировать какую-то экономическую переменную, они начинают всячески уклоняться от такого контроля, что ведет к нарушению правительственных планов [1, с. 164].

Под влиянием взаимодействий экономических субъектов внутри экономической системы, которые строятся на базе особенностей взаимовлияния друг на друга, будет формироваться как структура взаимоотношений экономических субъектов, так и особенности их функционирования. В статье нас интересуют прежде всего особенности функционирования субъекта макроуровня – государства, в частности, особенности формирования его экономических функций под действием этой системы влияния между экономическими субъектами микроуровня и экономической системой.

Если в качестве основного макроэкономического субъекта рассматривать государство, то необходимо сказать, что изначально в рамках данной структуры взаимодействия экономических субъектов у государства есть четыре стратегии реагирования:

- 1) прямое влияние на экономические субъекты микроуровня;
- 2) прямое влияние на особенности функционирования экономической системы;
- 3) адаптация и построение особенностей государственного управления с учетом влияния на него экономических субъектов микроуровня;
- 4) адаптация и построение особенностей государственного управления с учетом влияния на него экономической системы и присущих ей экономических законов.

В процессе формирования своих экономических функций государство как экономический субъект должно учитывать особенности влияния экономичес-

ких субъектов микроуровня, экономической системы и присущих ей экономических законов, а также возможность реагирования в ответ. Таким образом, первым фактором, который будет влиять на формирование экономических функций государства, является экономическая система и присущие ей экономические законы. Влияние существующих экономических законов будет заключаться в том, что они, с одной стороны, будут способствовать определению и формированию основных характеристик экономических функций государства, а с другой стороны, будут вносить определенные изменения и трансформировать экономические функции согласно тем условиям, которые определены в характере функционирования данной экономической системы. Определяя для себя необходимый набор экономических функций, институт государства в адаптивном состоянии будет подстраивать механизм реализации своих экономических функций под действие определенных экономических законов, присущих той экономической системе, в которой функционирует государство. Такой механизм приспособления экономических функций необходим для того, чтобы институт государства, используя движущую силу экономических законов, повышал эффективность своего функционирования. В противном случае, если реализация какой-либо экономической функции государства будет противоречить существующему экономическому закону, характерному для сложившейся ситуации, эффективность выполнения данной функции будет автоматически понижаться или и вовсе она будет реализовываться неэффективно. В этом случае государство будет применять описанную нами выше, четвертую стратегию реагирования при взаимодействии с основными экономическими законами.

По тому же принципу будет применяться и третья стратегия государства, которая заключается в адаптации и построении особенностей государственных экономических функций с учетом влияния на них экономических субъектов микроуровня. Однако в данном случае применение этой стратегии будет заключаться в том, что институт государства в силу вызванной необходимости должен определенным образом выполнять возложенные на него экономические функции. Такая необходимость, как правило, вызвана потребностью эффективной координации и регулирования взаимоотношений экономических субъектов.

Применение государством второй стратегии, а именно прямого влияния на особенности функционирования экономической системы, осуществляется при необходимости коренного изменения функционирования в ней. Так, например, ситуация, в которой определенные экономические переменные противоречат или пагубно влияют на

функционирование института государства, приводит к необходимости того, чтобы государственные агенты определенным способом реагировали на данное влияние. В этом случае институт государства, перестраивая определенным образом экономическую систему, может влиять на существующие экономические законы, трансформируя характер объективных, устойчивых, повторяющихся причинно-следственных связей и взаимозависимостей экономических явлений.

Применение первой стратегии прямого влияния на экономические субъекты микроуровня, как обозначалось выше, проявляется в установлении юридических законов и других нормативных актов, которые определяют поведение экономических субъектов микроуровня в экономической системе данного государства, а также в регулировании и контроле с помощью экономических и неэкономических рычагов характера экономических отношений субъектов микроуровня. Применение первой и второй стратегии реагирования государства при взаимодействии с экономическими субъектами микроуровня и особенностями функционирования экономической системы происходит по инициативе государства. В случаях использования третьей и четвертой стратегии на формирование и осуществление экономических функций влияют действия микроэкономических субъектов и экономических законов, свойственных той экономической системе, в которой функционирует институт государства.

Исходя из вышесказанного, можно классифицировать функции государства по критерию адаптационной или антагонистической направленности их реализации. К функциям реализации адаптационной направленности можно отнести такие экономические функции, действие которых напрямую не несет в себе трансформирующего эффекта для экономических субъектов или экономической системы. С одной стороны, сюда можно отнести функции по поддержанию равновесного состояния в экономике, основной целью которых является контроль и регулирование определенных институтов без их коренного преобразования в случаях отклонения их функционирования от определенных установленных норм. Данные функции могут реализовываться с помощью многочисленных экономических и административных инструментов, таких как осуществление контроля со стороны соответствующих государственных органов, внешнеэкономической, кредитно-денежной и налогово-бюджетной политики и т.д. С другой стороны, сюда можно отнести функции по организации трансформации и реформирования самого института государства с целью адаптации особенностей его функционирования к сло-

жившейся обстановке в экономической системе. Эти функции, как правило, будут реализовываться с помощью осуществления экономических реформ и преобразований системы и структуры государственного устройства. К числу адаптационных функций относится большинство тех функций, которые выполняет государство в современных условиях. Например, такие экономические функции государства, как спецификация и защита прав собственности, эмиссия национальной валюты, создание каналов обмена информацией и механизмов физического обмена товаров и услуг, производство общественных благ и услуг и т.д.

К функциям реализации антагонистической направленности мы можем отнести такие экономические функции, действие которых будет направлено на реформирование или трансформацию экономической системы и функционирование экономических субъектов. К данным функциям можно отнести функции по установлению правил взаимодействия экономических субъектов внутри государственной экономической системы. Основной целью таких функций может быть как регулирование определенных институтов в процессе их коренного преобразования в случаях отклонения функционирования от определенных установленных норм, так и реформирование этих институтов при необходимости установления новых норм и правил взаимодействия внутри экономической системы. Данные функции могут реализовываться с помощью установления законов и законодательных актов, действие которых будет направлено на изменение основных правил взаимодействия экономических субъектов внутри экономической системы. К этим функциям можно отнести такие экономические функции государства, как разработка и реформирование стандартов и норм ведения хозяйственной деятельности, разработка и реформирование стандартов и норм внешнеэкономической деятельности, административное регулирование конъюнктуры спроса и предложения на товарных, валютных, трудовых и других рынках и др.

Адаптационные или антагонистические функции государства будут включать в себя два подуровня по направленности их реализации. Адаптационные функции государства имеют причинную направленность и разделяются на функции адаптации к особенностям функционирования экономической системы и присущих ей экономических законов, а также адаптации к особенностям влияния на государство других экономических субъектов. Антагонистические функции государства имеют направленность по целевому влиянию и разделяются на функции, оказывающие определенное влияние на экономическую систему и присущие ей экономические законы, а также на

особенности взаимодействия и функционирования экономических субъектов.

Таким образом, взаимодействие между экономическими субъектами и экономической системой оказывает определенное влияние на формирование экономических функций государства. Характер данного влияния определяется структурой построения взаимоотношений между государством и микроэкономическими субъектами, а также между государством и особенностями функционирования экономических законов, свойственных той экономической системе, в которой функционирует данный институт государства. Так, например, в любой экономической системе действует закон денежного обращения, который определяет количество денег, необходимых в каждый конкретный момент для обеспечения товарного обращения [1, с. 164]. Существование этого закона в современных условиях определяет формирование такой экономической функции государства, как регулирование денежной массы. По этому принципу можно обосновать формирование и многих других экономических функций государства. Так, например, существование закона спроса и предложения в экономической системе определяет формирование такой экономической функции государства, как регулирование товарного производства, а также функции стимулирования совокупного спроса и т.д. Формирование экономических функций государства также определяется характером реагирования государства на влияние со стороны субъектов микроуровня и экономических законов. Институт государства имеет четыре стратегии реагирования на такое влияние. Вы-

бор определенной стратегии будет формировать новые или определенным образом трансформировать характер реализации уже существующих экономических функций. Институт государства в данном случае при выборе оптимального набора экономических функций всегда будет зависеть от особенностей построения взаимодействия между экономическими субъектами и экономической системой, сформированной на базе функционирующих в ней экономических законов.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Вечканов, Г. С. Современная экономическая энциклопедия / Г. С. Вечканов, Г. Р. Вечканова. – СПб. : Лань, 2002. – 880 с.
2. Большой экономический словарь : под ред. А. Н. Азриляна (7-е изд., доп.) – М. : Институт новой экономики, 2007. – 1472 с.
3. Институциональные проблемы эффективного государства : под ред. В. В. Деметьева, Р. М. Нурева. – Донецк : ДонНТУ, 2011. – 292 с.
4. Бреннан, Дж. Причина правил. Конституционная политическая экономия / Дж. Бреннан, Дж. Бьюкенен. – М. : Экономическая школа, 2005. – 272 с.
5. Олсон, М. Логика коллективных действий. Общественные блага и теория групп / М. Олсон. – М. : ФЭИ, 1995. – 174 с.
6. Малий, І. Й. Держава і ринок: філософія взаємодії : монографія / І. Й. Малий, М. І. Діба, М. К. Гала-бурда; за заг. та наук. ред. І. Й. Малого. – К. : КНЕУ, 2005. – 385 с.
7. Історія економічних чинів : підручн. у 2 ч., ч. 1 (2-ге вид., випр. і доп.) / за ред. В. Д. Базилевича. — К. : Знання, 2005. – 567 с.
8. Маршалл, А. Основы экономической науки : [предисл. Дж. М. Кейнса; пер. с англ. В. И. Бомкина, В. Т. Рысина, Р. И. Столпера]. / А. Маршалл. – М. : Эксмо, 2008. – 832 с.

УДК: 330.11:338.242.4 **Лісеній Євген Володимирович**, аспірант.

Харківський національний університет ім. В.Н. Каразіна. **Вплив економічних суб'єктів та економічних законів на формування економічних функцій держави.** Розглянуто процес впливу економічних суб'єктів і економічних законів на формування економічних функцій держави, а також основні стратегії реагування держави на цей вплив.

Ключові слова: економічні функції держави, економічні закони, економічні суб'єкти.

УДК: 330.11:338.242.4

Лисеній Евгений Владимирович, аспірант. Харківський національний університет ім. В.Н. Каразіна. **Влияние экономических субъектов и экономических законов на формирование экономических функций государства.** Рассмотрен процесс влияния экономических субъектов и экономических законов на формирование экономических функций государства, а также основные стратегии реагирования государства на данное влияние.

Ключевые слова: экономические функции государства, экономические законы, экономические субъекты.

UDC: 330.11:338.242.4

Liseny Evgeniy Volodimdrovich, postgraduate student. V.N. Karazin Kharkiv national university. **The influence of economic agents and economic laws on the formation of economic functions of the state.** The article describes the ways in which economic agents and economic laws influence the formation of economic functions of the state, it also defines the main strategies of the state as a response to such an influence.

Keywords: economic functions of the state, economic laws, economic agents.

Стаття отримана редакцією 14.11.2011 р.