

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ МЕХАНИЗМА ИННОВАЦИОННО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ УКРАИНЫ

А.В. Марченко, кандидат экономических наук.

А.П. Голобородько, кандидат экономических наук.

Полтавский национальный технический университет им. Ю. Кондратюка

© Марченко, А.В., 2015.

© Голобородько, А.П., 2015.

Статью отримано редакцією 13.01.2015 р.

Введение. Передовая зарубежная и отечественная наука и практика подтвердили, что основополагающими факторами развития любой экономической системы в современных условиях являются инновационные, в числе которых: системная техника, новые технологии, экологически чистые и безотходные виды производства, новые виды продукции, действенная мотивационная система, предпринимательский тип мышления. Это те инновационные компоненты, которые в комплексе способны преобразовать производственную сферу, обновляя производственный аппарат и побуждая работников предприятий использовать его эффективно.

Обзор последних источников исследований и публикаций. Подготовке статьи предшествовало рассмотрение работ таких авторов, как С.С. Арутюнян, А.М. Стрелина, Н.В. Даник, В.А. Гросул.

В исследованиях этих научных работников изложены основы решения проблемы инновационно-технологического развития Украины. Рассмотрены основные положения творческой деятельности, воплощенные в виде новой или улучшенной продукции, реализуемой на рынках, либо нового или усовершенствованного технологического процесса, используемого в практической деятельности.

Авторы отмечают, что государственное регулирование инновационно-технологических процессов является одним из главных условий полноценного перевода функционирования экономики на рыночные рельсы. Необходимо создать новый механизм координации деятельности всех участников инновационно-технологического процесса как по горизонтали, так и по вертикали посредством рыночных рычагов.

Отмечается, что промышленные предприятия могут обеспечить свое развитие путем изменения специализации и адаптации к новым экономическим условиям, организации сервисного обслуживания, ремонта и модернизации продукции, ориентации производства на более полное удовлетворение запросов потребителей, выявленных в результате маркетинговых исследований.

Постановка задания. Целью статьи является исследование проблем формирования механизма инновационно-технологического развития Украины, а также изучение особенностей, стратегических заданий, принципов и методов активизации инновационно-технологического развития Украины.

Основной материал и результаты. Прогрессивная бизнес-практика наших дней и систематические оценки аналитиков свидетельствуют о безусловной значимости для совершенствования любой экономической системы инновационных составляющих, а именно: комплексов технических средств, оригинальных и улучшенных технологий, экологически выверенных и рационально использующих сырье производственных процессов, новых товаров и услуг, более действенных стимуляторов трудовых усилий, творческого инициативного подхода к решению возникающих проблем.

Названный перечень инновационных аспектов обеспечивает возможности для серьезных изменений производственной деятельности предприятий, способствуя модернизации активной части основного капитала и делая более производительным труд занятого персонала.

Результатом инновационно-технологического развития может быть как разработка принципиально нового продукта или придание ему большей ценности во мнениях потребителей, так и заметные изменения в организации технологии его изготовления.

Государственное регулирование инновационно-технологических процессов способно выступить влиятельным фактором рыночной трансформации экономической сферы жизни общества. А это требует создания эффективного механизма разностороннего согласования усилий всех субъектов инновационно-технологического процесса с помощью тщательно продуманных экономических мер.

Заметное повышение роли интеллектуальных усилий (и, естественно, затрат на их проведение) для достижения экономического успеха ведет к параллельному обесцениванию и отказу от использования устаревающих технологий. На рынках предлагаются товары новейших технологических исполнений, что становится возможным благодаря повышенному вниманию к проведению серьезных и зачастую весьма затратных научных изысканий. Технологические прорывы создают предпосылки для формирования ряда изменений в области обладания теми или иными конкурентными преимуществами, которые, в свою очередь, будут определять степень соперничества между геополитическими субъектами в последующие десятилетия.

Основной спецификой указанных преимуществ является то, что названная активизация интеллектуальных усилий предоставляет шансы для многих государств войти в состав участников грядущего прорыва в технологиях. Это было бы крайне полезно и Украине, которая после многопланового «сжатия», происходившего особенно остро в последнее десятилетие, получила бы возможность подключиться к процессу глобализации экономической жизни и занять в нем более приемлемые позиции. Этот рывок реально можно было бы совершить на базе широкого использования достижений научно-технической мысли и внедрения прогрессивных технологий. Конечно же, без обретения необходимых знаний, понимания реальных потребностей экономики и выявления предпочтений потребителей относительно качества товаров и услуг, их функциональных исполнений организация создания высококонкурентной продукции, безусловно, невозможна.

Обеспечение развития экономической сферы за счет внедрения новшеств возможно только при совершении масштабных инвестиций, на приток которых можно рассчитывать благодаря заинтересованным как отечественным субъектам рынка, так и зарубежным. Но величина вовлекаемых в украинские регионы инвестиционных ресурсов, бесспорно не соответствует возможностям инновационного прорыва за их счет. Поэтому проблема обеспечения регионов инвестициями является весьма актуальной.

Учитывая явный дефицит инвестиционных ресурсов, крайне целесообразно постараться сосредоточить их на приоритетном, а именно инновационном, развитии конкретных территорий: на наукоемких и технологично-продуктивных направлениях. Ведь от возможностей совершения научно-технических прорывов зависит реальность достижения экономического успеха отдельными государствами.

Современная экономическая ситуация в Украине предполагает внимательное усвоение значимости формирования инновационной стратегии для предстоящей перенастройки регуляторов воздействия на динамику развития важнейших отраслей экономики, их ведущих предприятий. Ведь стратегической установкой в программах экономического роста в группе стран-лидеров была организация проведения интенсивных исследований, «конструирование» на этой основе высокопроизводительных технологий, успешный выход изготовленных по ним товаров на внешние рынки. Это позволило смело включаться в процесс международной интеграции, находить собственные «ниши» в условиях глобализации научно-производственной сферы.

Доминантными целями инновационной стратегии выступают создание и усиление конкурентных преимуществ, достижение большей степени адаптации экономической деятельности субъектов к изменению внешних и внутренних факторов; наращивание темпов роста, обеспечиваемых активностью внедрения научных и технических новшеств; повышение уровня наукоемкости продукции, обеспечение динамичности инновационных разработок. Базовое значение в стратегии создания такой инновационно-технологической модели страны принадлежит соответствующей политике научно-технологического развития, которая увязывает научные достижения, видение горизонта перспектив инновационных изысканий, обозначение научно-технологических приоритетов развития государства, позволяет сосредоточивать финансы и человеческий капитал для воплощения конкурентных преимуществ

национального научно-технологического сектора и обеспечивать прогрессивные технологические прорывы в экономической сфере.

Руководство страны должно индикативно формулировать стратегические цели, составлять набор организационных мер для обновления технологий, создавая рынок инновационных разработок, соответствующих инфраструктурных элементов, оперативной передачи результатов научного поиска в производственное освоение, поддержку разными видами ресурсов, стимулировать научно-техническую деятельность финансовыми потоками и налоговыми льготами [1].

Для выработки в стране инвестиционной политики в интересах применения государственного инвестирования необходим системный управленческий подход. Ее стратегической целью должна стать разработка механизма инновационно-технологических усилий посредством создания инвестиционных фондов на региональном уровне, востребованных экономическими субъектами. Инвестиционный механизм инновационного развития региона, как представляется, образует систему обеспечения ресурсами всего инновационного цикла, включая стадии разработки, пробного внедрения и эксплуатационного использования инноваций на основе и непосредственного финансирования, и опосредованного регуляторного вмешательства, направленных на рациональное использование финансовых ресурсов субъектами хозяйственной деятельности – участниками инновационного процесса [2].

Современное состояние экономики Украины является настолько проблемным, что насущной задачей ее руководства можно с уверенностью считать создание комплекса инновационного управления на государственном уровне. Формирование такой организационной структуры приобретет со временем еще большую значимость, если оживится активность инновационного характера на различных предприятиях. Однако не вызывает сомнений, что определенным тормозом будет явно недостаточный уровень управления элементами такой инновационной системы [3].

Разработка стратегической инициативы, направляющей Украину на инновационное развитие и предполагающей формирование национального инновационного комплекса, позволит использовать определенные наработки в плановой работе, усилить уровень восприятия инновационных проявлений чиновниками различных государственных структур, четче согласовывать усилия всех составляющих хозяйственный механизм звеньев. А это создаст условия для получения желаемых видов инновационной продукции [4].

Однако руководство Украины пока не определилось с принципами национальной политики, на которых бы обеспечивалось построение государственной инновационной системы. Во всех действиях органов центральной исполнительной власти протекает процесс обязательных и весьма продолжительных согласований, часто отмечается дублирование усилий. А это, в свою очередь, способствует снижению уровня инновационных и технологических достижений в сравнении с возможным, сдерживается рост объемов продукции, упускается время для создания и усиления конкурентных преимуществ в экономической сфере государственной жизни.

Так, доля Украины в мировой наукоемкой продукции составляет всего лишь около 0,3%, а удельный вес инновационной продукции - менее 5% от общего объема промышленной продукции страны. Экономика Украины базируется преимущественно на низкотехнологичных отраслях производства, которые без преувеличения можно отнести к разряду малонаукоемких: добывающая и топливная – 0,8 – 1%; пищевая и легкая отрасли промышленности, аграрный сектор – 1,2%. Доминирующим является производство продукции 3-го технологического уклада (горной металлургии, подвижного состава железнодорожного транспорта, неорганической химии и др.). Соответственно, почти 95% отечественной продукции обеспечивается производственными процессами 3-го и 4-го технологических укладов [5].

Целесообразно основательно повысить возможности возникновения предприятий инновационного типа. Кроме того, мы усматриваем необходимость продумывания создания такого механизма, который бы позволял целенаправленно способствовать финансированию научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок, инициируемых предпринимателями на приоритетных направлениях технологического развития. В то же время, в процессе институализации инновационной деятельности (создании инкубаторов, технопарков, центров инновационно-технологического характера), финансирование на паритетной основе, как и иные рыночные подходы, стало использоваться только в последние годы.

Однако размеры действующей инфраструктуры пока еще явно не соответствуют даже тем существующим в стране скромным инновационным запросам. Так, в развитых странах мира за счет внедрения новых технологий прирост ВВП составляет 60 – 90%, а в Украине он не достигает и одного процента [6].

Половинчатые усилия по стимулированию данного процесса не способствуют формированию благоприятных условий для становления отношений партнерства между научной сферой и бизнес-структурами, между небольшими предприятиями инновационного типа и промышленными объектами. Инициативы государства пока еще эпизодичны и бессистемны, что вполне объясняет их довольно слабую эффективность.

Многообещающей в этой связи представляется организация совместного финансирования с привлечением как средств внебюджетных источников, так и возможностей самих регионов. С помощью программной поддержки проводимых разработок и исследований государственные структуры должны обеспечивать стимулирование развития в отдельных отраслях только в определенных случаях, а не обязаны взваливать на себя те работы, которые вполне могут быть профинансированы самими промышленными предприятиями [7].

Стратегию позитивных изменений в экономике Украины и ее социальной сфере следует строить на таких принципах повышения инновационно-технологического уровня:

- реформирование существующей инновационной системы, способной объединить усилия предприятий, венчурных объектов, университетов, научно-исследовательских центров и других возможных участников;
- сопряжение благоприятного институционального фона и действенных экономических стимулов для объединения интересов сторон в процессе эффективного использования достижений науки во всех отраслях экономики;
- создание жизнеспособного инновационного сектора экономики и расширение возможностей информационной инфраструктуры;
- обеспечение качественных сдвигов в сфере высшего и среднего специального образования с возможностями качественного и непрерывного обучения на основе совместных целенаправленных усилий лиц, организующих данный процесс [8].

Повышение уровня развития инновационного предпринимательства и обретение им более высокого качества невозможно без повышения эффективности политики государства в указанной области. А это, в свою очередь, потребует всестороннего исследования процессов, происходящих внутри данного сектора, а также четкого уяснения ситуации самими предпринимателями.

Дело в том, что названная область взаимоотношений весьма деликатна, ввиду чего в деятельность инновационных предприятий следует допускать исключительно ограниченное вмешательство государственных управляющих органов. Главное, чтобы эта государственная поддержка смогла обеспечивать высокую эффективность инновационной деятельности, а ее стимулирование осуществлялось бы на основе продуманной системы учета интересов за счет подключения рыночных механизмов [9].

Выводы. Наиболее прогрессивной формой управления региональной инновационно-технологической деятельностью с уверенностью может быть признана разработка в регионах адаптированных инвестиционных программ. Повышение активности протекания инвестиционных процессов и подъем экономики регионов, без сомнения, нуждаются в ощутимой поддержке со стороны их властных структур. Они обязаны прежде всего озаботиться формированием благоприятных условий для привлечения инвестиций, которые послужат проведению модернизации действующих и созданию новых производств, а также достижению достаточного уровня закрепления трудовых ресурсов. Определяющим фактором роста инвестиционной активности и экономического потенциала регионов в целом станет именно способность их представителей эффективно сработать в условиях борьбы за возможности доступа к ресурсам и повышения требовательности инвесторов к условиям, которые предлагаются регионами.

Объемы и результативность использования инвестиций во многом определяют величину достигаемых эффектов хозяйственной деятельности на разных уровнях экономической системы, а также состояние и перспективы развития отдельных территорий. Решение задач оживления региональных экономик и обеспечения экономического роста невозможно без создания качественной инвестиционной инфраструктуры, способной создать надлежащие условия для успешного ведения инвестиционной деятельности, снижения уровня риска для

инвестиционных вложений, а также облегчения притока дополнительных инвестиций, концентрации желаемой величины финансовых ресурсов.

Эта инвестиционная инфраструктура позволит воплощать в реальность открывающиеся финансовые перспективы, обеспечит уверенную жизнеспособность самому инвестиционному процессу.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Довідка щодо стану інституційного забезпечення інвестиційної та інноваційної діяльності в Україні. Державне агентство з питань науки, інновацій та інформатизації України [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.dknii.gov.ua>.

2. Аналітична доповідь центру Разумкова. Інноваційний розвиток України: Найвний потенціал і ключові проблеми його реалізації. [Електронний ресурс] – Режим доступу: http://www.uceps.org/additional/analytical_report_NSD55_ukr.pdf

3. Арутюнян С.С. Інноваційна складова нової моделі економічного розвитку України в посткризовий період /С.С. Арутюнян Арутюнян //Вісник національного університету «Львівська політехніка».

4. Официальный сайт государственной службы статистики Украины [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ukrstat.gov.ua>.

Гросул В.А. Проблемы инновационной деятельности в Украине /В.А. Бюллетень Международного Нобелевского экономического форума.

Даник Н.В. Інноваційне розвиток економіки України / Н.В. Даник // Інноваційна економіка. – 2012. – № 2 (28). –

7. Стреліна А.М. Інноваційний розвиток України: проблеми та перспективи [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.economy.nauka.com.ua/?op=1&z=2166>.

8. Державне управління регіональним розвитком України: монографія / за заг. ред. В.Є. Воротіна, Я.А. Жаліла. – К.: НІСД, 2010. – 288 с.

УДК 338.24:330.421.2(477)

Марченко Александр Викторович, кандидат экономических наук, доцент кафедры менеджмента и администрирования. **Голобородько Александр Петрович**, кандидат экономических наук, доцент кафедры менеджмента и администрирования. Полтавский национальный технический университет им. Ю. Кондратюка. **Современные проблемы формирования механизма инновационно-технологического развития Украины**. Рассмотрены проблемы формирования механизма инновационно-технологического развития Украины, стратегические задания с целью активизации инновационно-технологического развития Украины.

Ключевые слова: инновационно-технологическое развитие, инновации, технологии, инвестиционная политика, инновационный менеджмент, инновационное предпринимательство, инновационное инвестирование.

УДК 338.24:330.421.2(477)

Марченко Олександр Вікторович, кандидат економічних наук, доцент кафедри менеджмента та адміністрування. **Голобородько Олександр Петрович**, кандидат економічних наук, доцент кафедри менеджмента та адміністрування. Полтавський національний технічний університет ім. Ю. Кондратюка. **Сучасні проблеми формування механізму інноваційно-технологічного розвитку України**. Розглянуто проблеми формування механізму інноваційно-технологічного розвитку України, стратегічні завдання з метою активізації інноваційно-технологічного розвитку України.

Ключові слова: інноваційно-технологічний розвиток, інновації, технології, інвестиційна політика, інноваційний менеджмент, інноваційне підприємництво, інноваційне інвестування.

UDC 338.24:330.421.2(477)

Oleksandr V. Marchenko, PhD, Associate Professor, Management Administration Department, Poltava National Technical Yuri Kondratyuk University. **Oleksandr P. Goloborod'ko**, PhD, Associate Professor, Management Administration Department, Poltava National Technical Yuri Kondratyuk University. **Modern problems of forming the mechanism for innovative technological development of Ukraine**. This article is devoted to the problems of forming the mechanism for innovative technological development of Ukraine. Features of the strategic tasks in activation of innovative technological development of Ukraine are considered.

Keywords: innovative technological development, innovations, technologies, investment policy, innovative management, innovative enterprise, innovative investing.