

## **ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕАЛИЗАЦИИ ИННОВАЦИОННЫХ СТРАТЕГИЙ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ УКРАИНЫ**

**А.В. Марченко, кандидат экономических наук.**

**А.П. Голобородько, кандидат экономических наук.**

**Полтавский национальный технический университет им. Ю. Кондратюка**

© Марченко, Л.Ю., 2015.

© Голобородько, А.П., 2015.

*Статтю отримано редакцією 17.03.2015 р.*

**Введение.** Проблемы формирования и внедрения на предприятиях Украины инновационных стратегий чрезвычайно остры и настоятельно требуют серьезных и смелых решений. Следует умело координировать деятельность всех заинтересованных участников инновационного процесса с помощью учета их интересов. При реализации инновационных стратегий необходимо учитывать взаимодействие отдельных составляющих инновационной системы, к которым относятся кадры специалистов, государственные заказы, кредиты, ставки налогов, цены, программы сотрудничества, инновационные проекты, маркетинговая, а также консалтинговая поддержка.

**Обзор последних источников и публикаций.** Подготовке статьи предшествовало рассмотрение работ таких авторов, как Г.И. Мерников, Т.М. Куценко, О.О. Очердько, К.Ю. Вергал, В.М. Чубай.

В исследовании Г.И. Мерникова изложены основы решения проблем и пути осуществления инновационных стратегий на предприятиях Украины. В работе Т.М. Куценко раскрыта сущность реализации инновационных стратегий с учетом обобщения существующих теоретических подходов и концепций развития инновационной деятельности, очерчены основные их характеристики. В исследовании О.О. Очердько подчеркивается, что инновационная стратегия – это стратегия, направленная на предсказание существенных изменений на рынке товаров и услуг и поиск масштабных решений, направленных на укрепление рыночных позиций и стабильное развитие предприятия.

В работах авторов предлагаются определения инновационных стратегий. Например, К.Ю. Вергал дает такое определение: «инновационная стратегия – это система действий предприятия, направленная на достижение долгосрочных целей его функционирования, последующее развитие, усиление конкурентных позиций, удовлетворение потребностей потребителя, обеспечение стойкого спроса на продукцию путем использования научно-технических достижений, определения стратегических инновационных целей и индикаторов развития с учетом влияния внешней и внутренней среды, на основе которых формируется система направлений инновационного развития, тип стратегического поведения на рынке, распределение ресурсов на предприятии». В.М. Чубай подчеркивает, что «инновационная стратегия – это составляющая общей стратегии предприятия, ориентированная на определение и достижение перспективных целей непосредственно через инновационный процесс».

Авторы отмечают, что в процессе реализации инновационных стратегий возникают проблемы финансового, инвестиционного, административного характера, а также законодательные и организационные препятствия. На основе анализа собранного материала сопоставлены и выделены основные проблемы и пути реализации инновационных стратегий на предприятиях Украины.

**Постановка задания.** Целью статьи является исследование проблем и путей реализации инновационных стратегий на предприятиях Украины, а также изучение стратегических подходов к осуществлению инновационных стратегий.

**Основной материал и результаты.** В числе причин, выступающих в качестве препятствий проведению реализации инновационных стратегий на предприятиях Украины, преобладают финансовые. К ним относятся ограниченность в собственных денежных средствах, существенные затраты на внедрение инноваций, слабая финансовая поддержка со

стороны государства, завышенная степень экономического риска, весьма продолжительный период возврата вложенных средств, недостаточность финансовых ресурсов у предприятий-заказчиков нововведений. Кроме названных, к числу помех рассматриваемому процессу следует отнести также несоответствие ему законодательной базы; недостаточность информации об имеющихся и возможных рынках сбыта, а также о новых, более прогрессивных технологиях, малоактивный спрос на продукцию; невозможность тесного сотрудничества с другими научными организациями и предприятиями, отставание в предложении рынком труда персонала необходимого уровня квалификации [1].

Замедление в реализации инновационных стратегий на предприятиях Украины формирует условия для возникновения такой ситуации, когда украинские интеллектуальные наработки, созданные за счет выделенных из государственного бюджета средств (поступивших в предшествующие периоды платежей отечественных налогоплательщиков), будут постепенно становиться собственностью зарубежных корпораций и фирм. Это выступает в качестве ускорителя развития экономики иностранных государств и позволяет обеспечить их гражданам рост благосостояния. Таким образом, перекрывается возможность вовлечения иностранных инвестиций в развитие экономики Украины, создаются серьезные помехи сотрудничеству украинских инновационных структур с аналогичными организациями международного сообщества [2].

Надо отметить, что разработки отечественных ученых пользуются определенным спросом у зарубежных заказчиков. Так, около 20% научного потенциала Украины работает на основе контрактов, заключенных с иностранными заказчиками, а также по иностранным грантам. Таким образом, наблюдается процесс отчуждения прав научных работников на создаваемые ими объекты интеллектуальной собственности [3].

Реализация украинскими учеными своих разработок иностранным предприятиям приводит, как следствие, к потерям ими (и, разумеется, страной в целом) не только своих авторских прав, но и к упущению выгоды в виде части возросшей выручки как результата добавления стоимости по итогам проведения инновационной деятельности. К этому следует приплюсовать и регулярные потери интеллектуального потенциала страны вследствие эмиграционного оттока ученых за пределы страны. Показательно, что за ряд последних лет научно-технологический потенциал Украины уменьшился почти втрое. Продолжение такой тенденции безусловно повышает угрозу национальной значимости и самостоятельности, может привести к окончательному исключению Украины из числа экономически заметных по уровню развития стран и к необратимому ее превращению только лишь в источник ресурсов для передовых и укрепляющих свои позиции стран мира [4].

К сожалению, удручает тот факт, что в стране не создан единый государственный орган, который бы выполнял функции организатора научно-технической инновационной политики. Кроме того, существует обусловленная этим разобщенность усилий различных ведомств, явно недостаточным является уровень финансирования научно-исследовательских работ, многие научные направления переживают упадок, инновационная работа постепенно отдаляется от потребностей, диктуемых рынком. Все это вместе взятое обуславливает устаревание материально-технических возможностей проводимых научно-технологических изысканий. Итогом всего упомянутого может стать внедрение в Украине вначале преимущественно, а затем и исключительно импортных технологических процессов, которые будут, как правило, уже отработанными свой ресурс в пределах «родных» для них стран и поэтому устаревшими, оставляющими Украину на том же уровне развития, «замораживающими» его [5].

Таким образом, учитывая отсутствие должного бюджетного финансирования важнейших для страны научно-технологических исследований, которые бы порождали разработки для нужд производства, соответственно крайне медленно формируется и инновационный рынок, упускается возможность привлечения к научным изысканиям и в сферу образовательного процесса самых продвинутых технологий, осуществления на их базе успешно конкурирующих проектов. Ввиду названных обстоятельств, не имеется и надлежащих стимулов для привлечения одаренных молодых исследователей в вузовскую науку и на преподавательскую работу, создания им престижных условий и веских мотивов к разработке новых и модернизации привычных продуктов, а также прогрессивных технологий для нужд производства [6].

Самым, на наш взгляд, убедительным способом реализации инновационных стратегий на предприятиях Украины может быть предоставление им права на применение по отношению к ним льготного налогообложения – тем, которые инвестируют собственные денежные средства

в инновационное развитие и проведение соответствующих исследований. Проблема аккумуляции финансовой базы для осуществления инновационной деятельности весьма остра и имеет непреходящую значимость [7].

Сейчас же в Украине деятельность по реализации инновационных стратегий может быть оценена как пребывающая в состоянии отсталости. Только в среднем каждое десятое промышленное предприятие занимается проведением исследований и внедрением инновационной продукции. По степени активности инновационных усилий (почти вдвое превышая средний по промышленности показатель) выделяются лишь металлургия, химическая промышленность и машиностроение, то есть лишь три отрасли [8]. В остальных же инновационная активность не превышает трех – пяти процентов и признаков ее роста не наблюдается. В самой же развитой стране западного полушария нашей планеты (США) среднеотраслевой показатель инновационной активности достигает почти 30% [9].

Налицо и диспропорции иного рода, если проводить сопоставление инновационных секторов в нашей стране и в экономически развитых государствах мира. В Украине структуры, которые получают финансирование за счет государственной казны, являются владельцами менее половины патентов, а в передовых странах девять из каждых десяти патентов находятся в ведении корпораций, ведущих деловые операции на разных континентах [10].

В общей сумме расходов по инвестированию в реализацию инновационных стратегий на предприятиях Украины преобладают затраты на покупку технических средств для замены ими устаревших единиц (более половины). А на приобретение патентов и лицензий ресурсов расходуется в десять раз меньше. Это негативно сказывается на усилиях по решению проблемы обеспечения конкурентоспособности экономической сферы государства как в целом, так и в отдельных ее аспектах. Выходом из сложившейся ситуации может быть активизация привлечения предприятий промышленности к осуществлению инновационного процесса и обеспечение притока финансовых ресурсов от субъектов иных форм собственности [11].

Следует признать, что по уровню развития инновационной инфраструктуры и суммарной величине инвестирования в научные исследования, а также удельному весу высокотехнологичных продуктов в общем производственном выпуске товаров и присутствию в экспортных объемах (равно как и по степени инновационной активности в целом) Украина существенно уступает экономически развитым странам. Поэтому в процессе реализации инновационных стратегий необходимо установление таких организационных условий, которые бы обеспечили ощутимый рост результативности соответствующих усилий.

Подчеркнем, что рынок востребует такие предложения разработчиков, которые способны породить коммерческий успех, именно такие достижения исследователей только и могут заинтересовать рыночных инвесторов. Субъекты хозяйственной деятельности заинтересованы во внедрении ресурсосберегающих технологий, наукоемких продуктов, отвечающих их экономическим и стратегическим интересам.

При условии государственного стимулирования необходимых структурных изменений в реализации инновационных стратегий на предприятиях Украины и должной отработки законодательно-правовой базы, а также улучшения инвестиционного климата, в том числе регулирующего инновационную деятельность, заявляемые действующими руководителями государства подвижки по развитию науки и образования дают основания надеяться на привлечение интереса инвесторов к присутствию на нашем рынке. В случае успешной реализации названных элементов предлагаемого проекта стратегии стимулирования инновационной деятельности в Украине возможны приемлемые результаты по использованию конкретных преимуществ, связанных с наличием имеющихся природных ресурсов и возможностями научно-технического потенциала страны.

В период нарастания кризисных явлений в экономической сфере на бюджетное финансирование вправе претендовать лишь те инновационные проекты, которые являются наиболее жизненно важными, определяющими возможность укрепления общего уровня развития страны. Проведение данной работы должно базироваться на тех же принципах выделения денежных средств, что и предоставление кредитных ресурсов, а именно: платности, возвратности и срочности. Безвозмездное перечисление финансового обеспечения из государственной казны на указанные цели позволительно только в исключительных случаях.

Опыт функционирования мировой экономики убеждает нас в том, что для осуществления инвестирования инновационной деятельности активно задействуются не только собственные средства предприятий. Во все более возрастающих масштабах вовлекаются заемные средства из различных источников. К сожалению, суммы инвестиций из-за рубежа в последние годы

существенно уменьшились, вследствие чего величина инновационного финансового «вливания» благодаря иностранным инвестициям сократилась за истекшее пятилетие до четырех процентов от исходной. Роль государственного бюджета в процессе финансирования инноваций на этом же отрезке времени была также весьма скромной, обеспечивая финансирование не более двух процентов процессов инновационного наполнения в экономической сфере.

Для обеспечения инновационной поддержки экономической стабилизации и последующего роста в стране явно недостаточно способов поощрения инновационных усилий, отсутствуют действенные стимулы в интересах тех предприятий, которые предприняли бы попытки освоения новой продукции. Это является закономерным результатом слабой результативности государственной инновационной и научно-технической политики, бросающейся в глаза непоследовательности в ее проведении, что в итоге и обуславливает продолжение технологического отставания Украины от экономически развитых государств Европы и мира. Решительное сужение государственного финансирования научных изысканий и разработок никоим образом не возмещается поддержкой со стороны частного сектора экономики. Поэтому экономической сфере Украины все явственнее становятся присущи характеристики территории, впадающей в запустение от игнорирования со стороны государственных мужей, которые должны были бы радеть о ней: «бегство» капиталов иностранного происхождения; отсутствие серьезного числа потребителей интеллектуальных устремлений, что не позволяет усилиться платежеспособному спросу на инновационные продукты и технологии; недостаточное финансирование научных работ и очень скромная (и, как следствие, слабо мотивирующая) оплата труда исследователей и разработчиков инноваций; усиление ориентированности страны на роль сырьевого придатка для высокоразвитых экономик.

Падение платежеспособного спроса вследствие чувствительного экономического кризиса не подвигло украинских бизнесменов на внедрение новых технологий, благодаря чему стало бы возможно сократить расходы на изготовление продукции до более приемлемых с точки зрения повышения ее конкурентоспособности в сравнении с зарубежными аналогами.

Именно этими обстоятельствами объясняется переориентация усилий научных работников с процесса создания изобретений на исследования ради открытий. А ведь только работа в пользу изобретений создает возможность для коммерциализации результата и получения экономической выгоды. Поэтому и не вызывает удивления тот факт, что украинская наука обрела статус области занятий, почти не способной превратить интеллектуальный продукт в результативный коммерческий. Протекание названного процесса с иным исходом следует рассматривать как исключение.

За 2004 – 2013 годы на 6% сократились масштабы инновационной деятельности. Такие негативные результаты явились следствием заметного уменьшения (в 1,8 раза за весь период обретения Украиной государственной самостоятельности) числа предприятий, проявляющих инновационную активность. Так, удельный вес в Украине предприятий, осуществляющих инновационную деятельность, составляет только 8% от их общего числа. В экономически же развитых странах мира данный показатель находится в пределах интервала значений от 70-ти до 80-ти процентов [12].

Усугубляющим фактором в этом направлении выступали возможности экономически более выгодного инвестирования капитала в сравнении с капиталоемким инновационным производством, для которого характерна повышенная степень риска. Вследствие указанных обстоятельств, наблюдалось торможение развития высокотехнологических отраслей промышленности. А это привело к снижению уровня конкурентоспособности национальной экономики.

Следствием отсутствия результатов в проведении в ближайшее время рациональной инвестиционной и научно-технической государственной политики, совершении давно назревших усилий по реструктуризации промышленности, оптимизации ценовых пропорций будет нарастание все более усиливающихся угроз украинскому научно-производственному потенциалу. Возможно резкое сокращение производственных мощностей предприятий (по причине выбытия из эксплуатации сильно изношенного оборудования), усугубление технологического отставания и, как следствие, экономических позиций Украины от уровня развитых стран. Итогом будет значительное падение уровня жизни проживающего в стране населения, серьезно ухудшатся перспективы обеспечения приемлемых условий для социума в обозримом периоде времени и для последующих поколений.

С целью обеспечения формирования необходимых финансовых ресурсов уместно снижать размеры банковских ставок за предоставляемые кредитные ресурсы. Заслуживает внимания и разработка мер по оптимизации экономического риска в процессе проведения инновационной деятельности. Следует активнее вовлекать финансовые ресурсы из нецентрализованных источников негосударственного сектора, различными стимулами «втягивать» промышленные предприятия в процесс участия в инновационной деятельности.

В целях совершенствования государственного финансирования инновационных процессов в бюджете Украины целесообразно предусмотреть отдельно финансирование продуцирования новшеств в области разработки оборудования и механизмов, а также создания высокоэффективных технологий.

Государству следует стимулировать не только появление инноваций, но и возрастание спроса на наукоемкую продукцию. Этого можно достигать за счет предложения потребителям «режимов включения» различного рода льгот, создания обоснованных методических подходов к оценке результативности бюджетных инвестиций в обеспечение осуществления активной инновационной деятельности.

Действующая система налогообложения должна способствовать большей выгоде разработки новых продуктов и технологий в сравнении с традиционным производством. По мере приближения от разработки и производства к осуществлению банковских операций по кредитованию участников товаропроводящей «цепи» уровень прибыльности должен относительно уменьшаться.

**Выводы.** Не следует подвергать обложению пошлиной поступление прогрессивного технологического оборудования из-за пределов страны, а также любых материалов, компонентов и продукции приборостроения для научных изысканий. Не стоит экономить средства на оплату научно-технических изданий, аккумуляцию представляющих интерес информационных материалов. Целесообразно ограничивать завоз в страну товаров с сомнительной ценностью и введение в эксплуатацию устаревших технологий, обеспечивать стимулы для заинтересованности предприятий в импортировании дешевого сырья, не добываемого в Украине.

Имеет смысл приступить к созданию на региональном уровне органов управления инновационной деятельностью. Им необходимо организовать разработку направлений региональной политики в сфере научно-технической деятельности и в области создания инновационных продуктов. Кроме того, потребуются постоянный контроль всего спектра инновационного потенциала, построение системы технической и финансовой поддержки развития этих усилий, формирование перечня рабочих мест для занятия их высококвалифицированными специалистами нужных профилей.

В этой связи высшим учебным заведениям придется сосредоточить усилия своих работников на выполнении таких научно-исследовательских работ, осуществление которых обещает извлечение экономической и социальной выгод и в которых нуждается бизнес и проживающие в этих регионах граждане.

Университетам же целесообразно предоставить все необходимые возможности для создания на их базе специализированных научно-исследовательских центров. Они смогут предложить своим выпускникам интересное и востребованное социумом приложение полученных знаний и навыков и послужат установлению тесных взаимовыгодных связей научных учреждений с производственными предприятиями. Их функционирование следовало бы обеспечить за счет солидарного участия, в том числе и средств государственного бюджета. Это способно принести ощутимую пользу и регионам и стране в целом, вывести их на более высокий уровень развития, улучшить качество жизни граждан.

**ЛИТЕРАТУРА:**

1. Куценко Т.М. Теоретические основы формирования стратегии инновационного развития в контексте интенсификации инновационных процессов / Т.М. Куценко // Маркетинг и менеджмент инноваций. – 2012. – № 4. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://mmi.fem.sumdu.edu.ua/>
2. Мерников Г.И. Модернизация Украины и опыт Китая / Г.И. Мерников // Стратегические приоритеты. – 2011. – № 3 (20). – С. 137–145.
3. Стадник В.В. Стратегічне управління інноваційним розвитком підприємства: навч. посібник / В.В. Стадник, М.А. Йохна. – Хмельницький : ХНУ, 2011. – 327 с.
4. Очердько О.О. Інноваційна стратегія як сучасний інструмент управління розвитком підприємства / О.О. Очердько // Теоретичні та практичні аспекти економіки та інтелектуальної власності. – 2011. – № 4. – С. 47–54.

5. Чубай В.М. Суть і види інноваційних стратегій машинобудівних підприємств /В.М. Чубай // Бюлетень Міжнародного Нобелівського форуму. – 2010. – №1 (3). Том 2. – С. 347 – 356.
6. Вергал К.Ю. Теоретичні підходи до класифікації інноваційних стратегій / К.Ю. Вергал // Теоретичні і практичні аспекти економіки та інтелектуальної власності. – 2011. – Вип. 2. – С. 214 – 219.
7. Про Рекомендації парламентських слухань на тему «Стратегія інноваційного розвитку України на 2010 – 2020 роки в умовах глобалізаційних викликів»: Постанова Верховної Ради України від 21.10.2010 № 2632-VI [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon.rada.gov.ua>.
8. Про схвалення Концепції Державної цільової економічної програми розвитку інвестиційної діяльності на 2011 – 2015 роки: розпорядження Кабінету Міністрів України від 29.09.2010 № 1900-р [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon.rada.gov.ua>.
9. Стратегія економічного розвитку України до 2020 року: Стратегія національної модернізації / Міністерство економіки України [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://me.kmu.gov.ua/>.
10. Стратегія економічного та соціального розвитку України «Шляхом європейської інтеграції» на 2004 – 2015 роки від 28.04.2004 № 493/2004 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon.rada.gov.ua>.
11. Стратегія інноваційного розвитку України на 2009 – 2018 роки та на період до 2039 року / Державне агентство України з інвестицій та розвитку [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.in.gov.ua/>.
12. Стратегія інноваційного розвитку України на 2010 – 2020 рр. в умовах глобалізаційних викликів [Електронний ресурс] – Режим доступу: [www.pir.dp.ua/uploads/StrategizInnovRazvitiya](http://www.pir.dp.ua/uploads/StrategizInnovRazvitiya).

УДК 338.3: 330.421.2(477)

**Марченко Александр Викторович**, кандидат экономических наук доцент кафедры менеджмента и администрирования. **Голобородько Александр Петрович**, кандидат экономических наук, доцент кафедры менеджмента и администрирования. Полтавский национальный технический университет им. Ю. Кондратюка. **Проблемы и пути реализации инновационных стратегий на предприятиях Украины**. Исследованы проблемы и пути реализации инновационных стратегий, методы активизации внедрения инновационных стратегий на предприятиях Украины.

**Ключевые слова:** инновационная стратегия, инновация, инновационная инфраструктура, инновационная политика, научно-техническая политика.

УДК 338.3: 330.421.2(477)

**Марченко Олександр Вікторович**, кандидат економічних наук доцент кафедри менеджменту та адміністрування. **Голобородько Олександр Петрович**, кандидат економічних наук, доцент кафедри менеджменту та адміністрування. Полтавський національний технічний університет ім. Ю. Кондратюка. **Проблеми і шляхи реалізації інноваційних стратегій на підприємствах України**. Досліджено проблеми і шляхи реалізації інноваційних стратегій, методи активізації впровадження інноваційних стратегій на підприємствах України.

**Ключові слова:** інноваційна стратегія, інновація, інноваційна інфраструктура, інноваційна політика, науково-технічна політика.

UDC 338.3: 330.421.2(477)

**O.V. Marchenko**, PhD, Associate Professor, Management and Administration Department, Poltava National Technical Yuri Kondratyuk University. **O.P. Goloborod'ko**, PhD, Associate Professor, Management and Administration Department, Poltava National Technical Yuri Kondratyuk University. **Problems and ways of innovative strategies implementation at the enterprises of Ukraine**. This article is devoted to research of problems and ways of innovative strategies implementation, methods of activating innovative strategies implementation at the enterprises of Ukraine.

**Keywords:** innovative strategy, innovation, innovative infrastructure, innovative policy, scientific and technical policy.