



УДК 332.135:339.9(477.75)

В. А. Рысина,

к.э.н., доцент кафедры учета и аудита

Керченского государственного морского технологического университета

## ХАРАКТЕРИСТИКА ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УКРАИНЫ ЗА 2007-2010 ГГ.

**Аннотация.** Проанализировано соотношения экспорта и импорта Украины и экономическая эффективность ее внешнеэкономической деятельности.

**Annotation.** It is analyzed correlations of export and import of Ukraine and economic efficiency of its foreign economic activity.

**Ключевые слова:** внешнеэкономическая деятельность, сальдо, экономическая эффективность.

**Введение.** В экономической литературе отрицательное сальдо внешнеэкономической деятельности за 2010 г. не вызывает особых негативных настроений. Так, К. Лазоренко [1] пишет, что «эксперты сходятся во мнении, что в ближайшее время такой дисбаланс между импортом и экспортом не создаст серьезных осложнений для украинской экономики. Поскольку ухудшение внешнеторгового сальдо полностью перекрывается притоком прямых инвестиций и долгового капитала, оно не представляет опасности для экономики страны». «Один из главных факторов, что привело к снижению торгового сальдо,— это то, что спрос на основную украинскую товарную продукцию на внешних рынках (металл, химия и т.д.) находится не на том уровне, как того хотелось бы. Также существуют квоты на вывоз сельскохозяйственной продукции. В частности, если в 2009 г. Украина торговала зерном, что влияло на приход валюты в страну и на лучшие показатели сальдо, то сейчас этот показатель сократился, за 2010 г. экспорт зерновых культур уменьшился с 9% до 4,9%,— сказал независимый эксперт О.Морква». Руководитель Института экономических исследований и политических консультаций И. Бураковский считает, «что если мы закрываем экспортные рынки для национальных производителей, как это было с производителями зерна, мы теряем возможности для наращивания экспорта, которые у нас существуют. Отрицательное сальдо внешней торговли не является угрожающим, но может стать проблематичным в случае осложнений с выплатами внешнего и внутреннего долга в 2011 г. и 2012 г.». Отметим, что в проекте госбюджета на будущий год прогнозируется отрицательное сальдо внешней торговли в 2011 г. на уровне \$3,4 млрд. долл. [1].

Другой автор [2] отмечает, что 40% от общего объема импорта товаров платежного баланса страны добавляет столица Украины Киев. При этом его вклад в общенациональный экспорт товаров составляет лишь 11%.

Сообщается [3], что в январе-апреле 2011 года экспорт товаров из Украины составил 20,985 млрд. долларов, а импорт — 24,814 млрд. долларов. Так, объемы экспорта в страны СНГ составили 36% от общего объема экспорта, Европы - 30,5% (в том числе в страны Европейского Союза - 29,8%), Азии - 25%, Африки - 4,3%, Америки - 4,1%. Наибольшие экспортные поставки осуществлялись в Российскую Федерацию - 27,1% от общего объема экспорта, Турцию - 6,2%, Италию - 5,6%, Польшу - 4,3%, Германию - 3,7%, Беларусь - 3,1%, Индию - 2,7%. Увеличился экспорт товаров всех основных стран-партнеров: Польши - на 94,7%, Германии - на 75,5%, Италии - на 72,6%, Российской Федерации - на 56,6%, Турции - на 36,5%, Индии - на 35,8%, Беларуси - на 27,6%.

Основу товарной структуры украинского экспорта составляли черные металлы и изделия из них - 33,4% от общего объема экспорта. Минеральные продукты составляли 14,1%, механическое и электрическое оборудование - 10%, продукция химической и связанных с ней отраслей промышленности - 7,5%, транспортные средства и дорожное оборудование - 6,8%, продукты растительного происхождения - 6,4%, жиры и масла животного или растительного происхождения - 5,9%. В свою очередь, импорт из стран СНГ составлял 47,8% от общего объема, Европы - 30,3% (в том числе из стран ЕС - 29%), Азии - 15,3%, Америки - 4,9%, Африки - 1,4%, Австралии и Океании - 0,3%.

В общем объеме импорта наибольшие поступления осуществлялись из Российской Федерации - 39,9%, Германии - 7,8%, Китая - 7,1%, Беларуси - 4,2%, Польши - 3,6%, США - 3,3%, Италии - 2,1%.

Очень интересной и весьма обоснованной статьей о причинах дисбаланса между экспортом и импортом является работа «Куда ведут кредитные линии» [4], написанная группой крупных специалистов банков. В ней, в частности, говорится: «Благодаря иностранному собственникам украинские банки активизируют финансирование внешней торговли. У этого процесса есть и негативная сторона: он способствует росту импорта, усугубляя торговый дисбаланс».

Банки активно наращивают финансирование импорта и экспорта — в прошлом году (2010 г.) портфели многих финансовых учреждений по этому виду операций как минимум удвоились. В последние пять лет торговое финансирование — одна из самых динамично развивающихся банковских услуг.

Открытость отечественной экономики заставляет банки внедрять и развивать специальные инструменты для экспортеров и импортеров. Их использование позволяет отечественным предприятиям не только обезопасить расчеты с зарубежными партнерами, но и привлекать сравнительно недорогие заемные средства. Для банков обслуживание экспортеров и импортеров стало одним из наиболее рентабельных видов корпоративного бизнеса.

Документарные инструменты (аккредитивы, гарантии, инкассо) призваны снизить риски и гармонизировать интересы покупателя и продавца. Благодаря быстрому росту банковского сектора и налаживанию банками международных связей объемы документарных операций стремительно растут, что позволяет торговцам выбирать наиболее приемлемые условия поставок.

Аккредитив при импорте позволяет обойти некоторые жесткие нормы валютного регулирования. Если выставляется аккредитив с отсрочкой платежа и деньги за товар сразу не перечисляются, то у импортера нет острой необходимости ввезти товар на таможенную территорию Украины в течение 90 дней. Даты ввоза отдельных партий и размеры этих партий формируются исключительно по взаимной договоренности экспортера и импортера. Финансирование импорта

инвестиционных товаров может осуществляться при участии экспортно-кредитных агентств (ЭКА). Для сделок сроком от года используется финансирование со страховым покрытием экспортных агентств, поскольку западные банки хотят защититься от рисков.

С помощью ЭКА импортер получает отсрочку платежа сроком от двух до семи лет. Размер страховой премии определяется в зависимости от уровня рисков страны импортера. Стоимость ресурсов для клиента зависит от страховой премии агентства и маржи иностранного банка. Однако и в этом случае ресурсы для предприятий дешевле, нежели, обычное кредитование внутри Украины.

Крупные игроки рынка торгового финансирования активно сотрудничают с зарубежными экспортно-импортными банками и ЭКА. Например, Укрэксимбанк заключил более тридцати соглашений с банками и ЭКА других стран о финансировании поставок из этих государств. А VAB Банк сотрудничает с немецким банком АКА Ausfuhrkredit-GmbH и агентством Euler Hermes Kreditversicherungs-AG. В рамках такого сотрудничества финансируется импорт товаров из Германии на сумму от 250 тыс. евро сроком на 3–5 лет. Ресурсы предоставляются украинскому банку под 8% годовых. При этом западный банк выплачивает иностранному производителю стоимость поставленных товаров, а ЭКА выступает финансовым гарантом.

При этом большие финансовые ресурсы сосредоточены на Западе, и в таких условиях финансирование внешней торговли всегда будет иметь для Украины перекос в сторону импорта. Иными словами, развивая торговое финансирование, украинские банки волей-неволей способствуют увеличению торгового дефицита. Однако отечественные финансовые учреждения не могут предложить долгосрочных кредитов и крупных гарантий экспортерам. Поэтому украинские компании, например, в транспортном машиностроении, зачастую не могут предложить конкурентные условия поставок за рубеж, которые особенно важны, если речь идет о дорогой продукции. Для поддержки экспорта необходимо создание собственного экспортно-кредитного агентства. О планах его создания уже давно говорит председатель правления Укрэксимбанка В.Капустин. Однако в бюджете пока что не находится средств для создания ЭКА, несмотря на декларируемый правительством курс на поддержку экспорта и сокращение торгового дефицита»[4].

**Постановка цели исследования.** Целью статьи является выявление тенденций в соотношении экспорта и импорта Украины и установление экономической эффективности ее внешнеэкономической торговли.

**Результаты исследования.** Общая картина баланса и дисбаланса между экспортом товаров, услуг и давальческого сырья Украины представлена на рис.1.

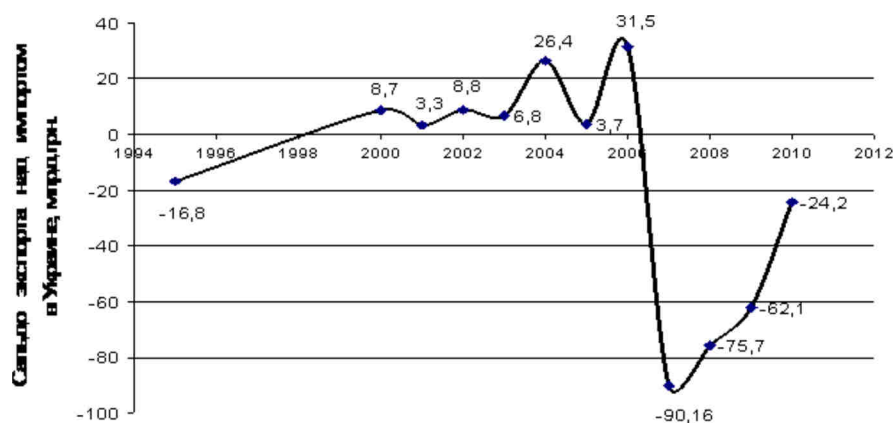


Рис.1 Сальдо экспорта над импортом Украины 1995-2010 гг.

Сальдо имеет отрицательный характер, что, несомненно, сказывается на общем положении экономики страны. Очевидно, определенную роль в отрицательном результате имеет банковская система, о чем говорилось выше с ее инструментами торгового финансирования.

Известно, что государство взяло курс на создание экспортно-ориентированной модели экономики, которая характеризуется тем, что более 30 % всей продукции и услуг страны составляют экспорт. Для того, чтобы судить о состоянии страны в этом плане, рассматривают долю экспорта в валовом продукте страны (рис. 2).

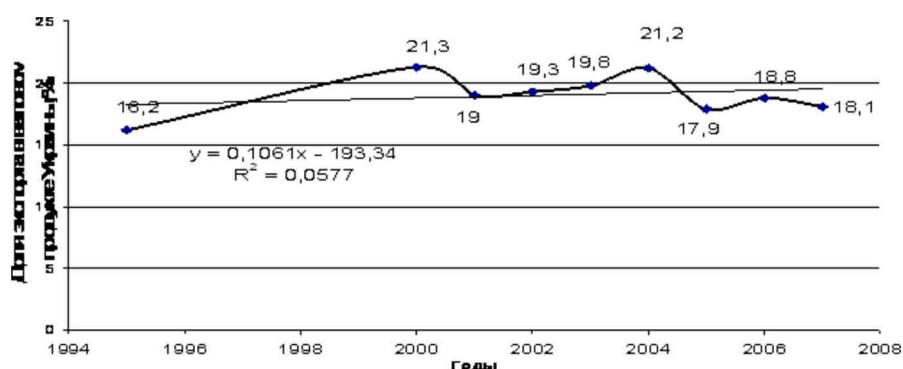


Рис. 2. Соотношение доли экспорта в валовом продукте Украины, 1995-2010 гг.

Доля экспорта составила в 2000 г. и 2004 г. больше 21% валового продукта Украины, но в среднем колеблется в пределах 18-19% всего валового продукта.

Основные экспортно-ориентированные отрасли остаются слишком энергоемкими, что делает их критически зависимыми от импортных энергоносителей и ограничивает возможности наращивания экспорта за счет девальвации национальной валюты.

Экспорт продукции металлургического комплекса характеризуется чувствительностью к ценовым колебаниям на мировых рынках, значительной долей продукции с низкой степенью переработки и низкой экономической эффективностью, развитие экспортной химической продукции сдерживается ее высокой энергоемкостью и экологическим вредом. С начала 2008 года наблюдались постепенное ускорение роста производства в экспортно-ориентированных отраслях экономики, перераспределение финансовых ресурсов в экономике в сырьевой и экспортно-ориентированный секторы, в частности и через банковскую систему.

Доля продукции машиностроения в структуре импорта продолжает уменьшаться. Это негативно влияет на экспортный потенциал Украины, сдерживает возможности модернизации предприятий-экспортеров. Украина уже потеряла позицию европейского лидера по производству сахара, а также рынки его сбыта, теряет внешние рынки сбыта зерна, подсолнечного масла.

Экспорт услуг имеет однобокий характер (транзит российских энергоносителей). Украина лишь частично реализует возможности выхода на наиболее динамичные в современном мире рынки услуг – туристический бизнес, хотя располагает очень крупными резервами рекреационных услуг на Черном море и в Карпатах. Эти возможности используются не более чем 40%. Не используется также рынок информационных технологий.

Важным показателем оценки экспорта является его сопоставление с ВВП (рис 3).

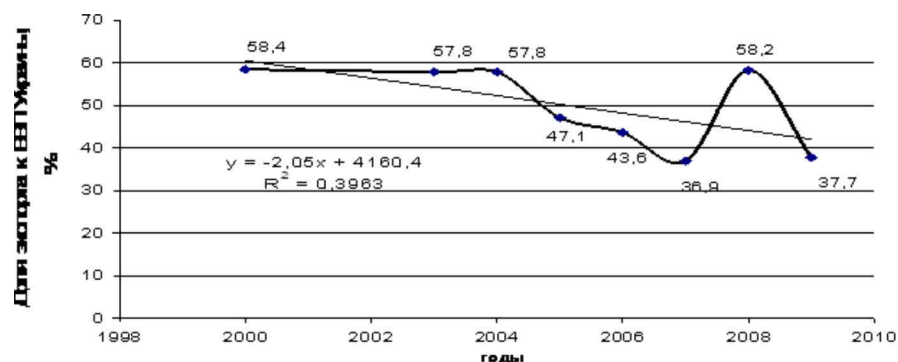


Рис.3. Соотношение экспорта с ВВП Украины, 1995-2010 гг.

Кроме того, Украина получила значительный объем корпоративных займов (около 35 млрд. долларов), львиная доля которых была направлена на импорт потребительских товаров, что также является причиной отрицательного сальдо экспорта.

Нами был разработан метод и алгоритм расчета показателя экономической эффективности внешнеэкономической торговли в виде отношения величины экспорта страны, региона на производственный потенциал страны, региона (табл.1).

Таблица 1. Экономическая эффективность внешнеэкономической торговли Украины, 2000-2009 гг.

Показатели	2000	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Валовой внутренний продукт, млрд. грн	170,07	267,34	345,1	441,45	537,66	712,94	948,05	914,72
Прибыль до налогообложения, млрд. грн	13,9	19,6	44,6	64,4	76,3	135,19	8,954	-42,41
Экспорт, млрд. грн	99,4	154,4	199,6	208,12	234,88	263,35	414,38	345,38
Основные средства, млрд. грн.	829	1026	1141	1276	1406	1970	2047,3	3149,6
Оборотные средства, млрд. грн	321,68	520,67	617,06	700,72	899,82	1226,9	1665,3	1893,9
Численность занятых в экономике, млн. чел	20,17	20,16	20,29	20,68	20,73	20,90	20,97	20,19
Денежная оценка работников, млрд. грн	2475,6	2474,2	2490,5	2537,6	2543,8	2564,7	2573,3	2477,6
Площадь посева, млн. га	27,17	25,08	26,75	26,04	25,92	26,06	27,13	26,99
Площадь многолетних насаждений, млн. га	0,535	0,437	0,413	0,395	0,374	0,364	0,360	0,351
Денежная оценка использованной земли, млрд. грн	268,44	246,06	254,38	353,23	251,69	252,35	262,1	260,46
Полученная кредитная масса, млрд. грн.	19,57	67,84	88,57	143,4	245,2	426,86	300,22	355,52
Бюджетный расход, млрд. грн.	48,148	75,792	102,5	141,98	171,81	219,93	363,2	349,4
Производственный потенциал Украины, млрд. грн	3962,4	4410,9	4693,5	5152,9	5518,3	6660,7	7211,4	8486,5
Выход экспорта на 1000 грн потенциала, грн.	25,1	35,0	42,5	40,3	42,5	39,5	57,5	40,6

Под производственным потенциалом понимается стоимостная оценка всех используемых ресурсов, то есть сумма стоимости основных и оборотных средств, человеческого капитала, денежной оценки земельных ресурсов и финансовых ресурсов.

Экспорт товаров, услуг и давальческого сырья Украины за исследуемый период вырос в 3,5 раза ценой роста производственного потенциала в 2,14 раза. Быстро росли основные средства в 3,8 раза, оборотные средства в 5,9 раза, кредитные ресурсы, направляемые в экономику в 18,4 раза при почти не изменившихся трудовых и земельных ресурсах (табл.1).

Следовательно, рост экспорта несколько опережал стоимостные параметры производственного потенциала Украины, что отражено на рис. 4.

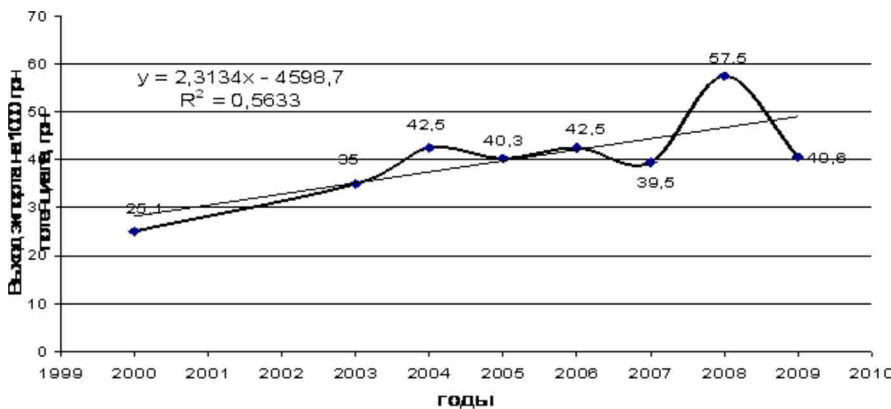


Рис.4 Рост экономической эффективности экспорта продукции и услуг Украины, 2000-2009 гг.

Данные табл. 1 позволяют решить уравнение множественной регрессии для определения влияния факторов производства на выход экспорта на 1000 грн. производственного потенциала

$$Y = 0,009 X1 + 0,03193 X2 + 0,08226 X3 + 0,0548 X4 - 0,0323 X5 - 0,188 X6 - 2057 R=0,98$$

где X1 - основные средства экономики Украины, млрд. грн;

X2 - оборотные средства экономики Украины, млрд. грн;

X3 - человеческий капитал, млрд. грн;

X4 - денежная оценка земельных ресурсов, млрд. грн;

X5 - вложенные кредиты в экономику Украины, млрд. грн;

X6 - бюджетные расходы страны, млрд. грн.

Из уравнения можно сделать заключение, что вовлечение рабочей силы оцениваемой в один миллиард грн. в экономические процессы будет способствовать росту на 82,26 грн отдачи на 1000 грн потенциала, оборотных средств на 31,93 грн. на 1000 грн потенциала.

Таким образом, установлена взаимосвязь между факторами производства и экономической эффективностью экспорта Украины, что позволит выработать определенные управленческие решения.

**Выводы.** Отрицательное сальдо экспорта над импортом в 2007-2010 гг. обусловлено действиями банковской системы, использующей инструменты торгового финансирования импорта, позволяющие получать на льготных условиях импорт с последующей его оплатой через ряд лет в западных странах и на этой основе значительно увеличить объем корпоративных займов (около 35 млрд. долларов), львиная доля которых была направлена на импорт потребительских товаров.

Доля экспорта составила в 2000 г. и 2004 г. больше 21% валового продукта Украины, но в среднем колеблется в пределах 18-19% всего валового продукта. Доля экспорта в ВВП снижается. Средний темп снижения 2% в год. Основные экспортно-ориентированные отрасли остаются слишком энергоемкими, что делает их критически зависимыми от импортных энергоносителей и ограничивает возможности наращивания экспорта за счет девальвации национальной валюты.

Экспорт товаров, услуг Украины за исследуемый период вырос в 3,5 раза ценой роста производственного потенциала в 2,14 раза. Быстро росли основные средства в 3,8 раза, оборотные средства в 5,9 раза, кредитные ресурсы, направляемые в экономику в 18,4 раза при почти не изменившихся трудовых и земельных ресурсах. Это способствовало росту экономической эффективности экспортных операций, которая характеризуется среднегодовым приростом 2,31 грн. на 1000 грн. производственного потенциала страны. Установлено влияние основных факторов производства на рост эффективности экспорта.

#### Список использованной литературы:

1. Лазаренко К. Импорт рвется вперед. - Режим доступа: [http://www.ukrrudprom.ua/digest/import\\_rvetsya\\_vpered.html](http://www.ukrrudprom.ua/digest/import_rvetsya_vpered.html).
2. Ласточкин-Смирнов Б. Опасный дисбаланс как зеркало дисбаланса власти - Газета «Зеркало недели». - №10. - 21 марта 2009 г.
3. Импорт товаров в Украину по-прежнему выше экспорта. - Режим доступа: [http://delo.ua/ukraina/import\\_tovarov-v-ukrainu-po-pr-160829](http://delo.ua/ukraina/import_tovarov-v-ukrainu-po-pr-160829)
4. Куда ведут кредитные линии. - Режим доступа: <http://www.expert.ua/articles/9/0/3672>.

Статья надійшла до редакції 15.12.2011 р.



ТОВ "ДКС Центр"