

УДК: 332.122(477.75)

Л. С. Ковальська,
 ассистент кафедри Економіки и організації виробництва
 Национальної академії природоохоронного и курортного будівництва

МЕТОДИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ОЦЕНКЕ РЕГИОНАЛЬНОГО ПОТЕНЦИАЛА

В статье предложен подход к оценке потенциала региона, целью которого является локализация, снижение остроты и последующее устранение кризисных явлений в экономике и социальной сфере на наиболее подверженных этим явлениям территориях Крыма и Украины. Региональный потенциал оценен с позиции природно-ресурсного, социально-экономического, трудового, инвестиционного, инновационного и экспортного потенциалов.

This paper proposes an approach to assessing the potential of the region, whose goal is localization, reduced the severity and the subsequent removal of the crisis in the economy and social sphere in the most susceptible to these phenomena in the Crimea and Ukraine. Regional capacity evaluated from the standpoint of natural resources, socio-economic, employment, investment, innovation and export potential.

Ключевые слова: регион, региональный потенциал, оценка потенциала региона, уровень использования регионального потенциала.

Key word: region, regional potential, estimation of the potential region, level of the use the regional potential.

Введение. Проблема регионального развития как никогда актуальна для современной экономики Украины. Глобализация производства в международном масштабе неизбежно способствует формированию в нашей стране экономически активных регионов и отстающих в своем развитии. Этот процесс происходит на фоне ускорения территориальной концентрации производства в некоторых регионах, усиления регионального неравенства и других различий.

Региональное социально-экономическое развитие АР Крым в последние годы в значительной степени сохранило черты, приобретенные с начала периода коренных политических и экономических преобразований в стране. Спад промышленного и сельскохозяйственного производства, инвестиционной активности, снижение уровня жизни, нарастание безработицы происходит во всех без исключения регионах нашего государства, при этом повсеместно наблюдается обострение социальных проблем, ухудшение экологической ситуации. Однако расширившиеся возможности государственного воздействия на ход регионального развития используются, на сегодняшний день, далеко не в полной мере. Сопоставления и более точные методы математической статистики свидетельствуют о том, что по мере продвижения реформ, межрегиональная дифференциация производства и потребления не только не снижается, но и несколько возрастает. Глубже становится различие между относительно благополучными и бедствующими регионами.

В такой ситуации становится необходимым применение единых подходов к оценке регионального потенциала, определению положения региона среди других регионов страны, разработке мероприятий по управлению и формированию конкурентоспособного потенциала, что будет способствовать дальнейшему развитию развивающихся регионов и выводу из кризиса слаборазвитых регионов

Анализ исследований и публикаций: Наибольший вклад в развитие теории регионального потенциала внесли такие отечественные и зарубежные ученые, как: А.Маршалл, М.Портер, А.И.Амоша, Л.Н.Кузьменко, Ю.В.Макогон, Л.В.Шаульская, С.Н.Ильяшенко, Е.В.Давыскиба, М.Портер, Б.Н.Данилишин, М.И.Долишний, З.В.Герасимчук, С.И.Дорогунцов, А.П.Голиков, Ю.М.Краснов, И.И.Лукинов, С.И.Пирожков, В.Д.Андрианов, Г.В.Гутман, Ю.А.Дорошенко и другие. Однако в работах этих авторов недостаточно внимания уделяется оценке потенциала региона.

Постановка задачи: Целью данной работы является разработка универсального подхода, который может быть применен для оценки потенциала любого территориального образования страны.

Изложение основного материала:

Под потенциалом региона следует понимать совокупность всех ресурсов экономического, социального и природного характера, имеющихся в регионе и определяющих или ограничивающих развитие этого региона, на которые необходимо оказывать управляющее воздействие для достижения поставленных целей и задач.

При формировании потенциала региона одним из основных подходов является структурный подход, при использовании которого выявляется возможность выявлять приоритеты между элементами потенциала для установления их рационального соотношения и повышения обоснованности распределения между ними ресурсов.

Мы предлагаем для современных условий развития Украины исследовать потенциал региона комплексно по следующим признакам, таким как, социально-экономический, инвестиционный, инновационный, трудовой, экспортный, природно – ресурсный потенциал (рис.1).



Рис. 1. Составляющие регионального потенциала

Предложенный автором подход к оценке потенциала региона, ставит перед собой целью локализацию, снижение остроты и последующее устранение кризисных явлений в экономике и социальной сфере на наиболее подверженных этим явлениям территориях не только Крыма, но и всей Украины.

Предлагается оценивать регион не по отдельным группам его потенциала, а изучать его в комплексе и на основе проведенного анализа потенциала регионов, выделить среднеразвитые, проблемные регионы и регионы-лидеры [1].

Реализацию подхода необходимо проводить в два этапа. На первом этапе, проводится изучение потенциала региона, определяются регионы, нуждающиеся в государственной поддержке, в силу объективных обстоятельств попавшие в кризисное положение и не имеющие в данный момент достаточных возможностей для саморазвития.

На втором этапе для всех групп регионов разрабатываются маркетинговые стратегии, которые направлены на решение важных социальных и экономических проблем, поддержку конкурентных преимуществ региона, уменьшение факторов, которые оказывают отрицательное влияние на развитие региона.

Для определения среднеразвитых, проблемных и регионов-лидеров разработана система показателей и критериев. Она зависит от объективных причин и факторов возникновения кризисных явлений, характера экономических явлений в процессе социально-экономического развития, политической ситуации, накопленного потенциала, путей преодоления общего кризиса.

Критерием отнесения региона к категории среднеразвитого является низкий уровень реальных душевых доходов, причиной которого может быть отсталое производство, неразвитая социальная и производственная инфраструктура.

Пороговые значения для отнесения района к категории могут изменяться во времени (и по территории) и зависеть, в частности, от финансовых возможностей страны и региональных органов власти на предстоящий год или период.

Слаборазвитым, является регион, переживающий глубокий экономический кризис, выражающийся в спаде производства (прежде всего в традиционных ведущих отраслях его территориальной специализации), длительное время находящийся в фазе зстоя, сохраняющий низкие темпы производства и нуждающийся, как правило, в крупных инвестициях, обновлении и диверсификации производства, новых формах экономического сотрудничества с другими регионами. Проблемными районами являются территории, производственно-ресурсная база, которых находится в фазе устойчивого спада, включающего возникновение новых стимулов развития. Проблемный регион, не получивший необходимой финансовой и экономической поддержки, исчерпавший внутренние источники экономического развития, с течением времени утрачивает производственный потенциал и потенциал квалифицированной рабочей силы, в нем нарастают процессы распада региональной экономики. Ухудшение состояния производства снижает доходы и уровень жизни населения, сокращение налогооблагаемой базы и поступлений в бюджет влечет за собой падение уровня социального обслуживания. Регион постепенно утрачивает свои позиции среди других районов страны по параметрам социально-экономического развития и может перейти в разряд отсталых.

Развивающийся регион или регион-лидер – это регион, в котором наблюдается рост производства, реальное увеличение доходов на душу населения, развивающаяся и приносящая доходы производственная и социальная инфраструктура.

В работе предлагается последовательность этапов оценки регионального потенциала с целью отнесения его к одной из категорий, что в дальнейшем позволит сформировать для исследуемых регионов маркетинговые стратегии, которые дадут возможность регионам развиваться в будущем и наращивать свои конкурентные преимущества (рис.2).

В качестве исходных данных использованы сборники комитета государственной статистики АР Крым. При применении авторской методики в каждом рассматриваемом потенциале выделены группы показателей, по которым проводится оценка.

Оценка потенциала региона представляет собой стоимостную оценку составляющих его потенциалов: природно-ресурсного, инвестиционного, трудового и социально-экономического. Рассмотрим каждую составляющую экономического потенциала и определим методические основы их оценки.

При изучении природно-ресурсного потенциала региона необходимо рассмотреть его компонентную структуру, представленную минеральными, водными, земельными, лесными, фаунистическими, природно-рекреационными ресурсами.

Трудовой потенциал необходимо исследовать с позиции изучения трудоспособного населения региона, расчета коэффициента работоспособности населения, который определяется как отношение численности работающего населения к общей численности населения региона; коэффициента занятости работоспособного населения, рассчитывающегося как отношение численности занятого населения к численности работоспособного населения, расчета демографической нагрузки, населения в трудоспособном возрасте, коэффициента трудоустройства, удельного веса работающих в разрезе региона, коэффициента работоспособности, уровня безработицы.

Для оценки инвестиционного потенциала необходимо определить следующие показатели: долю капитальных инвестиций, долю инвестиций в основной капитал, инвестиции в основной капитал на одно лицо, долю прямых иностранных инвестиций.

Для анализа инновационного потенциала необходимо рассчитать такие показатели, как доля численности специалистов, которые выполняют научные и научно-технические работы в регионе, доля введенных новых технологических процессов региона, освоенного производства новых видов продукции региона, затрат на технологические инновации в регионе.

Для оценки экспортного потенциала региона рассчитываются такие показатели как: коэффициент покрытия экспортом импорта, определена доля региона в общем объеме экспорта и импорта и доля импорта и экспорта в ВРП региона.



Рис. 2. Рекомендуемая последовательность оценки регионального потенциала

При оценке социально-экономического потенциала региона необходимо изучить такие его составляющие как: долю объемов реализации продукции предприятиями региона, долю объемов услуг по регионам, долю субъектов ЕГРПОУ, долю оптового и розничного товарооборота региона, долю доходов от реализации услуг в регионе, долю прибыли до налогообложения от обычной деятельности, прибыльных предприятий региона, долю среднемесячной заработной платы в регионе, долю обеспеченности населения жильем, дошкольными, школьными, высшими учебными заведениями, ПТУ и массовыми и универсальными библиотеками.

Для оценки инвестиционного потенциала определены следующие показатели.

Проанализировать потенциал каждого региона отдельно по предлагаемым показателям, а также выявить отстающие и лидирующие в своем развитии районы, не представляется возможным. В связи с этим предлагается ввести относительную величину интегрального показателя по формуле 1.

1. Расчет относительной величины интегрального показателя использования потенциала:

$$\bar{y}_i = \sum y_{ij} \tag{1}$$

где: \bar{y}_i - относительная величина интегрального показателя;

y_{ij} - значение i-го показателя в j-регионе (районе).

2. Определение среднего значения выборки, используя формулу 2:

$$y_{i\text{средн}} = \frac{\sum y_{i1} + y_{i2} + y_{in}}{n} \tag{2}$$

где: n - число исследуемых регионов (районов).

3. Расчет интегрального показателя (I) по формуле (3):

$$I = \frac{\bar{y}_i}{y_{i\text{средн}}} \tag{3}$$

После расчета интегрального показателя регионы распределяются по уровню развитости потенциала (среднеобразованный, проблемный, развивающийся потенциал или регион-лидер), используя следующую методику расчета интервального ряда [3].

Для ранжирования регионов по степени использования потенциала следует рассчитать интервальный ряд с использованием формулы 4:

$$\Delta = \frac{x_{\text{max}} - x_{\text{min}}}{1 + 3.322 \lg n} \tag{4}$$

где x_{min} - минимальное значение интегрального показателя;

x_{max} - максимальное значение интегрального показателя

n - число исследуемых регионов.

Расчет D производится с числом знаков после запятой, на один больше, чем в исходных данных.

Границы интервалов (a_j ; a_{j+1}) рассчитываются по правилу: $a_1 = x_{\min} - D/2$, $a_2 = a_1 + D$, $a_3 = a_2 + D$, и т.д., формирование интервалов заканчивается, как только для конца a_{j+1} очередного интервала выполняется условие $a_{j+1} > x_{\max}$.

На следующем этапе распределяются регионы по рассчитанным границам интервалов.

Распределение регионов в соответствии с рассчитанным диапазоном, дает целостную картину развития потенциала, как региона, так и страны в целом.

На основе результатов проведенной оценки регионального потенциала АР Крым, проведенной во втором разделе предложено оценивать уровень использования регионального потенциала, используя следующую формулу:

$$= \frac{\sum_{i=1}^n W_i p_i}{\sum_{i=1}^n p_i}$$

Уровень использования потенциала региона

где:

$\sum_{i=1}^n p_i = 6$ – количество оцениваемых потенциалов;

W_p - бальные оценки потенциала региона (3 бала – высокоразвитый регион (регион-лидер), 2 бала – развитый регион, 1 балл – слаборазвитый регион);

p – потенциал региона.

Уровень использования регионального потенциала АР Крым в 2010 представлен в таблице 1.

Таблица 1.
Уровень использования регионального потенциала АР Крым в 2010 году

Регионы	Трудовой потенциал	Социально-экономический потенциал	Природно-ресурсный потенциал	Инновационный потенциал	Инвестиционный потенциал	Экспортный потенциал	Региональный потенциал
города							
Симферополь	3	3	1	3	3	3	3
Алушта	2	1	2	1	2	1	2
Армянск	2	1	1	1	1	1	1
Джанкой	2	1	1	1	2	1	1
Евпатория	2	1	1	1	1	1	1
Керчь	3	1	1	1	1	1	1
Красноперекопск	2	1	1	1	1	2	1
Саки	2	1	1	1	1	1	1
Судак	2	1	1	1	2	1	1
Феодосия	2	1	1	1	2	1	1
Ялта	1	1	2	1	3	1	2
районы							
Бахчисарайский	2	1	2	1	1	1	1
Белогорский	2	1	1	1	1	1	1
Джанкойский	2	1	1	1	1	1	1
Кировский	2	1	1	1	1	1	1
Красногвардейский	2	1	1	1	1	1	1
Красноперекопский	2	1	1	1	1	1	1
Ленинский	2	1	1	1	1	1	1
Нижегорский	2	1	1	1	1	1	1
Первомайский	2	1	1	1	1	1	1
Роздольненский	2	1	1	1	1	1	1
Сакский	2	1	1	1	1	1	1
Симферопольский	2	1	1	1	1	1	1
Советский	2	1	1	1	1	1	1
Черноморский	2	1	1	1	3	1	2

Результатом оценки потенциала является составление карты использования регионального потенциала (рис.3).

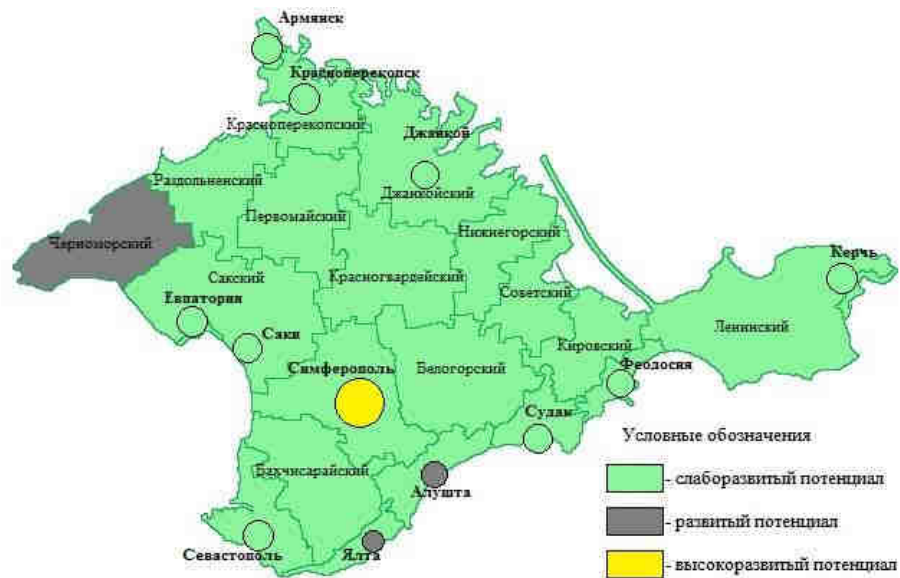


Рис. 3. Карта оценки использования регионального потенциала АР Крым в 2010 г.

Таким образом, из рисунка 3 видно, что высокоразвитым является потенциал столицы АР Крым – г. Симферополь, здесь развиты все виды потенциала, за исключением природно-ресурсного. К категории развитого потенциала региона – относится г. Ялта, в котором ведущее место занимает инвестиционный и природно-ресурсный потенциал; город Алушта – в этом районе преобладает трудовой, природно-ресурсный и инвестиционный потенциал; Черноморский район – здесь наиболее развит трудовой и инвестиционный потенциал. Остальные регионы Крыма относятся к категории слаборазвитого регионального потенциала.

Выводы. Представленный подход к оценке потенциала региона является универсальным и может быть применен для оценки потенциала любого территориального образования Украины. В отличие от существующих подходов предложенный подход позволяет в комплексе оценить имеющийся у отдельного региона потенциал. Апробация предложенного алгоритма оценки регионального потенциала на регионах АР Крым, позволила не только подтвердить расчеты статистических данных, но и получить более детальную информацию о развитии регионов Республики.

Направлением дальнейших исследований будет являться формирование на основе выявленного потенциала маркетинговых стратегий развития региона. При этом если при формировании стратегий регионального развития будет использоваться предлагаемый подход, то у современной экономики Украины и Крыма в частности, появится возможность повысить свою эффективность, прежде всего, на уровне отдельных регионов.

Список использованной литературы.

1. Ковальская Л.С. Теоретические основы исследования потенциала региона / Л.С. Ковальская // Культура народов Причерноморья. – 2007. - № 121. – с. 46-47.
2. Шаульська Л.В. Стратегія розвитку трудового потенціалу України: моногр. / Л.В. Шаульська / НАН України. Ін-т економіки пром-ті. – Донецьк, 2005. - 502 с.
3. Сивец С.А. Статистические методы в оценке недвижимости и бизнеса / С. А. Сивец / Учебно-практическое пособие по статистике для оценщиков. – Запорожье, 2001. – 320 с.

Стаття надійшла до редакції 5 травня 2011 року.